

Э. И. ЗВЕРОВИЧ

О КОНСТРУКТИВНОМ РЕШЕНИИ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ РИМАНА
НА ГИПЕРЭЛЛИПТИЧЕСКИХ РИМАНОВЫХ ПОВЕРХНОСТЯХ

(Представлено академиком П. Я. Кошиной 12 II 1971)

Пусть \mathfrak{R} — гиперэллиптическая двулистная замкнутая риманова поверхность рода h , заданная алгебраическим уравнением

$$w^2 = \prod_{k=1}^{2h+2} (z - r_k). \quad (1)$$

Запись $(z, w) \in \mathfrak{R}$ будет означать, что числа z и w связаны уравнением (1). Символами $(\infty, +\infty)$, $(\infty, -\infty)$ обозначим бесконечно удаленные точки поверхности \mathfrak{R} . Используя терминологию работы ⁽²⁾, поставим краевую задачу Римана на \mathfrak{R} . Пусть на \mathfrak{R} задан сложный кусочно-гладкий контур L , на котором задан дивизор \mathcal{J} порядка m и кусочно- H -непрерывные функции $G(t, v) \neq 0$, $g(t, v)$, $\mathcal{J}^{-1} \{ g \}$, $(t, v) \in L$. На $\mathfrak{R} - L$ задан дивизор \mathcal{D} порядка n .

Найти все функции $\Phi(z, w)$, мероморфные на $\mathfrak{R} - L$, кратные там дивизору D^{-1} , H -непрерывно продолжимые на все (кроме конечного числа) точки контура L , где должно выполняться краевое условие

$$\Phi^+(t, v) = G(t, v)\Phi^-(t, v) + g(t, v), \quad \mathcal{J}^{-1}\mathcal{D}^{-1}(\Phi) \{ (t, v) \} \in L, \quad (2)$$

В окрестности всех точек контура L , где краевое условие (2) не задано или не имеет смысла, поведение искомых функций определяется требованием: $\Phi(z, w)$ псевдократны дивизору \mathcal{J}^{-1} (т. е. $\mathcal{J}^{-1} \{ \Phi \}$).

Частные случаи этой задачи на поверхности (1) при $h = 1$ и $h = 2$ изучены в ^(1, 3). В более общей постановке (на абстрактных римановых поверхностях любого рода) задача (2) изучена в ⁽³⁾, где построено ее общее решение и дана полная картина разрешимости. Общее решение задачи (2) выражено в явном виде через 1) мероморфные всюду на \mathfrak{R} функции и абелевы дифференциалы, кратные наперед заданному дивизору; 2) нормированный базис абелевых интегралов 1 рода; 3) частное решение проблемы обращения Якоби; 4) «разрывный» и «мероморфный» аналог ядра Коши. На абстрактных римановых поверхностях для всех этих объектов известны лишь теоремы существования ⁽³⁻⁵⁾. Ввиду большого прикладного значения задачи (2) на поверхности (1) представляет интерес вопрос о конструктивном построении общего решения задачи (2) непосредственно в терминах переменных z и w , связанных уравнением (1). Ниже даются алгоритмы конструктивного построения входящих в общее решение задачи (2) объектов 1) — 4) на поверхности (1).

1^o. Пусть Δ — заданный на \mathfrak{R} дивизор. Мероморфная всюду на \mathfrak{R} функция $\varphi(z, w)$ кратная дивизору Δ^{-1} , как известно ⁽⁷⁾, рационально выражается через z и w :

$$\varphi(z, w) = (P(z)w + Q(z)) / \prod_k (z - \tau_k), \quad (z, w) \in \mathfrak{R}, \quad (3)$$

где $P(z)$, $Q(z)$ — некоторые многочлены от z , а произведение биномов $(z - \tau_k)$ распространяется на все конечные точки (τ_k, ζ_k) или $(\tau_k, -\zeta_k)$, входящие в знаменатель дивизора Δ^{-1} . Каждый бином $(z - \tau_k)$ повторяется сомножителем число раз, равное сумме кратностей, с которыми точки

(τ_h, ζ_h) и $(\tau_h, -\zeta_h)$ входят в знаменатель представленного в несократимом виде дивизора Δ^{-1} . Ограничение на степень многочлена $Q(z)$ находится, исходя из максимально допустимого порядка роста функции $\varphi(z, w)$ при $z \rightarrow \infty$, т. е. в зависимости от кратностей, с которыми точки $(\infty, +\infty)$, $(\infty, -\infty)$ входят в дивизор Δ^{-1} . Учитывая, что $w = O(z^{h+1})$ при $z \rightarrow \infty$, получаем, что либо $P(z) = 0$, либо степень $P(z)$ на $h+1$ меньше степени многочлена $Q(z)$. Определив таким образом границы степеней многочленов $P(z)$ и $Q(z)$, можно выразить остальные условия, обеспечивающие кратность функции $\varphi(z, w)$ дивизору Δ^{-1} , в виде системы уравнений, линейных относительно неопределенных коэффициентов многочленов $P(z)$ и $Q(z)$. Аналогично строится абелев дифференциал $d\psi(z, w)$, кратный дивизору Δ :

$$d\psi(z, w) = \frac{P_1(z)w + Q_1(z)}{\prod_k (z - \tau_k')} dz,$$

где $P_1(z)$ и $Q_1(z)$ — некоторые многочлены от z , а произведение биномов $(z - \tau_k')$ распространяется на все конечные точки $(\tau_k', \pm \zeta_k')$, входящие в знаменатель дивизора Δ .

2°. Как известно (4, 7), дифференциалы

$$dz/w, z dz/w, \dots, z^{h-1} dz/w, (z, w) \in \mathfrak{N}, \quad (4)$$

образуют базис абелевых дифференциалов I рода на \mathfrak{N} . Чтобы его нормировать, выбираем систему канонических сечений $a_1, a_2, \dots, a_h, b_1, b_2, \dots, b_h$ так, как указано на рис. 1.

Отметим, что взаимное расположение на \mathfrak{N} канонических сечений и контура L задачи (2) может быть любым. Нормированный базис абелевых дифференциалов I рода на \mathfrak{N} вычисляется по формулам

$$du_k(z, w) = \begin{vmatrix} 0 & dz/w & \dots & z^{h-1} dz/w \\ -\delta_{k1} \int_{a_1} dz/w & \dots & \int_{a_1} z^{h-1} dz/w \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ -\delta_{kh} \int_{a_h} dz/w & \dots & \int_{a_h} z^{h-1} dz/w \\ \int_{a_1} dz/w & \dots & \int_{a_1} z^{h-1} dz/w \\ \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \int_{a_h} dz/w & \dots & \int_{a_h} z^{h-1} dz/w \end{vmatrix}, \quad (k = 1, 2, \dots, h), \quad (5)$$

где δ_{kj} — символ Кронекера. Свойство нормированности базиса (5)

$$\int_{a_k} du_j(z, w) = \delta_{kj} \quad (k, j = 1, 2, \dots, h) \quad (6).$$

проверяется непосредственно.

3°. Обозначим через $u_v(z, w)$, $v = 1, 2, \dots, h$, нормированный базис абелевых интегралов I рода с фиксированным нижним пределом $(\bar{z}, \bar{w}) \in \mathfrak{N}$, рассмотрим вопрос о конструктивном построении частного решения проблемы обращения Якоби (6, 7) на \mathfrak{N} :

$$\sum_{\mu=1}^h u_v(z_\mu, w_\mu) \equiv e_v - k_v \quad (\text{по модулю периодов}), \quad v = 1, 2, \dots, h, \quad (7)$$

где e_v — заданные числа, а k_v — римановы константы (6, 7), вычисляемые в гиперэллиптическом случае по формулам (6, 7)

$$k_v = \sum_{\mu=1}^h B_{\mu v} - \frac{v}{2}, \quad B_{\mu v} = \int_{b_\mu} du_v(z, w).$$

Построим θ -функцию Римана $\theta(u_v(z, w) - e_v)$, соответствующую проблеме (7). Через s обозначим наименьший порядок отличной от тождественного нуля частотной производной от функции $\theta(u_v(z, w) - e_v)$ по переменным u_μ . Через $\theta^{(s)}(u_v(z, w) - e_v)$ обозначим любую из отличных от тождественного нуля частных производных порядка s . Пары точек поверхности \mathfrak{M} вида $(z, w), (z, -w)$ будем называть сопряженными парами.

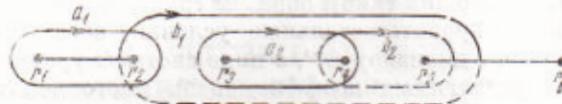


Рис. 1

Справедливы следующие утверждения.

Функция $\theta^{(s)}(u_v(z, w) - e_v)$ имеет на \mathfrak{M} точно h нулей (с учетом кратностей). Эти нули образуют решение проблемы обращения (7). В случае $s = 0$ решение проблемы обращения единственно. В случае $s > 0$ проблема (7) имеет бесконечное множество решений, и каждое решение содержит точно s сопряженных пар точек (с учетом кратностей). Если задать на \mathfrak{M} произвольно s сопряженных пар точек, то однозначно определяется совокупность $(h - 2s)$ точек, не содержащая сопряженных пар и такая, что вся совокупность h точек образует решение проблемы обращения Якоби.

Число s находится на основании вычисления суммы θ -ряда и его производных в ограниченном числе точек. Функция $\theta^{(s)}(u_v(z, w) - e_v)$ строится конструктивно в виде быстро сходящегося функционального ряда. Таким образом, вопрос о построении частного решения проблемы (7) сводится к вопросу о вычислении нулей функции $\theta^{(s)}(u_v(z, w) - e_v)$, аналитической всюду на \mathfrak{M} , кроме линий разрыва 1 рода a_1, a_2, \dots, a_h , на которых выполняется краевое условие

$$[\theta^{(s)}(u_v(t, v) - e_v)]^+ = [\theta^{(s)}(u_v(t, v) - e_v)]^- \exp \{ \pi i B_{jj} + 2\pi i (u_j(t, v) - e_j) \},$$

$$(t, v) \in a_j, \quad j = 1, 2, \dots, h.$$

Исходя из этого краевого условия, легко показать, что если все точки $(z_1, w_1), (z_2, w_2), \dots, (z_h, w_h)$, образующие решение проблемы (7), конечны, то их можно найти, решая относительно z_1, z_2, \dots, z_h следующую симметричную систему алгебраических уравнений:

$$\sum_{v=1}^h z_v^j = \sum_{v=1}^h \int_{a_v} t^j du_v(t, v) - \sum_{i=\infty} \text{вычетов } \{ t^j d \ln \theta^{(s)} \} \quad (j = 1, 2, \dots, h),$$

правые части которых выражены через известные функции.

4°. Рассмотрим изученное в (1, 2) выражение

$$\frac{w + \zeta}{2\zeta} - \frac{d\tau}{\tau - z}, \quad (z, w) \in \mathbb{R}, \quad (\tau, \zeta) \in \mathbb{R}, \quad (8)$$

являющееся по переменной (τ, ζ) абелевым дифференциалом 3 рода с простым полюсом при $(\tau, \zeta) = (z, w)$ с вычетом $+1$. Это последнее свойство позволяет использовать выражение (8) в качестве одного из аналогов ядра Коши на \mathfrak{M} . В точках $(\tau, \zeta) = (\infty, \pm\infty)$ ядро (8) имеет простые полюсы с вычетами $(-\frac{1}{2})$. По переменной (z, w) функция (8) имеет в точках $(\infty, \pm\infty)$ h -кратные полюсы. Коэффициенты при положительных степенях z разложения выражения (8) в окрестности каждой из точек $(z, w) = (\infty, \pm\infty)$ образуют по (τ, ζ) некоторый базис абелевых дифференциалов 1 рода. Через ядро (8) и дифференциалы (4) можно в явном виде

выразить другие аналоги ядра Коши на \mathbb{M} . Построим выражение

$$d\omega_{(z,w)}(\tau, \zeta) = \frac{\begin{vmatrix} \frac{w+\zeta}{2\zeta} \frac{d\tau}{\tau-z} & \frac{d\tau}{\zeta} & \cdots & \frac{\tau^{h-1} d\tau}{\zeta} \\ \int_{a_1}^w \frac{w+\zeta}{2\zeta} \frac{d\tau}{\tau-z} & \int_{a_1}^w \frac{d\tau}{\zeta} & \cdots & \int_{a_1}^w \frac{\tau^{h-1} d\tau}{\zeta} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \int_{a_h}^w \frac{w+\zeta}{2\zeta} \frac{d\tau}{\tau-z} & \int_{a_h}^w \frac{d\tau}{\zeta} & \cdots & \int_{a_h}^w \frac{\tau^{h-1} d\tau}{\zeta} \end{vmatrix}}{\begin{vmatrix} \int_{a_1}^w \frac{d\tau}{\zeta} & \cdots & \int_{a_1}^w \frac{\tau^{h-1} d\tau}{\zeta} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ \int_{a_h}^w \frac{d\tau}{\zeta} & \cdots & \int_{a_h}^w \frac{\tau^{h-1} d\tau}{\zeta} \end{vmatrix}}. \quad (9)$$

Из свойства ядра (8) легко следует, что $d\omega_{(z,w)}(\tau, \zeta)$ по переменной (τ, ζ) есть абелев дифференциал 3 рода с теми же полюсами и вычетами, что и (8). По переменной (z, w) выражение (9) аналитично в точках $(\infty, \pm\infty)$ и имеет разрывы 1 рода вдоль линий a_1, a_2, \dots, a_h . Фиксируя конечную точку $(z_0, w_0) \in \mathbb{R}$, рассмотрим выражение

$$\hat{d}\omega_{(z,w), (z_0, w_0)}(\tau, \zeta) = d\omega_{(z,w)}(\tau, \zeta) - d\omega_{(z_0, w_0)}(\tau, \zeta), \quad (10)$$

называемое разрывным аналогом ядра Коши ⁽³⁾ на \mathbb{M} . Свойства ядра (10) легко выводятся из представления (9). Разрывный аналог ядра Коши входит в формулу для общего решения однородной задачи (2).

Пусть на \mathbb{M} задан дивизор Δ , обладающий следующими свойствами минимальности ⁽³⁾: $i[\Delta] = i[\Delta^{-1}] = 0$, $\text{ord } \Delta = h - 1$. Мероморфным аналогом ядра Коши с характеристическим дивизором Δ называется выражение $A(z, w; \tau, \zeta) d\tau$, являющееся по переменной (z, w) рациональной функцией, а по (τ, ζ) — абелевым дифференциалом с простым полюсом в точке $(\tau, \zeta) = (z, w)$, в которой вычет равен +1. Кроме того, по переменной (z, w) выражение $A(z, w; \tau, \zeta) d\tau$ кратно дивизору $(\tau, \zeta)^{-1} \Delta^{-1}$, а по переменной (τ, ζ) — дивизору $(z, w)^{-1} \Delta$. Для любого минимального дивизора Δ существует единственный мероморфный аналог ядра Коши $A(z, w; \tau, \zeta) d\tau$ с характеристическим дивизором Δ . Этот аналог ядра Коши может быть в явном виде выражен через ядро (8) и дифференциалы (4), но ввиду громоздкости мы его здесь не приводим.

Одесский инженерно-строительный
институт

Поступило
1 II 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Э. И. Зверович, ДАН, 188, № 1 (1969). ² Э. И. Зверович, ДАН, 192, № 3 (1970). ³ Э. И. Зверович, ДАН, 198, № 1 (1971). ⁴ Дж. Спрингер, Введение в теорию римановых поверхностей, ИЛ, 1960. ⁵ М. Шиффер, Д. К. Спенсер, Функционалы на конечных римановых поверхностях, ИЛ, 1957. ⁶ А. Кагазер, Lehrbuch der Thetafunctionen, Leipzig, 1902. ⁷ Н. Г. Чеботарев, Теория алгебраических функций, М.—Л., 1948.