

С Т А Т Ь И

СЛИЯНИЕ СОВЕТОВ КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ С СОВЕТАМИ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ В ПЕРИОД ТРИУМФАЛЬНОГО ШЕСТВИЯ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

Х. А. ЕРИЦЯН

Вопрос о слиянии Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов имеет важное значение для правильного понимания истории становления системы диктатуры пролетариата в нашей стране. Изучение этого вопроса позволяет проследить процесс организационного оформления союза рабочего класса и трудового крестьянства в ходе социалистической революции. Создание объединенных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов было конкретным воплощением союза трудящихся масс города и деревни, являющегося основой Советской власти.

В исторической литературе нет специальных исследований объединительного движения Советов. Работы А. В. Шестакова по истории возникновения и деятельности Советов крестьянских депутатов¹, сохранившие и поныне большую научную ценность, прямо не затрагивают этой проблемы. Созданию объединенных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов посвящен особый раздел в статье Т. А. Ремизовой «Советы крестьянских депутатов в 1917 г.»². Однако исследование этого автора ограничивается дооктябрьским периодом, тогда как борьба за объединение Советов наиболее широко развернулась после победы Октябрьской революции. Слияние крестьянских Советов с рабочими и солдатскими Советами в отдельных районах страны освещается в монографиях Н. Афанасьева³, Л. Д. Глебова⁴, П. Н. Соболева⁵, А. Н. Аксенова⁶ и др.

В настоящей статье делается попытка выяснить основные моменты процесса слияния Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов.

* * *

Советы, как органы политической власти, были созданы впервые русским пролетариатом еще в ходе революции 1905—1907 гг. После победы буржуазно-демократической революции в феврале 1917 г. рабочий класс сразу же приступил к организации Советов. В течение месяца почти во всех городах России возникли Советы рабочих и солдатских де-

¹ А. В. Шестаков. Крестьянские организации в 1917 году. «Аграрная революция», т. II, М., 1928; А. В. Шестаков. Советы крестьянских депутатов в 1917—1918 гг., М.—Л., 1927, и др.

² См. «Исторические записки», т. 32, М., 1950, стр. 21—30.

³ Н. Афанасьев. Борьба партии большевиков за установление и упрочение Советской власти в Саратовской губернии. Саратов, 1947.

⁴ Л. Д. Глебов. Борьба большевиков за установление и упрочение Советской власти в Курской губернии. Курск, 1952.

⁵ П. Н. Соболев. Подготовка социалистической революции и установление Советской власти в Воронежской губернии. Воронеж, 1955.

⁶ А. Н. Аксенов. Установление Советской власти в Архангельской губернии. Архангельск, 1956.

путатов, представлявшие собой органы политической власти революционного народа, существовавшие одновременно с органами власти буржуазного Временного правительства.

Под влиянием рабочего класса с марта 1917 г. стали создаваться губернские и уездные Советы крестьянских депутатов. В конце мая — начале июня 1917 г. был проведен I Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов, создавший центральный орган крестьянских Советов — Исполнительный комитет Всероссийского Совета крестьянских депутатов.

К октябрю 1917 г. губернские Советы крестьянских депутатов были созданы повсеместно (за исключением Волынской и Эстляндской губерний). В них имелись представители от всего крестьянства северной, центральной и южной частей Великой России, от 89,6% крестьян Украины, от 85,4% — Поволжья, от 67,3% — Приозерной области, от 53,9% — Кавказа и от 16,8% крестьян Сибири⁷. Значительно отставала организация уездных Советов крестьянских депутатов. В конце октября 1917 г. имелось только 422 уездных крестьянских Совета, тогда как уездов на территории России было 813⁸. Организация волостных и сельских Советов крестьянских депутатов накануне Великой Октябрьской социалистической революции только еще начиналась.

Эсеры, захватившие руководство крестьянскими Советами, препятствовали созданию низовых Советов. Они понимали, что организация Советов даст выход стихийному возмущению трудящихся масс деревни и сорвет планы соглашателей. Еще больше эсеры боялись укрепления союза крестьянства с революционным пролетариатом. Усиление руководящей роли рабочего класса в этом союзе неизбежно должно было привести к ослаблению влияния соглашательских партий на крестьянство. Эсеры, называвшие свою партию «крестьянской», понимали, что им придется оказаться в таком случае в роли вождей без армии. Стремясь подчинить Советы крестьянских депутатов буржуазному Временному правительству, эсеры противопоставляли их Советам рабочих и солдатских депутатов и всячески препятствовали объединению классовых организаций пролетариата и крестьянства.

Корниловщина наглядно показала трудящимся массам, что соглашательская политика мелкобуржуазных партий ведет революцию к гибели, что только большевистская партия способна защитить революционные завоевания и обеспечить прекращение империалистической войны, передать землю крестьянам, добиться экономического возрождения страны. Трудящиеся массы деревни, постепенно разочаровываясь в соглашательской политике эсеров, уже с начала осени 1917 г. стали все больше поворачивать в сторону революционного пролетариата и его большевистской партии. Об этом прежде всего свидетельствовали крестьянские восстания, охватившие в сентябре — октябре всю страну.

Началась быстрая большевизация Советов рабочих и солдатских депутатов. Этот процесс происходил и в уездных Советах крестьянских депутатов. Значительная часть их стала поддерживать большевиков и требовать передачи власти Советам. Большевизация почти не коснулась губернских Советов крестьянских депутатов. Они были далеки от трудящихся масс деревни и не отражали действительных настроений крестьянства.

Партия большевиков, ведя борьбу за победу социалистической революции, ставила перед собой задачу политически оформить революционный союз трудящихся масс города и деревни, объединить рабочих, солдат и крестьян в Советах. Работа большевистских партийных организаций в деревне и в крестьянских Советах дала возможность еще до победы соци-

⁷ А. В. Шестаков. Советы крестьянских депутатов и другие крестьянские организации, т. I, ч. 2, М., 1929, стр. 8—9.

⁸ ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 92, д. 4, лл. 11—19.

алистической революции слить в ряде мест Советы крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов.

В составе 318 Советов, представленных на II Всероссийском съезде Советов в октябре 1917 г., 91 являлись объединенными Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов⁹. Однако сколько-нибудь значительного размаха объединительное движение тогда не приняло. Политическая отсталость трудящихся крестьян мешала им осознать свои действительные классовые интересы и научиться различать своих классовых врагов и друзей.

Новый период в объединительном движении Советов начался с победой Великой Октябрьской социалистической революции.

После победы Октябрьского вооруженного восстания и установления диктатуры пролетариата вопрос о слиянии крестьянских Советов с Советами рабочих и солдатских депутатов приобрел значение неотложной политической задачи. Существование Советов крестьянских депутатов отдельно от Советов рабочих и солдатских депутатов вносило раскол в среду революционных сил, ослабляло воздействие рабочего класса на крестьянство и мешало превращению Советов крестьянских депутатов в органы диктатуры пролетариата в деревне.

Объединение Советов было сопряжено с серьезными трудностями. Они заключались главным образом в том, что исполнительные комитеты почти всех губернских и значительной части уездных Советов крестьянских депутатов были захвачены правыми эсерами, избранными еще до Октябрьской революции. Исполкомы этих Советов, возглавляемые Всероссийским Советом крестьянских депутатов, отказывались признать Советскую власть, выдвигая, в целях спасения буржуазии, контрреволюционный лозунг — «*Вся власть Учредительному собранию!*». Сохранение руководства крестьянскими Советами в руках правых эсеров могло подорвать Советскую власть и ослабить союз рабочего класса и беднейшего крестьянства. Без наличия в деревне органов диктатуры пролетариата невозможно было проведение в жизнь декретов Советской власти, в частности декрета о земле.

Победа Октябрьской революции не только потребовала объединения классовых организаций пролетариата и крестьянства, но и создала для этого необходимые политические условия. Осуществление требований крестьянства о ликвидации помещичьего землевладения и национализации земли решило вопрос о том, на чьей стороне будут миллионные массы трудящихся деревни. В. И. Ленин, оценивая значение декрета о земле, принятого II Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов, говорил: «... Российский пролетариат *отвоевал* у эсеров *крестьянство* и отвоевал буквально *через несколько часов* после завоевания пролетариатом государственной власти. Ибо через несколько часов после победы над буржуазией в Петрограде, победивший пролетариат издал «декрет о земле», а в этом декрете целиком и сразу, с революционной быстротой, энергией и беззаветностью, *осуществил* все насущнейшие экономические нужды *большинства* крестьян, экспроприировал полностью и без выкупа помещиков»¹⁰.

Декрет о земле имел громадное значение для укрепления союза рабочего класса и трудового крестьянства. Он создал условия для завоевания пролетариатом на свою сторону большинства крестьян, а тем самым и для завоевания Советов крестьянских депутатов.

Переход крестьянства на сторону революционного пролетариата привел к расколу партии эсеров. Партийная верхушка и наиболее реакционные группы эсеров открыто перешли на сторону буржуазии и сразу же встали на путь вооруженной борьбы против Советской власти. Другая часть эсеров — главным образом рядовые члены партии и небольшая

⁹ «Второй Всероссийский съезд Советов р. и с. д.», М.—Л., 1928, стр. 113—140.

¹⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 241.

группа партийной интеллигенции — еще накануне Октябрьской революции склонялась на сторону большевиков и поддержала их требование свержения Временного правительства.

Открытый раскол партии эсеров произошел после того, как левые эсеры отказались уйти вслед за правыми со II съезда Советов и остались вместе с большевиками. Вскоре левые эсеры организационно оформились в самостоятельную партию. Но это не означало, что левые эсеры действительно стали партией трудового крестьянства. Как и правые эсеры, они в конечном итоге выражали интересы зажиточных слоев деревни, прежде всего кулачества.

Однако в защите этих интересов левые эсеры предприняли попытку применить более гибкую тактику. Они не могли не видеть, что в результате аграрных мероприятий Советской власти крестьянство стало уходить из-под влияния эсеров на сторону рабочего класса. Результаты первых перевыборов Советов крестьянских депутатов после Октябрьской революции определенно показали, что правые эсеры утратили всякую поддержку трудового крестьянства, что в огромной степени вырос авторитет большевистской партии.

Левые эсеры поняли, что, если они пойдут по одному пути с правыми, их постигнет та же участь и они также будут выброшены из крестьянских Советов. Только блок с большевиками мог сохранить влияние левых эсеров среди крестьянства. Вместе с тем они надеялись, что объединение Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов позволит им оттеснить большевиков от власти благодаря огромному численному преобладанию крестьянства над пролетариатом. Такая политика не могла продолжаться сколько-нибудь длительное время, но на определенный период она позволила левым эсерам сохранить поддержку значительной части крестьянства.

Большевистская партия пошла на соглашение с левыми эсерами, чтобы ускорить переход крестьянства на сторону рабочего класса, облегчить слияние Советов и создание единых органов диктатуры пролетариата. Но большевики никогда не отождествляли левых эсеров с крестьянством. Пролетариат осуществлял союз с трудящимися массами деревни без посредничества левых эсеров. По этому поводу В. И. Ленин говорил: «Не надо понимать так, что соглашение с средним крестьянином означает обязательное соглашение с левым эсером. Ничего подобного.

Мы закон о социализации провели тогда, когда у нас никакого соглашения с левыми эсерами не было; а этот закон и означает как раз наше соглашение с средними крестьянами, с крестьянской массой, а не с левозеро-эсерскими интеллигентиками»¹¹.

Переход миллионов масс трудящегося крестьянства на сторону рабочего класса, а также вызванный этим раскол партии эсеров, в руках которых находились крестьянские Советы до Октябрьской революции, и образование партии левых эсеров, готовой пойти на соглашение с большевиками, явились важнейшими политическими предпосылками слияния Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов.

* * *

На другой же день после победы социалистической революции и установления в стране власти Советов рабочих и солдатских депутатов Коммунистическая партия поставила задачу объединения их с Советами крестьянских депутатов. Необходимо было прежде всего созвать Всероссийский съезд Советов крестьянских депутатов, чтобы перед широкими массами трудящихся крестьян разоблачить контрреволюционную роль правых эсеров, захвативших исполком Всероссийского крестьянского

¹¹ В. И. Ленин. Соч., т. 28, стр. 33.

Совета, и избрать новый исполком, отвечающий интересам трудового крестьянства. Это дало бы возможность положить конец раздельному существованию в стране двух центров Советов и объединить их в один Всероссийский Совет. Это дало бы возможность быстрее и легче добиться объединения крестьянских и рабочих Советов на местах, облегчило бы процесс установления единой власти во всей стране сверху донизу, позволило бы распространить полномочия Советов не только на губернский или уездный центр, но и на всю губернию, на весь уезд.

ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов второго созыва на первом же заседании, 27 октября (9 ноября) 1917 г., принял постановление о срочном созыве II съезда Советов крестьянских депутатов. Для подготовки съезда была создана специальная комиссия из пяти человек¹².

Как только эта комиссия приступила к работе, правозсеровский исполком Всероссийского крестьянского Совета повел активную борьбу против созыва съезда. Правые эсеры хорошо понимали, что съезд ничего доброго им не сулит, и под разными предлогами пытались его отложить. Однако большевики настоятельно требовали немедленного созыва съезда. Это требование поддержали и левые эсеры, боявшиеся потерять доверие крестьянства.

Исполком решил созвать 10 (23) ноября 1917 г. совещание из представителей губернских и армейских крестьянских Советов для обсуждения вопроса о созыве съезда. На это совещание намеренно были приглашены представители только губернских и армейских крестьянских Советов, ибо в этих верхушечных организациях преобладали правые эсеры и сочувствующие им кулацко-зажиточные элементы деревни. Руководство исполкома не сомневалось в том, что совещание поддержит его предложение не созывать съезд якобы ввиду его несвоевременности. В случае, если бы такое решение не было принято, исполком рассчитывал начать работу съезда в этом же, представленном на совещании составе.

Разгадав замыслы руководства исполкома, большевики потребовали, чтобы на совещание были приглашены и представители от уездных и дивизионных крестьянских Советов. В этих низовых крестьянских Советах в ходе революции значительно увеличилось число революционных, большевистски настроенных солдат и бывших фронтовиков. Большевиков поддержало левозсеровское меньшинство исполкома. Исполком боялся представителей широких масс трудящихся крестьян и категорически отказался пригласить их на совещание. Тогда большевики вместе с левыми эсерами, помимо и вопреки желанию правозсеровского большинства исполкома, сделали это сами. В результате на совещание, кроме представителей губерний и армии, вызванных исполкомом крестьянского Совета, прибыли также представители от уездов и дивизий¹³.

Надежды правозсеровского руководства исполкома не оправдались. Оно не могло больше откладывать открытие съезда. Оказавшись в критическом положении, исполком принял решение перенести съезд из Петрограда в Могилев, где в ставке контрреволюционного верховного главнокомандующего заговорщики против народа собирались создать новое правительство¹⁴. Свое решение исполком мотивировал тем, что вожди правых эсеров В. Чернов и А. Гоц не могут приехать в Петроград, где им якобы угрожает арест¹⁵. В действительности правые эсеры хотели изолировать крестьян от пролетариата и революционных солдат Петрограда. Они боялись выступления на крестьянском съезде представителей Советов рабочих и солдатских депутатов.

¹² Протоколы заседаний Всероссийского Центрального исполнительного комитета Советов р., с., кр. и каз. депутатов второго созыва. М., 1918, стр. 3 (далее: «Протоколы...»).

¹³ М. Харитонов. Итоги II Всероссийского крестьянского съезда. «Известия ВЦИК», 16 декабря 1917 г.

¹⁴ «Известия ВЦИК», 11 ноября 1917 г.

¹⁵ Там же.

Против перенесения съезда из Петрограда в Могилев выступили большевики, поддержанные делегатами низовых крестьянских Советов, а также левые эсеры из исполкома крестьянского Совета¹⁶. В результате решительного выступления делегатов низовых крестьянских Советов (в основном уездных и дивизионных) контрреволюционная затея перенесения съезда крестьянских депутатов в Могилев провалилась.

10 (23) ноября состоялось предварительное совещание делегатов съезда, на котором был заслушан доклад мандатной комиссии. Правозеро-ское руководство исполкома, видя, что его маневры не привели к ожидаемым результатам, старалось любой ценой помешать работе съезда. Основываясь на том, что на съезд прибыло якобы мало делегатов и съезд не имеет кворума, правые эсеры из исполкома предложили перенести съезд на 30 ноября (13 декабря)¹⁷. Они хотели выиграть время для обработки делегатов. Вместе с тем ими была предпринята попытка лишить права решающего голоса наиболее революционную часть депутатов. По решению мандатной комиссии право решающего голоса предоставлялось делегатам губернских Советов крестьянских депутатов, а право совещательного голоса — делегатам уездных Советов и дивизий¹⁸.

С критикой исполнительного комитета крестьянских Советов выступила лидер левых эсеров М. А. Спиридонова, которая протестовала против откладывания съезда и предложила предоставить право решающего голоса делегатам уездных Советов и дивизий. Предложение М. А. Спиридоновой, поддержанное А. Л. Колегаевым и другими, было принято подавляющим большинством делегатов съезда¹⁹. От имени съезда президиум предложил уездным Советам и дивизиям прислать на съезд своих делегатов. Ввиду того, что на съезде были представлены не все местные Советы крестьянских депутатов, он объявил себя Чрезвычайным.

Работа съезда началась 11 (24) ноября. По данным газеты «Известия ВЦИК», на этом заседании присутствовало около 260 делегатов²⁰. С каждым днем количество делегатов увеличивалось. На 18 ноября (1 декабря), по данным мандатной комиссии, на съезде присутствовало уже 330 делегатов с решающим голосом. По фракциям они распределялись следующим образом: левых социалистов-революционеров было 195, большевиков — 37, социалистов-революционеров-максималистов — 7, социал-демократов «Новой жизни» — 3, меньшевиков-интернационалистов — 3, анархистов — 2, социалистов-революционеров центра и правых — 65, народных социалистов-трудовиков — 4, беспартийных — 14²¹.

Число делегатов съезда росло и в последующие дни. 24 ноября в «Известиях Чрезвычайного крестьянского съезда» сообщалось, что на съезде было выдано 576 делегатских мандатов, из них более 400 с правом решающего голоса²². Большевики численно уступали левым и даже правым эсерам, но они с первых же дней съезда проявили большую организованность и активность. Большевицкая фракция оказала огромное влияние на работу съезда и добилась от левых эсеров проведения более твердой и последовательной линии.

С самого начала своей работы съезд четко разделился на два крыла: левое и правое. Это было связано с тем, что на съезд явились представители разных социальных группировок деревни; разных политических партий. Правую часть съезда возглавляли правые эсеры, составлявшие большинство исполкома Всероссийского крестьянского Совета. На их стороне было большинство представителей губернских исполнительных комитетов,

¹⁶ «Известия ВЦИК», 11 ноября 1917 г.

¹⁷ «Знамя Труда», 11 ноября 1917 г.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же.

²⁰ «Известия ВЦИК», 13 ноября 1917 г.

²¹ «Известия Чрезвычайного крестьянского съезда», 22 ноября 1917 г.

²² Там же, 24 ноября 1917 г.

а также армейских Советов и комитетов. Делегаты губернских и армейских комитетов являлись представителями зажиточной части деревни.

Левую часть съезда составляли большевики и левые эсеры. За ними следовали солдаты-окопники, делегаты с мест, избранные большей частью на уездных крестьянских съездах, редко на губернских²³. Делегаты уездных исполнительных комитетов и низовых армейских организаций чаще всего выражали интересы середняцких и отчасти бедняцких слоев деревни.

Борьба между левым и правым крылом развернулась с первого дня работы съезда. Правоэсеровское крыло потребовало, чтобы президиум съезда был образован из президиума исполнительного комитета с пополнением его представителями от фракций. Фракции большевиков и левых эсеров настояли, однако, на том, чтобы президиум был избран по принципу пропорционального представительства от фракций. Тогда правые эсеры и некоторые представители губернских Советов крестьянских депутатов и четырех армейских комитетов ушли со съезда.

В президиум съезда вошли: 10 левых эсеров, 3 большевика, 1 максималист и 1 беспартийный. Председателем съезда была избрана М. А. Спиридонова²⁴.

Съезд прежде всего приступил к обсуждению вопроса о власти. Большевистская фракция, руководствуясь указаниями вождя партии Ленина, боролась за создание твердой власти, основанной на тесном союзе рабочих и большинства крестьян против помещиков и капиталистов²⁵. Основная задача делегатов-большевиков состояла в том, чтобы добиться от съезда подтверждения и поддержки исторических декретов II съезда Советов и принятия решения о слиянии крестьянских Советов с Советами рабочих и солдатских депутатов в центре и на местах.

С этими задачами большевистская фракция справилась. Ее поддержало большинство делегатов съезда и революционные рабочие и солдаты, требовавшие объединения сил трудящихся города и деревни во имя победоносной революции. На съезде от имени 80 тысяч работниц Петрограда выступили А. Г. Прохорова и К. И. Николаева, которые приветствовали делегатов и призвали крестьянский съезд и Совет рабочих и солдатских депутатов общими силами отстаивать революционные завоевания пролетариата²⁶.

Выступивший на съезде представитель гельсингфорсского гарнизона матрос Киселев резко осудил старую власть. Он говорил: «Правительство должно быть на основе платформы II съезда Советов Раб[очих] и Солд[атских] депутатов. Я зову настоящих, а не авксентьевских мужиков к единению с солдатами и рабочими»²⁷. Заканчивая свое выступление, матрос Киселев прочел «Наказ военного крестьянства». Наказ объявил политику ЦИК первого созыва провокаторской и изменнической, требовал отдачи под суд всех ответственных руководителей прежней политики и передачи власти Советам.

Крестьянин-делегат из Рязани (фамилия неизвестна) в своем выступлении также резко обрушился на старый исполнительный комитет Всероссийского крестьянского Совета, осудил действия бывших министров Чернова, Пешехонова, Церетели, из-за которых страдало крестьянство. Он предложил создать правительство без участия правых эсеров²⁸.

В выступлениях рядовых рабочих, солдат и крестьян красной нитью проходила мысль, что новая власть должна быть властью трудящихся

²³ М. Харитонов. Указ. ст.

²⁴ «Известия ВЦИК», 14 ноября 1917 г.

²⁵ См. В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 294, 295.

²⁶ «Известия ВЦИК», 14 ноября 1917 г.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

масс города и деревни. Все они осуждали политику соглашения с буржуазией, проводившуюся старым исполкомом Всероссийского крестьянского Совета.

Левые эсеры вынуждены были поддержать эти требования народных масс. Они заявили о необходимости совместной работы Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Однако позиция левых эсеров в этом основном вопросе не была последовательной. Они колебались между большевиками и правыми эсерами, признавая власть Советов и требуя в то же время введения в состав нового правительства представителей всех социалистических партий, от народных социалистов до большевиков включительно²⁹. Съезд принял резолюцию левых эсеров в целом 175 голосами против 22 при 6 воздержавшихся³⁰.

Резолюция гласила:

«1. Избранный на Чрезвычайном крестьянском съезде исполнительный комитет Советов крестьянских депутатов, с одной стороны, и избранный на II съезде Советов рабочих и солдатских депутатов ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов, с другой — соединяются воедино на равных основаниях.

2. Власть организуется исполнительным комитетом Советов крестьянских, рабочих и солдатских депутатов из всех социалистических партий, от народных социалистов до большевиков включительно.

3. В случае отказа каких-либо групп или партий от создания такой власти, эта власть организуется из тех социалистических и профессиональных групп, которые принимают платформу соглашения исполнительных комитетов Советов крестьянских, рабочих и солдатских депутатов.

4. Власть, ответственная перед Исполнительным комитетом Советов крестьянских, рабочих и солдатских депутатов, организуется для осуществления программы II съезда Советов: созыв Учредительного собрания в назначенный срок, решение вопроса о земле, о мире, контроле над производством и распределением согласно постановлениям II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов»³¹.

Эта резолюция не отражала полностью линии большевистской партии в вопросе о власти. В результате непоследовательной и соглашательской политики левых эсеров в этой резолюции оказались требования, под которыми подписались бы и правые эсеры, и меньшевики. Выдвинутое в первом пункте резолюции требование о соединении исполкома Совета крестьянских депутатов с ВЦИК Совета рабочих и солдатских депутатов на паритетных началах отражало антипролетарские взгляды левых эсеров, отрицавших руководящую роль рабочего класса по отношению к крестьянству. Левые эсеры надеялись, что абсолютное преобладание крестьянства в стране поможет им взять власть целиком в свои руки и превратить диктатуру пролетариата в диктатуру мелкой буржуазии.

Особенно опасным для победы революции был второй пункт решения. Попытка ввести в состав революционного правительства представителей правых эсеров, меньшевиков и народных социалистов, то есть партий, занявших контрреволюционную позицию, могла привести только к гибели революции, к потере октябрьских завоеваний рабочего класса и крестьянства. Однако третий и четвертый пункты резолюции фактически нейтрализовали это требование. Ни правые эсеры, ни меньшевики, ни другие враждебные пролетарской революции партии не принимали большевистской программы II Съезда Советов. Наоборот, все они встали на путь борьбы против этой программы и поэтому второй пункт резолюции съезда не имел практического значения.

²⁹ «Известия Чрезвычайного Всероссийского крестьянского съезда» 22 ноября 1917 г.; «Знамя труда», 15 ноября 1917 г.

³⁰ «Известия Чрезвычайного Всероссийского крестьянского съезда», 22 ноября 1917 г.

³¹ «Известия Чрезвычайного Всероссийского крестьянского съезда», 22 ноября 1917 г.; «Знамя труда», 15 ноября 1917 г.

Несмотря на противоречивость революции, на ее основе можно было уже практически приступить к слиянию Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов и к созданию единого исполнительного комитета Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Съезд обсудил доклад представителя фракции левых эсеров М. А. Натансона о соединении исполнительного комитета Советов крестьянских депутатов с ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. Делегаты одобрили доклад, слово «соединение» они встретили аплодисментами. Для приветствия, в связи с решением съезда об объединении с ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов, прибыли делегаты из Смольного и представители рабочих Василеостровского и Петроградского районов и Красной гвардии. Они были встречены бурей аплодисментов.

Я. М. Свердлов приветствовал делегатов съезда от имени ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. «Вашим соединением с Советами рабочих и солдатских депутатов,— сказал он,— вы закрепили дело всей революции. Это соглашение один из самых выдающихся фактов революции. Благодарный за это, прошу вас пожаловать в Смольный»³².

После выступления Я. М. Свердлова крестьяне-делегаты вместе с представителями Советов рабочих и солдатских депутатов, прибывших для приветствия съезда, направились в Смольный, где их ждал уже ВЦИК и Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов.

15 (28) ноября состоялось первое объединенное заседание ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов, Чрезвычайного крестьянского съезда и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов³³.

Объединенное заседание открыл Я. М. Свердлов.

Первым был заслушан доклад большевистской фракции Чрезвычайного крестьянского съезда об условиях соглашения между президиумами ВЦИК и Крестьянского съезда. Условия соглашения, принятые на заседании, были следующими: поскольку ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов состоит из 108 человек, постольку и Чрезвычайный крестьянский съезд избирает из своей среды 108 человек, к ним присоединяется еще 100 делегатов от фронта и флота, 50 представителей от Викжеля и 5 от Союза почтово-телеграфных работников. Все эти группы объединяются между собой на платформе II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов³⁴.

Закljučая соглашение с левыми эсерами о сотрудничестве в органах государственной власти, большевики не допускали никаких уступок в принципиальных вопросах. Политические условия блока большевиков с левыми эсерами были четко сформулированы В. И. Лениным в заключительном слове, сказанном на съезде 18 ноября 1917 г. В. И. Ленин говорил о том, что эта коалиция будет честной, «если левые эсеры более определенно выскажут свое убеждение в том, что переживаемая нами революция есть революция социалистическая. Эта революция — социалистическая. Уничтожение частной собственности на землю, введение рабочего контроля, национализация банков — все это меры, ведущие к социализму ... Мы не обещаем крестьянам и рабочим сразу молочных рек с кисельными берегами, но мы говорим: тесный союз рабочих и эксплуатируемых крестьян, твердая, неуклонная борьба за власть Советов ведет нас к социализму, и всякая партия, которая на деле хочет быть народной, должна ясно и решительно сказать, что наша революция социалистическая»³⁵. В свою очередь, большевики, говорил Ленин, дадут возможность левым эсерам провести в жизнь закон о социализации земли³⁶.

³² «Известия ВЦИК», 16 ноября 1917 г.

³³ Там же.

³⁴ «Протоколы...», стр. 65.

³⁵ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 294—295.

³⁶ Там же, стр. 295.



Ясная и четкая позиция большевистской партии соответствовала интересам трудящихся масс города и деревни. Левые эсеры должны были признать и признали в своей резолюции о земле Советское правительство народным и социалистическим³⁷. Под давлением трудящихся масс деревни они одобрили и поддержали образование единого революционного фронта рабочего класса и крестьянства. М. А. Спиридонова в своей речи на съезде приветствовала объединение рабочих, солдат и крестьян³⁸.

Соглашение между ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов и Чрезвычайным крестьянским съездом получило горячее одобрение и поддержку рядовых делегатов съезда, которые искренне приветствовали Советскую власть. Выражая настроения основной массы трудящихся крестьян, делегат съезда крестьянин Сташков сказал: «Я представитель уездного Совета Рабочих и Крестьянских Деп[утатов]. Мне поручено передать, что вся власть должна принадлежать Советам. Жили мы не на воле, не на свете, но в каких-то гробах. Но наши борцы за народ страдали больше нас. Скванных сажали их и гноили в тюрьмах. Сегодня великий день. От Фонтанки до Смольного я не шел, а летел. Не могу описать своей радости. Да здравствует революция, да здравствует земля и воля!»³⁹.

По предложению Я. М. Свердлова объединенное заседание ВЦИК, Чрезвычайного крестьянского съезда и Петроградского Совета приняло следующую резолюцию по вопросу о власти: «Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет Советов крестьянских, рабочих и солдатских депутатов совместно с Чрезвычайным Всероссийским крестьянским съездом подтверждает законы о мире и земле, принятые II Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов, а равно закон о рабочем контроле, принятый Всероссийским Центральным исполнительным Комитетом. Соединенное заседание ВЦИК и Всероссийского Крестьянского съезда, выражая твердую уверенность, что союз рабочих, солдат и крестьян — это братский союз всех трудящихся и эксплуатируемых, укрепив завоеванную им государственную власть, примет, со своей стороны, все революционные меры к ускорению перехода власти в руки трудящихся масс других, более передовых стран и обеспечит, таким образом, прочную победу делу справедливого мира и социализма. Да здравствует революционный союз рабочих, солдат и крестьян!»⁴⁰.

На этом заседании избранный на Чрезвычайном крестьянском съезде исполком (числом 108 человек) слился с исполкомом Советов рабочих и солдатских депутатов, был образован единый исполнительный комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вопрос о власти, таким образом, был решен в пользу Советов.

Докладчиком по аграрному вопросу выступил левый эсер В. Л. Качинский, который подверг критике аграрную политику Временного правительства. Однако говоря об аграрной программе большевиков, он занял характерную для левых эсеров промежуточную позицию между правыми эсерами и большевиками. Он утверждал, что будто бы в программе большевиков имеется ряд ошибок, что они, рекомендуя захватывать землю, «вредили» делу. По его мнению, захват земель означал натравливание одной волости на другую. «Для большевиков, — утверждал он, — важно было скорее осуществлять задачи революции, но большевики не интересовались, как эти задачи будут осуществляться»⁴¹. Качинский пытался извратить содержание аграрной программы большевиков.

С резкой критикой аграрной политики эсеров выступил В. И. Ленин. Партия эсеров, говорил Ленин, потерпела крах в земельном вопросе, ибо,

³⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 294.

³⁸ «Протоколы...», стр. 65.

³⁹ Там же, стр. 68.

⁴⁰ «Известия ВЦИК», 17 ноября 1917 г.

⁴¹ «Правда», 15 ноября 1917 г.

проведя конфискацию помещичьих земель на словах, она отказалась осуществлять ее на деле, так как нельзя дать народу мир и землю без свержения буржуазии, без социалистической революции. Ленин показал, что причиной этого провала являлась «политика соглашения с буржуазией». Оценивая позицию левых эсеров на Чрезвычайном крестьянском съезде, Ленин указал на ее непоследовательность, на колебания в сторону соглашения с правыми эсерами. «...В июле,— говорил он,— началась полоса разрыва народных масс с политикой соглашения, но левые эсеры и до сих пор подают всю руку Авксентьевым, протягивая рабочим лишь мизинец. Если соглашательство будет продолжаться, то революция погибла»⁴². Ленин призывал левых эсеров покончить с соглашательством и встать на путь социалистической революции. Он подчеркивал, что разрешение задачи конфискации помещичьих земель неразрывно связано с другими задачами пролетарской революции⁴³.

По земельному вопросу были представлены резолюции левых эсеров и большевиков. При обсуждении резолюций от имени фракции большевиков выступил М. М. Харитонов, заявивший, что большевистская фракция будет голосовать в целом за резолюцию левых эсеров⁴⁴.

В своем решении съезд подтвердил постановление I Всероссийского крестьянского съезда о переходе земли в общенародное достояние для уравнительного трудового пользования без всякого выкупа и декрет II Всероссийского съезда Советов об уничтожении частной собственности на землю⁴⁵.

На последнем заседании съезда 25 ноября (8 декабря) обсуждался вопрос о созыве II Всероссийского съезда крестьянских депутатов. Согласно принятому постановлению, II съезд должен был быть открыт президиумом Чрезвычайного съезда, все делегаты этого съезда входили в состав делегатов II съезда. Таким образом, Чрезвычайный съезд должен был слиться со II съездом и прекратить свое существование.

Чрезвычайный съезд крестьянских депутатов был большим политическим событием в жизни Российской Советской Республики. Достигнутое между левыми эсерами и большевиками соглашение о слиянии исполкома Всероссийского крестьянского съезда с ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов на базе признания декретов II Всероссийского съезда Советов означало признание левыми эсерами Советской власти и провал требования о создании «однородного» социалистического правительства, в состав которого вошли бы представители от народных социалистов до большевиков включительно.

Объединение исполкома Всероссийского Совета крестьянских депутатов с ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов имело большое значение в борьбе большевистской партии за дальнейшее привлечение крестьянства на сторону Советской власти. Оно ускорило начавшийся еще до Октябрьского переворота процесс слияния Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов на местах, освобождение трудящихся крестьян из-под влияния эсеров и сплочение их вокруг рабочего класса и его партии.

Решения съезда были горячо поддержаны трудящимися крестьянами. В резолюции, принятой на уездном съезде крестьянских депутатов Елецкого уезда, Орловской губернии 20 ноября в связи с созданием единого центрального органа Советов, говорилось: «Крестьяне ... верят в то, что верховная власть Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов непобедима. Они верят, что даже Учредительное собрание, если бы оно не выполнило желание трудового населения, убоится таковой трудовой

⁴² В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 288.

⁴³ Там же.

⁴⁴ «Известия ВЦИК», 21 ноября 1917 г.

⁴⁵ Там же.

народной власти»⁴⁶. Съезд образовал новый уездный исполнительный комитет и поручил ему проводить в жизнь все распоряжения народных комиссаров. Съезд избрал из своей среды двух делегатов на II Всероссийский съезд крестьянских депутатов, обязав их до конца поддерживать власть Советов⁴⁷.

21 ноября совместное собрание рабочих фабрики акционерного общества «В. А. Лапшин», солдат и крестьян Грузинской волости, Архангельской губернии, заслушав доклад о текущем моменте, вынесло следующую резолюцию: «Приветствуем объединение Чрезвычайного крестьянского съезда с Советами рабочих и солдатских депутатов и объединенное заседание Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов (речь идет о заседании Чрезвычайного съезда с ВЦИК в Смольном.—Х. Е.) всей России, подтвердившее закон Народных комиссаров о земле, мире и рабочем контроле ...Вся власть трудовому народу... в лице Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов»⁴⁸.

Крестьяне сами требовали слияния Советов. 27 ноября собрание крестьян села Тамицы, Архангельского уезда, заслушав доклад агитатора ВЦИК Н. А. Шадрина о Советской власти, потребовало от Архангельского губернского Совета крестьянских депутатов слияния с Советом рабочих и солдатских депутатов, образования Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и взятия власти в свои руки⁴⁹. Решения Чрезвычайного Всероссийского крестьянского съезда были одобрены и крестьянами других уездов и губерний Российской Советской Республики.

II съезд Советов крестьянских депутатов 26 ноября — 10 декабря 1917 г., несмотря на продолжавшееся колебание левых эсеров, знаменовал собой новый шаг в завоевании крестьянства большевиками. Съезд подтвердил решения Чрезвычайного крестьянского съезда и избрал новый исполнительный комитет, которому поручил совместно с ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов провести в жизнь исторические декреты Советской власти о земле и мире⁵⁰.

В деле объединения Советов решающая роль принадлежала Советам рабочих и солдатских депутатов, возглавляемым большевиками. Как только Советы рабочих и солдатских депутатов брали власть в губернском или в уездном центре в свои руки, они сразу же ставили вопрос о слиянии Советов и организации единой власти рабочих, солдат и крестьян.

Перед Советами рабочих и солдатских депутатов и партийными организациями большевиков стояла неотложная задача: вырвать из рук правых эсеров губернские и уездные Советы крестьянских депутатов и слить их с Советами рабочих и солдатских депутатов. Для этого надо было созвать губернские и уездные съезды крестьянских депутатов и переизбрать старые составы губернских и уездных исполкомов крестьянских Советов, сделать их органами, действительно выражающими интересы трудящихся крестьян.

Лучшие представители рабочего класса и солдат были отправлены в деревню для подготовки и проведения выборов делегатов на съезды Советов. Агитаторы ВЦИК, местные партийные и советские работники неустанно разъясняли трудящимся крестьянам сущность и значение Октябрьского переворота и первых советских декретов, разоблачали соглашательство правоэсеровского руководства губернских и уездных Советов крестьянских депутатов. Большевистские агитаторы говорили трудящимся крестьянам о необходимости дружной созидательной работы трудящихся города и деревни в строительстве нового, невиданного еще в истории человечества социалистического общества.

⁴⁶ «Известия Чрезвычайного крестьянского съезда», 26 ноября 1917 г.

⁴⁷ Там же.

⁴⁸ ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 80, д. 39, лл. 10, 11.

⁴⁹ Там же, д. 33, л. 2.

⁵⁰ «Известия ВЦИК», 12 декабря 1917 г.

Вся работа по организации Советской власти и слиянию Советов проходила в условиях ожесточенного сопротивления правых эсеров, выражавших интересы деревенской буржуазии. Исполнительные комитеты губернских Советов крестьянских депутатов, не подчиняясь решениям Чрезвычайного съезда крестьянских депутатов, стали на путь прямой защиты контрреволюции, мешали Советам объединяться. Только после упорной борьбы с правыми эсерами большевистским организациям удалось слить Советы крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов и создать объединенные губернские, уездные и волостные Советы.

Известно, что Советская власть раньше всего устанавливалась в губернских центрах, но нельзя сказать, что Советы слились раньше в губернском, затем в уездном городе, затем в деревне и т. д. Очень часто бывало так: в губернском центре Советы продолжали существовать отдельно, а в уездах уже образовывались объединенные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

В Петрограде, например, губернские Советы слились только в феврале 1918 г., а в Новоладожском, Лужском, Колпинском, Гдовском и других уездах Петроградской губернии Советы объединились в 1917 г.⁵¹ Если Московские губернские Советы слились в начале января 1918 г., то уездные Советы — в течение ноября и декабря 1917 г. Клинский уездный Совет крестьянских депутатов был избран 15 ноября, а 8 декабря он уже слился с Советом рабочих и солдатских депутатов⁵². К середине декабря уездные Советы объединились в Можайске, Богородске, Звенигороде, Бронницах, Рузе, а к концу месяца — во всех уездах, кроме Волоколамского, где общий исполком образовался на уездном съезде Советов 25 января 1918 г.⁵³

Во Владимирской губернии Муромские уездные Советы слились 26 ноября 1917 г., Александровские, Суздальские — к середине декабря, к концу декабря слились все уездные Советы, за исключением Ковровского уезда, где в Совете крестьянских депутатов преобладали правые эсеры⁵⁴. Губернские же Советы во Владимире объединились в конце декабря 1917 г.⁵⁵

О том, что в значительной части уездов Советы слились раньше, чем в губерниях, свидетельствуют следующие данные анкет 42 уездных Советов 14 губерний Московской области, представленных к началу января 1918 г. в Крестьянскую секцию Московского областного исполкома Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. На вопрос: «Произошло ли объединение Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов?» 31 Совет дал положительные ответы, 10 Советов — отрицательные, 1 Совет не дал ответа⁵⁶. Отметим, что в Московской, Владимирской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Ярославской, Костромской и Нижегородской губерниях к моменту анкетного опроса губернские Советы крестьянских депутатов еще не слились с Советами рабочих и солдатских депутатов⁵⁷.

В тех случаях, когда в уездных Советах крестьянских депутатов большинство оказывалось правозэсеровским, процесс их слияния с Советами рабочих депутатов затягивался и проходил уже под воздействием объединенных губернских Советов. Анкета Одоевского уездного Совета Тульской губернии показывает, например, что к январю 1918 г. слияния Советов не произошло, так как в уездном исполкоме крестьянского Совета

⁵¹ ГАОР и СС ЛО, ф. 1000, оп. 79, д. 45, л. 2; д. 53, л. 9; ф. 7384, оп. 7, д. 30, лл. 3—4; ф. 1032, сп. 1, д. 1, л. 3; ЦГАОР и СС, ф. 123, оп. 2, д. 34, л. 115.

⁵² ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 7, д. 16, л. 47.

⁵³ Ю. П. Аксенов. Борьба за установление и упрочение Советской власти в Московской губернии (1917 г. — январь 1918 г.), дисс., М., 1950, стр. 309.

⁵⁴ ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 7, д. 16, лл. 1, 3, 5, 7, 11.

⁵⁵ ЦГАОР и СС, ф. 393, оп. 2, д. 28, л. 9.

⁵⁶ ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 7, д. 16, лл. 3—87.

⁵⁷ Там же.

были 4 правых и 2 левых эсера, а Совет рабочих депутатов, состоявший исключительно из меньшевиков, отрицательно относился к крестьянам и их организациям⁵⁸, хотя в губернском центре к этому времени Советы слились. В Курске губернские Советы слились 26 ноября 1917 г., а Обоянский и Суджанский уездные объединенные Советы образовались значительно позже — в январе 1918 г.⁵⁹

В большей части губерний слияние уездных Советов произошло раньше и сравнительно легче, чем слияние губернских Советов (исключение составляют только Казанская и Уфимская губернии⁶⁰, где в губернских Советах крестьянских депутатов преобладало влияние большевиков и левых эсеров). Это объясняется тем, что в исполнительных комитетах губернских крестьянских Советов правозсеровское засилье было прочнее, чем в уездных Советах, поскольку губернские Советы находились дальше от масс. В первое время на губернских съездах настоящих представителей трудящихся крестьян было мало, так как делегаты большей частью специально подбирались правыми эсерами из земств и кооперативов.

В ходе борьбы за установление Советской власти усилился приток революционных солдат в деревню. Они вели борьбу за перевыборы низовых крестьянских Советов и изгнание из них правых эсеров. Естественно, что их влияние скоро сказалось на настроениях делегатов уездных крестьянских Советов.

Следует отметить, что в промышленных районах страны процесс слияния Советов проходил более быстро и успешно, чем в непромышленных. В Петроградской, Московской, Нижегородской, Тверской и Владимирской губерниях почти все уездные Советы слились и образовали объединенные уездные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в течение ноября и декабря 1917 г., а в Воронежской, Тамбовской, Рязанской, Калужской, Вологодской и других аграрных губерниях — в январе—марте 1918 г.⁶¹

В промышленных губерниях влияние рабочего класса на крестьянство было более сильным и непосредственным. Большевистские организации пролетарских центров сумели быстрее сплотить трудящееся крестьянство с рабочим классом и добиться переизбрания Советов крестьянских депутатов.

Там, где Советами руководили большевики и левые эсеры, слияние уездных Советов происходило без особых затруднений. Например, единый Совет Шлиссельбургского уезда, Петроградской губернии был создан 4 декабря на объединенном съезде Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Съезд заявил, что он присоединяется к решениям II Всероссийского съезда Советов об установлении власти Советов. Одновременно съезд принял решение довести до сведения волостных Советов крестьянских депутатов, что в уезде организована Советская власть — исполком уездного Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, куда должны быть делегированы от каждой волости по одному представителю. Съезд поручил бюро исполкома организовать в уезде волостные Советы крестьянских депутатов⁶².

Были случаи, когда уездные Советы сливались без созыва съездов и перевыборов старых исполкомов, на основе соглашения Советов. Так, например, в начале января 1918 г. был создан Семеновский уездный Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в Нижегородской губернии. В объединенный исполнительный комитет вошли: 5 рабочих, 7 крестьян, 1 солдат⁶³. Без новых выборов объединились также Торжокские

⁵⁸ ГАОР и СС МО, ф. 733, оп. 7, д. 16, л. 107.

⁵⁹ Там же, оп. 12, д. 67, л. 120.

⁶⁰ См. Приложения, табл. 1.

⁶¹ ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 12, д. 66, лл. 37—40, 52, 67; П. Н. Соболев. Указ соч., стр. 119—120.

⁶² ЦГАОР и СС, ф. 393, оп. 5, д. 53, л. 10.

⁶³ ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 12, д. 72, л. 258.

уездные Советы в Тверской губернии, Козельские уездные Советы в Калужской губернии и некоторые другие ⁶⁴.

Особенно напряженная борьба развернулась в процессе слияния губернских Советов, где засилье правых эсеров в крестьянских Советах было весьма значительным. Стараясь вырвать инициативу из рук большевистских партийных организаций, правоэсеровское руководство губернских исполкомов стало поспешно созывать съезды Советов крестьянских депутатов, стараясь провести на них решения о передаче власти Учредительному собранию. Это им удалось на первых порах в Петроградской, Ярославской, Самарской и некоторых других губерниях. Делегатами на эти съезды специально подбирались сторонники правых эсеров — кулаки и торговцы.

На Петроградском губернском съезде крестьянских депутатов, проведенном 28 декабря 1917 г., большинство делегатов оказалось на стороне правых эсеров, ибо выборами делегатов руководили волостные земские управы. Вполне понятно, что решения, принятые этим съездом, отражали интересы зажиточной верхушки деревни. Съезд не признал Октябрьскую революцию, выступил против слияния Советов и считал источником власти Учредительное собрание, а не II съезд Советов, образовавший Советское правительство. Съезд требовал создания власти из представителей всех социалистических партий начиная от народных социалистов до большевиков включительно ⁶⁵.

На Ярославском губернском съезде крестьянских депутатов, созванном правыми эсерами в декабре 1917 г., из 600 представителей волостными сходами было избрано только 109 человек. Зато от кооператоров было 208 делегатов, от земств — 52, от уездных Советов — 77, от губернского Совета — 66 ⁶⁶. На Самарском губернском съезде крестьянских Советов, созванном правыми эсерами в начале декабря 1917 г., большинство делегатов оказалось из кулацко-зажиточной прослойки деревни. Достаточно сказать, что один из делегатов «крестьянин» Рычков имел 1500 десятин земли ⁶⁷. Решения Ярославского и Самарского губернских съездов были составлены в том же духе, что и Петроградского. Избранные на них исполкомы состояли из правых эсеров и продолжали политику раскола Советов до тех пор, пока съезды настоящих представителей трудящихся крестьян не выбрали новые исполкомы.

Далеко не всегда удавалось правым эсерам добиться проведения своей линии на созванных ими съездах крестьянских депутатов. Так, например, на Курском губернском съезде крестьянских депутатов, созванном 24 ноября 1917 г., все усилия эсеров провести решения о передаче власти Учредительному собранию потерпели полный провал. Съезд принял решение объединиться с Советом рабочих и солдатских депутатов. На объединенном заседании 26 ноября была принята большевистская резолюция о безоговорочном признании Совета Народных Комиссаров и передаче всей власти в губернии в руки Советов. Был учрежден объединенный революционный Совет из представителей Совета рабочих, солдатских депутатов и Совета крестьянских депутатов в составе 40 человек по 20 представителей от каждого Совета ⁶⁸.

Политическое банкротство правых эсеров ярко проявилось на тех губернских и уездных съездах Советов крестьянских депутатов, которые готовились и проводились Советами рабочих и солдатских депутатов под руководством большевистских партийных организаций. Так было в Московской, Тверской, Саратовской, Воронежской и других губерниях.

⁶⁴ ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 7, д. 16, лл. 23, 93, 103.

⁶⁵ ГАОР и СС ЛО, ф. 951, оп. 1, д. 3, л. 13.

⁶⁶ «Социал-демократ», 31 декабря 1917 г.

⁶⁷ См. С. И. Фаддеев. Установление Советской власти в Самарской губернии (1917—1918 гг.), М., 1946, дисс., стр. 103—104.

⁶⁸ Л. Д. Глебов. Указ. соч., стр. 41, 52, 53.

В Московской губернии слияние губернских Советов затянулось и произошло лишь в начале января 1918 г., то есть после того, как в уездах повсеместно были созданы объединенные Советы. Старый исполком Московского губернского Совета крестьянских депутатов, находившийся почти полностью в руках правых эсеров, с самого начала своей деятельности проводил политику соглашательства с буржуазией, был против созыва II съезда Советов и передачи власти Советам. Этот исполком занял позицию, резко враждебную по отношению к Октябрьскому вооруженному восстанию, активно содействовал контрреволюционному «Комитету спасения родины и революции», препятствовал слиянию Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов. Этому способствовала также предательская политика правозероверской крестьянской секции Московского областного Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Она вышла из состава объединенного Совета после Октябрьской революции, объявила себя областным крестьянским Советом и вступила в активную борьбу против Советской власти.

Московский окружной комитет партии и губернский Совет рабочих и солдатских депутатов должны были преодолеть сопротивление правых эсеров, добиться изгнания их из состава исполкома, чтобы создать условия для организации единой Советской власти. 30 ноября 1917 г. на заседании Московского окружного комитета партии по докладу Ем. Ярославского «Партийные организации среди крестьян» было принято решение, в котором говорилось о необходимости усиления работы большевиков среди крестьян, проведения усиленной агитации за перевыборы Советов крестьянских депутатов⁶⁹.

10 декабря Московский губернский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов предложил всем уездным Советам рабочих и солдатских депутатов добиться в первую очередь переизбрания крестьянских Советов, руководимых правыми эсерами и не выражавших интересов трудящихся крестьян. Съезд поставил в качестве одной из важнейших задач «объединение крестьянских, рабочих и солдатских депутатов для совместного осуществления власти на местах и совместного проведения в жизнь как контроля над производством, так и земельной реформы ... для проведения всех этих мер необходимо, чтобы как крестьянские Советы (там, где они уже существуют), так и рабочие Советы всемерно помогали крестьянству в деле организации, и, как одну из мер для ускорения этого дела, создать при губернском Совете бюро по делам крестьянства и при местных Советах — группы инструкторов для работы в деревне»⁷⁰.

В целях слияния Советов и создания единых органов власти в губернии Московский окружной комитет партии подготовил и созвал 17 декабря губернский съезд Советов крестьянских депутатов. Подавляющее большинство делегатов съезда составляли большевики и левые эсеры. Члены правозероверского исполкома губернского Совета не были избраны делегатами съезда. Безуспешно пытались они получить на съезде право решающего голоса.

Главным вопросом на съезде был вопрос о Советской власти и Учредительном собрании. По этому вопросу были заслушаны три доклада: большевиков, левых и правых эсеров. Большинством в 45 голосов против 29 при 1 воздержавшемся была принята резолюция, предложенная большевиками и левыми эсерами⁷¹. «Съезд настаивает на немедленном утверждении власти Советов крестьянских, рабочих и солдатских депутатов, — говорилось в резолюции. — ...Всякую попытку Учредительного собрания вступить в борьбу с Советами крестьянских, рабочих и солдатских депутатов, как органами революционной власти, съезд Советов крестьян-

⁶⁹ «Социал-демократ», 8 декабря 1917 г.

⁷⁰ «Известия Московского Совета рабочих и солдатских депутатов», 14 декабря 1917 г.

⁷¹ «Социал-демократ», 20 декабря 1917 г.

ских депутатов будет рассматривать как посягательство на завоевания революции и самым решительным образом противодействовать ему в этом»⁷². Съезд полностью одобрил политику Советской власти по вопросам о мире, земле и контроле над производством и распределением. Он требовал не останавливаться ни перед какими мерами в борьбе против врагов пролетарско-крестьянской революции⁷³. Это решение съезда означало полный крах политики правых эсеров. После его принятия правые эсеры покинули съезд.

Решив в принципе вопрос о власти в пользу Советов, съезд поставил задачу объединения губернского Совета крестьянских депутатов с Советом рабочих и солдатских депутатов в самое ближайшее время. Съезд избрал новый исполнительный комитет губернского Совета крестьянских депутатов из 25 человек, в состав которого вошли большевики и левые эсеры⁷⁴.

Съезд показал, что крестьяне Московской губернии порвали с правыми эсерами и решительно пошли за большевиками, за рабочим классом. Изгнанные из исполкома, правые эсеры потеряли всякую организационную связь с крестьянством, как еще раньше они потеряли ее с рабочими и солдатами. За правыми эсерами шли только кулацкие элементы крестьянства.

Вновь избранный исполком принял активное участие в подготовке и проведении в начале января 1918 г. I губернского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, который избрал общегубернские органы Советской власти и тем самым завершил организационное слияние Советов в центре Московской губернии. Исполком состоял из представителей уездных Советов. Каждый уездный Совет имел в губернском исполкоме трех представителей: одного от рабочих, одного — от солдат, одного — от крестьян. Президиум состоял из 15 членов, по 5 человек от каждой секции⁷⁵.

Острая борьба с правыми эсерами развернулась в процессе создания объединенных губернских и уездных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в Тверской губернии. Советская власть здесь была установлена 28 октября. Губернский Совет рабочих и солдатских депутатов большевики завоевали еще до Октября. Совет же крестьянских депутатов находился в руках правых эсеров.

Стремясь не допустить объединения Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов, правые эсеры поспешно созвали губернский крестьянский съезд. Он открылся 17 ноября 1917 г., то есть в то время, когда не закончил еще свою работу Чрезвычайный Всероссийский съезд крестьянских депутатов. На съезд не были приглашены представители Совета рабочих и солдатских депутатов. Однако последний все же делегировал на съезд четырех своих членов. Правые эсеры вообще не хотели дать место представителям рабочих и солдат. Товарищ председателя губернского крестьянского Совета эсерка Алексеева заявила, что «крестьяне желают вести свою работу без всякого вводного элемента»⁷⁶.

Под давлением общественного мнения правые эсеры согласились было допустить на съезд двух представителей Совета рабочих и солдатских депутатов, но только с совещательным голосом. Это было равносильно отказу. В знак протеста представители рабочих и солдат покинули съезд. Они заявили: «Желая всегда идти рука об руку с землеробами по пути достижения идеалов социализма и воплощения в жизнь [лозунга] «Вся земля трудовому крестьянству!», мы протестуем против лиц, разъединяющих демократию и тем играющих [на] руку врагов — буржуазии и капи-

⁷² «Социал-демократ», 21 декабря 1917 г.

⁷³ Там же.

⁷⁴ Там же, 20 декабря 1917 г.

⁷⁵ Там же.

⁷⁶ «Пролетарская мысль», орган Тверского Совета рабочих депутатов, 18 декабря 1917 г.

талистов. Полагаем, что крестьяне не желают сознательного разрыва с солдатами — на три четверти кровными крестьянами, и исправят допущенную не по их вине несправедливость, после чего только мы и можем принять участие в работах крестьянского съезда»⁷⁷.

Руководство съезда пыталось во что бы то ни стало объявить этот съезд правомочным, хотя присутствовало на нем лишь 25 человек⁷⁸. Однако делегаты не поддержали это предложение. Представители крестьян Тверского уезда (7 человек) в знак протеста ушли с собрания. Тогда организаторы «съезда» вынуждены были признать его лишь совещанием. Приняв несколько резолюций против власти Советов и большевиков, совещание закончило свою работу.

Тверской Совет рабочих и солдатских депутатов созвал экстренный съезд Советов крестьянских депутатов, чтобы отстранить правых эсеров от руководства и обеспечить создание объединенных органов рабоче-крестьянской власти. В организации съезда активное участие приняло Тверское бюро уездного Совета крестьянских депутатов. На съезд, открывшийся 3 декабря, прибыли 127 депутатов с правом решающего и 15 с правом совещательного голоса от 11 из 12 уездов губернии⁷⁹. Подавляющее большинство делегатов поддерживало большевиков. В повестке дня стояли вопросы о власти, о земле, о новых выборах исполнительного комитета и др. Съезд принял по всем вопросам резолюции, предложенные большевиками, избрал губернский исполком Совета крестьянских депутатов числом 30 человек и единогласно принял решение слиться с исполнительным комитетом Тверского Совета рабочих и солдатских депутатов⁸⁰.

В резолюции съезда по вопросу о власти осуждались действия старого руководства крестьянского Совета и указывалось на необходимость «соединиться с Советом рабочих и солдатских депутатов для совместной работы на пользу всего трудового народа и для осуществления твердой и сильной власти народа при посредстве Советов»⁸¹.

В президиум исполкома губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов съездом были избраны 2 большевика и 2 левых эсера⁸². С этого момента Тверской Совет стал именоваться Советом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Рабочие и солдаты восторженно приветствовали решение крестьянского съезда о слиянии Советов. Рабочие фабрик и заводов, солдаты воинских частей, расположенных в Твери, устроили по этому случаю грандиозную манифестацию, в которой приняло участие до 70 тыс. человек.

Правые эсеры, чтобы спасти свое положение и удержаться у руководства в крестьянских Советах, вновь предприняли попытку созвать губернский съезд крестьянских депутатов. Однако и на созданный ими съезд деревня прислала большевиков и им сочувствующих. В составе делегатов правых эсеров насчитывалось меньше 10%⁸³. Этот съезд еще ярче выявил пропасть между крестьянством и теми, кто пытался прикрываться его именем. В связи с итогами работы съезда «Известия Тверского Совета» писали следующее: «Кончилось господство над крестьянством прислужников буржуазии. Политике Вельских (председатель старого исполкома.— Х. Е.), убивавших творческую работу крестьян, положен конец ... Крестьяне, подав руку беднякам города, создав неразрушимый союз рабочих, солдат и крестьян, пойдут твердыми шагами в царство социализма»⁸⁴.

⁷⁷ «Пролетарская мысль», 18 декабря 1917 г.

⁷⁸ Там же.

⁷⁹ «Известия Тверского Совета», 8 декабря 1917 г.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Там же.

⁸² Там же, 9 декабря 1917 г.

⁸³ Там же, 14 декабря 1917 г.

⁸⁴ Там же, 8 декабря 1917 г.

Такое же поражение потерпело правозсеровское большинство и на других губернских крестьянских съездах. Съезды принимали большевистские резолюции, отвергавшие эсеровский контрреволюционный лозунг «Вся власть Учредительному собранию!» и требовали создания Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. На съездах были переизбраны исполнительные комитеты Советов крестьянских депутатов. В состав новых Советов входили в основном большевики, сочувствующие большевикам и левые эсеры. Так, 30 ноября Саратовский губернский съезд представителей волостей объявил старый исполнительный комитет губернского Совета крестьянских депутатов лишенным полномочий. Он избрал из своей среды новый губернский исполнительный комитет Совета крестьянских депутатов из 40 человек, по 4 человека от каждого уезда и 5 человек от Саратовского гарнизонного Совета крестьянских депутатов⁸⁵. Вновь избранный исполком слился с исполнительным комитетом Саратовского Совета рабочих и солдатских депутатов и образовал в нем крестьянскую секцию. Так возник Саратовский Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов⁸⁶.

Крестьянская секция Воронежского губернского Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов была захвачена правыми эсерами. После Октябрьского вооруженного восстания она вышла из состава объединенного Совета, объявила себя губернским исполкомом крестьянского Совета и повела борьбу против установления Советской власти в деревне. Воронежские большевики развернули большую работу среди крестьянства и сумели разоблачить контрреволюционную раскольническую политику правых эсеров. Съезд крестьянских депутатов Воронежской губернии, созванный большевиками 28 декабря 1917 г., выразил недоверие старому исполкому крестьянского Совета и решил образовать в губернии объединенный Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В исполком Воронежского Совета рабочих и солдатских депутатов съезд избрал 12 крестьян. С этого времени Совет стал именоваться Советом рабочих, солдатских и крестьянских депутатов⁸⁷.

12 января 1918 г. на съезде крестьянских Советов Самарской губернии был распущен правозсеровский исполком губернского Совета и избран новый исполком, который слился с Советом рабочих и солдатских депутатов⁸⁸. К этому времени был образован также губернский объединенный Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в Нижнем Новгороде⁸⁹.

До III Всероссийского съезда Советов (10—18 января 1918 г.) объединенные уездные Советы были созданы в большинстве промышленных губерний. Начали возникать они и в непромышленных губерниях.

Вместо 91 объединенного Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов⁹⁰, представленного на II Всероссийском съезде Советов, на III Всероссийском съезде Советов было представлено 212 объединенных Советов из общего количества 317 (без крестьянских и армейских)⁹¹. До III съезда Советов из 310 уездов 30 губерний европейской части Российской республики объединенные уездные Советы были созданы в 113 уездах⁹².

Особенно широкого размаха объединительное движение Советов достигло после III Всероссийского съезда Советов. Слияние III Всероссий-

⁸⁵ ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 77, д. 6, л. 7.

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ П. Н. Соколов. Указ. соч., стр. 111.

⁸⁸ См. С. И. Фаддеев. Указ. соч., стр. 113, 116.

⁸⁹ См. табл. 1.

⁹⁰ «Второй Всероссийский съезд Советов р. и с. д.», стр. 144—152.

⁹¹ Е. Городецкий. Третий съезд Советов. «Историк-марксист», 1941, № 3, стр. 16.

⁹² См. табл. 2.

ского съезда крестьянских депутатов с III Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов завершило организацию единого верховного органа Советов⁹³. Этим был положен конец эсеровской практике проведения съездов крестьянских Советов отдельно от съездов Советов рабочих и солдатских депутатов, преследовавшей цели противопоставления крестьянства рабочему классу. Слияние Всероссийских съездов крестьянских и рабочих Советов похоронило последние надежды эсеров на сохранение самостоятельности крестьянских организаций, на недопущение руководства рабочего класса и его партии крестьянскими Советами. Создание единого верховного органа власти в лице Всероссийского съезда Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов нанесло серьезный удар по контрреволюции, боровшейся против Советской власти под лозунгом «*Вся власть Учредительному собранию!*», означало провал надежд на то, что популярность Учредительного собрания даст возможность поднять крестьянство против Советской власти.

Слияние съездов произошло после того, как декретом Совнаркома было распущено Учредительное собрание, отказавшееся признать Советскую власть. Данные анкетного опроса крестьянских делегатов III Всероссийского съезда Советов убедительно говорят о том, что контрреволюционный лозунг «*Вся власть Учредительному собранию!*» не нашел поддержки в широких массах трудящихся крестьян. На вопрос «*Каково отношение к Учредительному собранию?*» 370 делегатов из 493 дали отрицательный ответ, 106 — положительный и 17 делегатов заявили о безразличном отношении к этому вопросу. Следовательно, более трех четвертей делегатов отрицательно относились к Учредительному собранию⁹⁴. Громадное большинство делегатов, представлявших широкие массы трудящихся крестьян, заявили о поддержке Советской власти. На вопрос «*Каково отношение к Советской власти?*» был получен ответ 405 делегатов. Из них было 385 положительных ответов (то есть 95%). Только 5 делегатов дали отрицательный ответ⁹⁵.

О полном провале надежд правых эсеров на то, что деревня не поддержит большевиков, свидетельствуют резолюции и наказания крестьянских сходов в селах и волостях, а также решения ряда губернских и уездных съездов Советов крестьянских депутатов, состоявшихся накануне и после III съезда Советов. Трудящиеся крестьяне одобряли роспуск Учредительного собрания и объединение III Всероссийского крестьянского съезда с III Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов, заявляли о своем стремлении теснее сплотиться вокруг Советов.

Так, например, 8 января 1918 г. в связи с роспуском Учредительного собрания съезд волостных Советов крестьянских депутатов Островского уезда, Псковской губернии в своем решении записал: «*Мы, крестьяне, депутаты Островского уезда, заслушав прения по текущему моменту, приветствуем решение Центрального Исполнительного комитета Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов о роспуске Учредительного собрания за то, что оно не исполнило волю трудового народа о мире, земле и о признании власти Советов. Приветствуем настоящую власть в лице Советов, всецело сплотившись вокруг Советов в тесную трудовую семью...*»⁹⁶. Роспуск Учредительного собрания и объединение съездов Советов приветствовали также крестьяне сел Торопец, Скокова и других Псковской губернии⁹⁷.

Съезд крестьянских депутатов Ростовского уезда, Ярославской губернии, приветствуя роспуск Учредительного собрания и организацию III Все-

⁹³ Работе III съезда Советов посвящены статьи А. В. Шестакова и Е. Городецкого, в которых обстоятельно освещается вопрос о слиянии крестьянского съезда со съездом Советов рабочих и солдатских депутатов.

⁹⁴ ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 2, д. 46, л. 17.

⁹⁵ Там же.

⁹⁶ Там же, оп. 92, д. 3, л. 26.

⁹⁷ Там же.

российским съездом Советов единой рабоче-крестьянской власти, заявил, что «только совместными усилиями, общей дружной работой трудящихся городов и деревень, рабочих и крестьян может быть создана новая жизнь, свободная от власти капитала, поэтому орган Советской власти рабочих и крестьян — исполнительный комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов должен быть единым»⁹⁸.

Таких документов можно привести много. Они убедительно свидетельствуют о том, что роспуск Учредительного собрания и слияние III Всероссийского съезда крестьянских Советов с III Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов целиком и полностью отвечали интересам трудящегося крестьянства. Призывы правых эсеров встать на защиту Учредительного собрания не встретили поддержки широких крестьянских масс.

* * *

Принятие III Всероссийским съездом Советов закона о социализации земли еще больше ускорило большевизацию деревни, ускорило процесс становления Советской власти в деревне и объединения губернских и уездных Советов. На новом этапе объединительного движения процесс завоевания крестьянских Советов партией большевиков и их слияния с Советами рабочих и солдатских депутатов широко развернулся и в аграрных губерниях.

Крестьянство в аграрных губерниях, находясь под сильным влиянием правых эсеров, более доверчиво относилось к Учредительному собранию, от которого ждало решения земельного вопроса. Но когда Учредительное собрание отказалось утвердить декреты Советской власти о мире и о земле, крестьянство и в этих губерниях разобралось в политике правых эсеров. При перевыборах Советов оно стало избирать своими депутатами большевиков, сочувствующих им и левых эсеров.

В Козлове, Тамбовской губернии после роспуска Учредительного собрания состоялся крестьянский съезд, который, наряду с другими вопросами, обсудил вопрос об организации власти в уезде. На съезде присутствовал 261 делегат от 35 волостей уезда. Съезд осудил деятельность старого Совета, состоявшего в основном из правых эсеров, и распустил его. Съезд избрал из большевиков, левых эсеров и сочувствующих большевикам новый исполком уездного Совета крестьянских депутатов, которому поручил соединиться с исполкомом Козловского Совета рабочих и солдатских депутатов⁹⁹.

В Воронежской губернии, где было сильно правоэсеровское влияние, в большей части уездов объединенные Советы создались после роспуска Учредительного собрания. В Нижнедевицком, Павловском, Бобровском, Землянском и других уездах губернии съезды крестьянских Советов, руководимые большевистскими партийными организациями, распускали эсеровские исполкомы, избирали новые и принимали решения об объединении с Советами рабочих и солдатских депутатов¹⁰⁰.

Из 12 уездов Тамбовской губернии только в двух уездах — Лебедянском и Усманском — были созданы объединенные Советы до III съезда. В остальных уездах объединение Советов произошло уже после III съезда Советов, в течение января и февраля 1918 г.¹⁰¹ В Рязанской губернии объединенные Советы до III съезда существовали только в 3 уездах из 12 — Егорьевском, Рязанском и Сапожковском. В остальных же уездах крестьянские Советы слились с Советами рабочих и крестьянских депутатов также после III съезда Советов (в январе — марте 1918 г.)¹⁰². Из

⁹⁸ ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 53, д. 9, л. 8.

⁹⁹ ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 11, д. 22, л. 39.

¹⁰⁰ См. П. Н. Соболев. Указ. соч., стр. 120, 121.

¹⁰¹ Алфавитная книга Советов (см. ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 80, д. 3).

¹⁰² Там же; ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 7, д. 16, л. 75.

12 уездов Костромской губернии к началу 1918 г. были объединены Советы только в 3 уездах — Галичском, Кинешемском и Костромском, в остальных 9 уездах Советы объединились уже после III съезда¹⁰³.

Аналогичное положение было также в Саратовской, Ставропольской, Пензенской и в ряде других губерний Российской Советской Республики. Процесс слияния уездных Советов завершился в основном к концу февраля — началу марта 1918 г.

В составе 30 губерний европейской части Российской Советской Республики, по которым имеются сведения, насчитывалось 310 уездов. До III съезда крестьянские Советы были созданы в 263 уездах, причем 114 из них к этому времени уже объединились с Советами рабочих и солдатских депутатов. К открытию IV Чрезвычайного Всероссийского съезда Советов (март 1918 г.) закончилось объединение с рабочими Советами остальных 149 уездных крестьянских Советов. Созданные за это время 47 новых уездных Советов крестьянских депутатов сразу же слились с рабочими Советами¹⁰⁴.

В это же время было завершено объединение губернских Советов. Из 30 объединенных губернских Советов, данными о времени создания которых мы располагаем, 2 образовались в октябре 1917 г., 2 — в ноябре, 9 — в декабре, 12 — в январе 1918 г. и 5 — в феврале¹⁰⁵. К марту 1918 г., следовательно, почти во всех уездных и губернских центрах европейской части Российской Советской Республики были созданы объединенные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Вывод о том, что процесс слияния крестьянских Советов с рабочими Советами к марту 1918 г. в основном завершился, подтверждается также данными анкет делегатов IV Всероссийского Чрезвычайного съезда Советов¹⁰⁶. Из 262 уездных Советов 25 губерний республики на съезде были представлены 222. Все они являлись объединенными Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

* * *

Слияние Советов сопровождалось очищением их от правых эсеров, от руководства контрреволюционных и соглашательских партий. С каждым днем революции правые эсеры и другие соглашательские партии все больше показывали свое истинное лицо поборников буржуазии и помещиков, врагов трудящегося крестьянства. Напротив, авторитет большевистской партии в деревне неуклонно возрастал и укреплялся. Трудовое крестьянство стало теснее сплачиваться вокруг рабочего класса и его партии. Этот важнейший политический процесс нашел яркое выражение в изменении партийного состава Советов.

Уже на первом этапе объединительного движения в Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов руководство всюду переходило в руки большевиков. Об этом свидетельствуют следующие данные и факты. Из 19 объединенных уездных Советов Владимирской, Московской, Тверской, Калужской, Нижегородской, Курской, Воронежской, Тамбовской и Рязанской губерний, созданных в течение ноября и декабря 1917 г., только в одном Юрьев-Польском уездном Совете во Владимирской губернии большинство принадлежало эсерам, в остальных же 18 Советах преобладали коммунисты¹⁰⁷, причем исполкомы Мосальского и Козельского уездных Советов Калужской губернии состояли исключительно из коммунистов¹⁰⁸.

¹⁰³ Алфавитная книга Советов (см. ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 7, д. 16, л. 75).

¹⁰⁴ См. Приложения, табл. 2.

¹⁰⁵ См. Приложения, табл. 1.

¹⁰⁶ См. Приложения, табл. 4.

¹⁰⁷ ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 7, д. 16, лл. 3, 7, 11, 17, 23, 25, 27, 47, 51, 67, 81, 83, 87, 93, 99, 103.

¹⁰⁸ Там же, лл. 21, 23, 63, 81.

Что касается правых эсеров и меньшевиков, то надо сказать, что они в этих Советах составляли ничтожный процент. Так, среди делегатов Дорогобужского уездного Совета Смоленской губернии оказался один меньшевик, а в составе Тверского уездного Совета Тверской губернии — только один правый эсер¹⁰⁹.

Если взять общие данные о количестве большевиков-делегатов, избранных объединенными Советами на II и III Всероссийские съезды, то получается следующая картина. На II Всероссийский съезд объединенные Советы в числе 124 делегатов послали 59 большевиков¹¹⁰, на III съезде из 359 делегатов 241 были большевиками¹¹¹.

Партия большевиков все больше расширяла свои связи с крестьянскими массами, становилась руководящей силой в создаваемых губернских, уездных и волостных Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Переход руководства в объединенных Советах рабочих, солдатских и крестьянских депутатов к большевистской партии еще более ярко проявился в период между III и IV Всероссийскими съездами Советов. Анкеты делегатов IV съезда Советов от 17 губернских объединенных Советов показывают, что в 14 из них преобладающее большинство членов Советов были коммунистами (от 62 до 91%). Они составляли около 40% членов только в Олонецком и Самарском Советах, а в Саратовском — 50%. В составе 1600 членов этих губернских Советов было 1065 большевиков (66,5%), 310 левых эсеров (19,4%), 48 правых эсеров (3%), 27 меньшевиков (1,6%) и т. п.¹¹².

Аналогичным был партийный состав и членов уездных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Из 222 уездных объединенных Советов, данными о составе которых в марте 1918 г. мы располагаем, большевики абсолютно преобладали в 155 Советах¹¹³. Левые эсеры составляли большинство только в 11 уездных Советах из 222, в 169 Советах были в меньшинстве, а в 42 Советах не было ни одного левого эсера¹¹⁴.

В общем числе всех членов уездных Советов большевиков было около 60% (вместе с сочувствующими еще больше), левых эсеров — 18,3%. Правые эсеры, меньшевики, анархисты, эсеры-максималисты и другие составляли ничтожный процент¹¹⁵. Преобладание большевиков среди членов уездных Советов было особенно значительным во Владимирской, Московской, Воронежской, Орловской, Петроградской и других губерниях.

Партия большевиков на деле стала правящей партией. Она представляла самую организованную и многочисленную политическую партию в системе Советов, как органов диктатуры пролетариата.

Левые эсеры не могли уже играть решающей роли в Советах. Жалкие остатки меньшевиков, правых эсеров и представители других партий в Советах были не способны оказывать сколько-нибудь серьезное влияние на работу Советов.

Многочисленность представителей большевистской партии в Советах свидетельствовала о том, что она пользовалась политическим доверием, поддержкой миллионов рабочих и трудящихся крестьян. Большевистское руководство объединенными Советами рабочих, солдатских и крестьянских депутатов явилось решающим условием превращения их в органы диктатуры пролетариата на местах.

¹⁰⁹ ГАОР и СС МО, ф. 738, оп. 7, д. 16, лл. 83, 103.

¹¹⁰ «Второй Всероссийский съезд Советов р. и с. д.», см. список делегатов, стр. 113—143.

¹¹¹ Е. Городецкий. Указ. ст., стр. 16.

¹¹² См. табл. 3.

¹¹³ Там же, табл. 4.

¹¹⁴ Там же.

¹¹⁵ Там же.

Слияние Советов крестьянских депутатов с Советами рабочих и солдатских депутатов и их большевизация сыграли огромную роль в установлении Советской власти и формировании государственного аппарата диктатуры пролетариата, в укреплении союза рабочего класса и крестьянства. Вновь избранный на объединенном губернском съезде Советов 8 января 1918 г. Вятский губернский исполком в телеграмме Народному Комиссариату внутренних дел сообщал: «...Принята платформа Советской власти. Сконструировался губернский исполком, поставивший целью проведение в жизнь декретов, изданных Советом Народных Комиссаров... Наше положение упрочилось, особенно после съезда (на котором произошло слияние Советов.— Х. Е.), власть в верных руках»¹¹⁶.

Владимирский губисполком, избранный 30 декабря 1917 г. на основе слияния Советов, послал в Народный Комиссариат внутренних дел телеграмму следующего содержания: «...Происходивший 27—30 губернский крестьянский съезд стоял на позиции второго Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов. Признаны все декреты Совета Народных Комиссаров. Произошло слияние вновь избранного исполкома крестьянских депутатов с рабочими и солдатами. Идет дружная совместная работа для укрепления революции и Советской власти»¹¹⁷.

После объединения Советов из Старо-Русского уезда, Новгородской губернии сообщалось: «Власть рабочих, солдатских и крестьянских депутатов распространяется не только на город, но объединяет 26 волостей, в которых организуются волостные Советы...»¹¹⁸. Из Мценска Орловской губернии сообщали, что вся власть в руках Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов¹¹⁹.

В Самарской губернии высшая власть после объединения Советов перешла к губернскому Совету рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Советы, как органы власти, были созданы не только в уездах, но и во всех 54 волостях этой губернии. Земское самоуправление было взято в руки Совета, городская дума распущена¹²⁰.

Действия объединенных губернских и уездных Советов по упразднению земских управ встречали горячую поддержку трудящихся крестьян. Сами трудящиеся крестьяне на своих сходах принимали решения о ликвидации земств и создании волостных и сельских Советов крестьянских депутатов.

14 января 1918 г. общее собрание крестьян Печорской волости, Псковской губернии постановило: «Принимая во внимание, что Волостное земство ничего не делало хорошего для пользы беднейшего трудового крестьянства, оно оставило нас без хлеба, не произвело правильной ревизии и реквизиции на местах, не принимало никаких шагов в области культурного строительства ... мы видим полную бездеятельность земства во всех отношениях. Выразить ему полное недоверие и недопустимо его существование. Организовать волостной Совет»¹²¹.

Крестьяне Зубовской и Вожегодской волостей, Кадниковского уезда, Вологодской губернии, Нужпольской волости, Александровского уезда и Мяловской волости, Гороховецкого уезда, Владимирской губернии, Султангуловской волости, Бугурусланского уезда и Малоперекопской волости, Николаевского уезда, Самарской губернии и многих других волостей на своих собраниях решили упразднить волостные земства и передать их функции волостным Советам крестьянских депутатов¹²².

¹¹⁶ ЦГАОР и СС, ф. 393, оп. 2, д. 36, л. 7.

¹¹⁷ Там же, д. 28, л. 9.

¹¹⁸ «Вестник комиссариата внутренних дел», 1918, № 6, стр. 12.

¹¹⁹ Там же, стр. 13.

¹²⁰ Там же, стр. 15.

¹²¹ ЦГАОР и СС, ф. 353, оп. 2, д. 173, л. 14.

¹²² Там же, ф. 1235, оп. 77, д. 4, лл. 31, 35; ф. 393, оп. 3, д. 71, л. 2; оп. 2, д. 13, л. 40.

Опираясь всюду на широкую поддержку трудящихся масс, объединенные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов успешно осуществляли мероприятия по упразднению земских управ и передаче их функций Советским органам. Такие решения, например, приняли Самарский и Московский губернские объединенные Советы¹²³.

В некоторых губерниях земства слились с Советами, образовав секции при них. Местами земства существовали некоторое время параллельно с Советами, работая в контакте с ними. Однако в большинстве губерний к апрелю 1918 г. земства были уже упразднены.

Объединенные Советы, руководимые рабочим классом и его партией, успешно продвигали дело установления и упрочения Советской власти, ликвидировали учреждения старой власти, заменяя их новыми, советскими органами. Советы сосредоточили в своих руках всю полноту власти в деревне. Процесс слияния Советов сопровождался ликвидацией городских дум, губернских, уездных и волостных земств, с одной стороны, и созданием объединенных губернских, уездных, а местами волостных и сельских Советов, с другой. Так создавался единый, стройный государственный аппарат диктатуры пролетариата, распространивший свою власть вплоть до самой захолустной деревни.

* * *

Борьба Коммунистической партии за слияние крестьянских Советов с рабочими и солдатскими Советами являлась важнейшей частью общего процесса триумфального шествия Советской власти. К весне 1918 г. завершилось в основном организационное формирование губернских и уездных объединенных Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Создалась единая система рабоче-крестьянских Советов, обеспечивающая общегосударственное руководство всеми сторонами политической и экономической жизни города и деревни. Ликвидация раздельного существования Советов, их организационное объединение означали провал замыслов эсеров и меньшевиков оторвать крестьянские организации от рабочих, противопоставить их друг другу. Правые эсеры были выброшены крестьянскими массами из руководства Советами. Это дало возможность партии большевиков слить крестьянские Советы с рабочими Советами и превратить их в органы диктатуры пролетариата в деревне.

Изучение конкретно-исторического материала позволяет выделить два этапа объединительного движения Советов в послеоктябрьский период.

Первый этап охватывает время от октября 1917 г. до III съезда Советов (январь 1918 г.). Он характеризуется тем, что за это время удалось положить конец раздельному существованию руководящих органов Советов. Был объединен не только исполком Всероссийского Крестьянского Совета с ВЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов второго созыва и создан единый ВЦИК Советов, но и произошло слияние III съезда крестьянских Советов с III Всероссийским съездом Советов рабочих и солдатских депутатов и был создан единый высший орган Советов — Всероссийский съезд Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Этот этап характерен еще и тем, что партии большевиков удалось в это время изгнать правых эсеров из части губернских и уездных Советов крестьянских депутатов и создать новые объединенные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

На втором этапе — от III съезда Советов до IV съезда (январь — апрель 1918 г.) — объединительное движение Советов приняло более широкий размах на местах. Наряду с ликвидацией старых органов власти в деревне, в массовом порядке стали создаваться волостные и сельские Советы крестьянских депутатов. К концу этого периода почти повсеместно, где

¹²³ ЦГАОР и СС, ф. 393, оп. 2, д. 173, л. 9; «Известия Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов г. Москвы и Московской области», 14 февраля 1918 г.



Время слияния губернских Советов*

Губернии	Дата установления Советской власти в губернском центре	Дата слияния Советов в губернском центре
Архангельская	17/II—18 г.	17/II—18 г.
Владимирская	25/X—17 г.	27/XII—17 г.
Вологодская	25/I—18 г.	II—1918 г.
Воронежская	3)/X—17 г.	28/XII—17 г.
Вятская	25/XI—17 г.	8/I—18 г.
Енисейская	28/X—17 г.	17/XII—17 г.
Казанская	26/X—17 г.	XII—1917 г.
Калужская	28/XI—17 г.	28/XI—17 г.
Костромская	2/XII—17 г.	I—18 г., после III съезда Советов
Курская	26/XI—17 г.	26/XI—17 г.
Московская	2/XI—17 г.	I—18 г.
Нижегородская	28/X—17 г.	5/I—18 г.
Новгородская	14/XI—17 г.	14/I—18 г.
Олонецкая		после III съезда Советов
Орловская	1/XI—17 г.	26/I—18 г.
Пензенская	21/XII—17 г.	I—18 г., до III съезда Советов
Пермская	23/XI—17 г.	16/XII—17 г.
Петроградская	25/X—17 г.	25/II—18 г.
Псковская	2/XI—17 г.	4/XII—17 г.
Рязанская	26/X—17 г.	9/I—18 г.
Самарская	27/X—17 г.	11/XII—17 г.
Саратовская	27/X—17 г.	3)/X—17 г.
Симбирская	10/XII—17 г.	21/I—18 г.
Смоленская	31/X—17 г.	I—18 г., после III съезда Советов
Ставропольская	31/XII—17 г.	31/XII—17 г.
Тамбовская	31/I—18 г.	4(17)II—18 г.
Тверская	28/X—17 г.	3/XII—17 г.
Тульская	7/XII—17 г.	1(14)I—18 г.
Уфимская	26/X—17 г.	X—17 г.
Ярославская	27/X—17 г.	23/II—18 г.

* ЦГАОР и СС, ф. 393, оп. 2, д. 28, л. 9; оп. 3, д. 34, лл. 7, 8, 26, 27, 31, 61; ф. 1235, оп. 3, д. 25, л. 190; газеты: «Известия Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов г. Москвы и Московской области», 24 января 1918 г.; «Голос трудового крестьянства», 27 февраля 1918 г.; «Известия Тверского Совета рабочих и солдатских депутатов», 8 декабря 1917 г.; журн. «Красный Архив», 1938, № 4—5 (89—90), М., стр. 49; «Партийная мысль 1917—1927» (юбилейный выпуск), Калуга, стр. 66, 76, 77; «Установление Советской власти на местах», М., 1953, стр. 284—285; «Исторические записки», 1950, № 32, стр. 44; «1917 год в Ставропольской губернии», Ставрополь, 1927, стр. 88—89; «История гражданской войны в СССР», т. 2, М., 1942, стр. 362—364; Е. Грачев. Казанский Октябрь, Казань, 1926, стр. 223; П. Н. Соболев. Подготовка социалистической революции и установление Советской власти в Воронежской губернии. Воронеж, 1955, стр. 96, 111; А. Н. Аksenov. Установление Советской власти в Архангельской губернии. Архангельск, 1956, стр. 35—36; Н. Афанасьев. Борьба партии большевиков за установление и упрочение Советской власти в Саратовской губернии. Саратов, 1947, стр. 71, 95—98; Л. Д. Глебов. Борьба большевиков за установление Советской власти в Курской губернии. Курск, 1952, стр. 52; Т. В. Шепелева. Тульская организация большевиков в борьбе за власть Советов. Тула, 1954, стр. 125, 136—138; Л. А. Помбрак. Костромская партийная организация в борьбе за установление и упрочение Советской власти, дисс., 1955, стр. 145; А. Н. Неделин. Образование и упрочение Советской власти в Н. Новгороде и губернии, дисс., Горький, 1946, стр. 245—246; В. М. Губарева. Борьба партии за упрочение Советской власти в Петроградской губернии, дисс., Л., 1950, стр. 131; С. И. Фаддеев. Установление Советской власти в Самарской губернии (1917—1918 гг.), дисс., М., 1946, стр. 105—108; В. С. Александров. Борьба большевиков за Советскую власть в Тамбовской губернии, дисс., М., 1948, стр. 227; П. Козлов. Борьба за установление и упрочение Советской власти в Ярославской губернии, дисс., М., 1950, стр. 215—216; М. Б. Шейнфельд. Борьба Советов Енисейской губернии за союз рабочего класса и трудящегося крестьянства в первый период Советской власти (ноябрь 1917—июнь 1918), дисс., Томск, 1954, стр. 207.

ТАБЛИЦА 2

Уездные крестьянские Советы накануне III Всероссийского съезда Советов **

Губернии	Количество уездов	Уездные крестьянские Советы		Губернии	Количество уездов	Уездные крестьянские Советы	
		всего	в том числе объединенных уездных Советов			всего	в том числе объединенных уездных Советов
Астраханская	7	1	1	Петроградская	8	7	7
Архангельская	7	4	1	Псковская	8	7	5
Владимирская	13	12	7	Рязанская	12	12	3
Вологодская	10	10	1	Самарская	7	4	2
Воронежская	12	12	6	Саратовская	10	10	6
Вятская	12	4	2	Симбирская	8	8	5
Казанская	12	8	4	Смоленская	12	9	4
Калужская	11	11	5	Ставропольская	7	5	—
Костромская	12	12	3	Тамбовская	12	12	2
Курская	13	13	5	Тверская	14	12	5
Московская	13	13	12	Тульская	12	10	—
Нижегородская	12	10	2	Уфимская	5	5	2
Новгородская	9	7	5	Ярославская	10	9	4
Олонецкая	7	2	2				
Орловская	12	12	4				
Пензенская	11	10	3				
Пермская	12	12	5				
					310	263	113

ТАБЛИЦА 3

Партийный состав объединенных губернских Советов на 14 марта 1917 г. ***

Губернские советы	Число членов губернских Советов	Партийный состав							
		большевики	левые с.-р.	правые с.-р.	меньшевики	с.-р. максималисты	анархисты	с.-д. объединенные	беспартийные
Владимирский	23	21	—	—	—	—	2	—	—
Вологодский	194	120	30	10	—	—	3	20	11
Вятский	80	70	10	—	—	—	—	—	—
Калужский	77	46	13	—	—	2	—	—	16
Костромской	120	90	30	—	—	—	—	—	—
Московский	70	50	20	—	—	—	—	—	—
Нижегородский	230	150	25	15	15	—	5	—	20
Олонецкий	60	25	25	10	—	—	—	—	—
Омский	120	50	65	—	—	—	—	—	5
Пензенский	174	140	2	13	12	5	2	—	—
Петроградский	40	25	15	—	—	—	—	—	—
Самарский	80	30	10	—	—	10	—	—	30
Саратовский	50	25	10	—	—	10	—	—	5
Смоленский	90	80	8	—	—	1	1	—	—
Тверской	95	80	15	—	—	—	—	—	—
Тульский	45	30	13	—	—	1	1	—	—
Ярославский	52	33	19	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	1600	1065	310	48	27	29	14	20	87
		66,5%	19%						

** ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 92, д. 4, лл. 11—19; оп. 80, д. 3, лл. 1—71; ГАОР и СС МО, ф. 7038, оп. 12, д. 66, лл. 37—40, 87; д. 67, лл. 121, 184; оп. 7, д. 16, лл. 3, 11, 17, 21, 25, 27, 47, 51, 63, 67, 77, 81, 87, 93, 99; «Аграрная политика Советской власти в 1917—1918 гг.», М., 1954, стр. 498—506.

*** ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 3, д. 25, лл. 39, 41, 52, 55, 62, 119; д. 26, лл. 79, 87, 152, 190; д. 27, лл. 146, 159, 190; д. 28, лл. 30, 107, 146.

Партийный состав уездных объединенных Советов
на 14 мар
(к IV Чрезвычайному

Губернии	Количество уездов	Количество уездов, по которым имеются сведения	Количество уездных Советов, в которых более 50% членом составляли большевики	Количество уездных Советов, в которых большевики составляли 50% и менее	Количество уездных Советов, в которых большевики имели больше представителей, чем любая другая партия	Количество уездных Советов, в которых левые с.-р. были в большинстве	Количество уездных Советов, в которых левые с.-р. были в меньшинстве
Архангельская	7	3	3	—	3	—	2
Владимирская	13	11	7	4	11	—	6
Вологодская	5	5	2	3	4	—	5
Воронежская	12	12	10	2	11	—	9
Вятская	12	11	6	5	7	—	8
Калужская	11	10	6	4	9	—	9
Костромская	10	8	4	4	7	1	6
Курская	12	12	7	5	9	2	8
Московская	13	11	10	1	11	—	7
Новгородская	9**	13	9	4	13	—	10
Нижегородская	12	7	4	3	7	—	7
Орловская	12	11	7	4	10	—	6
Пензенская	11	7	5	2	5	2	4
Пермская	12	3	1	2	2	—	2
Петроградская	8***	12	7	5	10	1	9
Псковская	8	6	4	2	6	—	5
Рязанская	12	8	6	2	5	—	6
Саратовская	10	8	5	3	7	1	6
Смоленская	12	11	9	2	10	—	11
Самарская	7	5	3	2	5	1	3
Тамбовская	12	10	5	5	9	—	9
Тверская	14	13	12	1	12	—	11
Тульская	12	11	6	5	10	1	10
Уфимская	5	4	1	3	1	1	3
Ярославская	11	10	6	4	8	1	8
Всего . . .	262	222	145	77	192	11	170
Итого в % . . .	—	100	65	35	87	5	76,58

* Таблица составлена на основе материалов ЦГАОР и СС, ф. 1235, оп. 3, д. 24, лл. 1—84; д. 25, лл. 1—214; д. 26, лл. 1—213; д. 27, л. 1—227; д. 28, лл. 1—222; д. 29, лл. 1—143.

** Кроме девяти уездов, включены данные по четырем райсоветам.

*** Кроме восьми уездов, включены данные по четырем райсоветам.

была установлена Советская власть, Советы крестьянских депутатов слились с Советами рабочих и солдатских депутатов и образовали губернские, уездные и волостные объединенные Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.

Изнанием правых эсеров из Советов крестьянских депутатов и объединением Советов не завершилась работа партии большевиков по созданию единых, монолитных органов государственной власти диктатуры пролетариата. Надо было преодолеть еще много трудностей на пути их организационного и политического укрепления. Достаточно указать на тот факт, что в исполкомах губернских и уездных Советов вместе с большевиками находились еще и левые эсеры.

Это не могло не сказываться отрицательно на организационном и по-

рабочих, солдатских и крестьянских депутатов
та 1918 г.
съезду Советов)*

Количество уездных Советов, в которых левые с.-р. не имели представителей	Количество членов уездных Советов	Партийный состав всех уездных Советов											
		большевики	социалистические большевикам	левые с.-р.	социалистические левым с.-р.	правые с.-р.	с.-р. максималисты	меньшевики	с.-д. объединенцы	с.-д. интернационалисты	анархисты	беспартийные	
1	110	64	—	25	—	8	—	8	—	—	—	1	4
5	796	528	20	48	—	5	5	—	—	19	—	1	170
—	298	157	—	80	—	2	—	—	—	10	—	—	42
3	639	400	52	138	—	3	1	5	—	—	—	5	35
3	644	287	—	91	—	100	20	46	2	—	—	1	97
1	316	202	—	82	—	—	—	6	—	—	—	3	23
1	245	105	—	55	—	6	1	15	4	—	—	2	57
2	706	500	—	114	20	3	2	3	—	—	—	1	63
4	529	359	13	100	—	1	4	5	—	—	—	2	45
3	635	390	40	117	20	7	5	6	20	—	—	12	18
—	265	124	13	25	—	—	2	7	—	—	—	—	34
5	633	454	—	62	—	50	26	27	5	—	—	—	9
1	292	206	—	78	—	—	1	2	—	—	—	—	5
1	222	117	—	30	33	10	1	10	—	—	—	1	20
2	422	262	—	77	—	14	6	3	18	—	—	10	32
1	622	397	—	61	—	12	1	32	16	—	—	4	99
2	220	137	20	26	12	14	—	3	—	1	—	4	3
1	459	243	98	77	—	—	10	7	—	—	—	2	22
—	666	386	—	161	—	—	3	19	10	—	—	14	73
1	482	212	105	122	—	2	1	12	—	—	—	1	27
1	1160	704	14	226	—	—	—	86	—	—	—	—	130
2	571	368	42	124	—	4	—	6	3	—	—	4	20
—	551	303	73	131	—	1	5	—	3	—	—	—	35
—	102	43	—	46	13	—	—	—	—	—	—	—	—
1	317	162	18	73	—	—	—	1	—	—	—	1	62
41	11842	7110	508	2176	98	242	94	309	110	1	69	1125	
18,42	—	60	4,10	19	0,80	2	0,79	2,60	0,92	0,59		9,2	



литическом укреплении Советов и создавало серьезные трудности в решении стоявших перед ними задач. Подлинное лицо левых эсеров проявилось в период Брестского мира, когда они выступили против мирной политики Советской власти. Борьба большевиков с левыми эсерами в Советах приобрела с этого времени особенно острый характер. После контрреволюционного левозесеровского мятежа Коммунистическая партия, при поддержке крестьянских масс, изгнала из Советов левых эсеров вместе с остатками других мелкобуржуазных партий. Во второй половине 1918 г. развернулась открытая классовая борьба деревенской бедноты против кулачества, в ходе которой организационно и политически укреплялись Советы.