

А. Д. ИСКЕНДЕРОВ

О СМЕШАННОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ НАГРУЖЕННЫХ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ ГИПЕРБОЛИЧЕСКОГО ТИПА

(Представлено академиком Г. И. Марчуком 16 II 1971)

Под нагруженным дифференциальным уравнением будем понимать дифференциальное уравнение, в которое входят также значения искомой функции и ее производных, взятые в фиксированных точках области. В этой заметке устанавливается существование, единственность и устойчивость решения смешанной задачи для нагруженных квазилинейных уравнений гиперболического типа. Ниже укажем, что к нагруженным дифференциальным уравнениям приводят некоторые обратные задачи.

1°. Пусть $\mathcal{D}$ — ограниченная область n -мерного евклидова пространства с достаточно гладкой границей Γ , $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ — произвольная точка области $\mathcal{D}$, ξ_r ($r = 1, 2, \dots, \bar{r}$) — фиксированные точки области $\overline{\mathcal{D}} = \mathcal{D} \cup \Gamma$, $\Omega = \mathcal{D} \times [0, T]$. Ниже всюду под повторяющимися индексами подразумевается суммирование.

Рассмотрим смешанную задачу

$$u_{tt} + Au = f(x, t, u, u_x, u_t, q(t)), \quad x \in \mathcal{D}, \quad 0 \leq t \leq T; \quad (1)$$

$$u(x, 0) = \varphi(x), \quad u_t(x, 0) = \psi(x), \quad x \in \overline{\mathcal{D}}; \quad (2)$$

$$u(x, t)|_{\Gamma} = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (3)$$

где $Au = -(a_{kl}(x)u_{x_k})_{x_l} + a(x)u$, $u_x = \{u_{x_1}, u_{x_2}, \dots, u_{x_n}\}$, $q(t) = \{q_{rk}(t): q_{r0}(t) = u(\xi_r, t), r = 1, 2, \dots, r_0; q_{r1}(t) = u_{x_1}(\xi_r, t), r = r_0 + 1, \dots, r_1; \dots; q_{rn}(t) = u_{x_n}(\xi_r, t), r = r_{n-1} + 1, \dots, r_n; q_{rn+1}(t) = u_t(\xi_r, t), r = r_n + 1, \dots, r_{n+1}\}$.

Предположим, что существует такое постоянное число $\mu > 0$, что для произвольного n -мерного вектора $\gamma = (\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n)$ при всех $x \in \overline{\mathcal{D}}$ выполняется неравенство

$$a_{kl}(x)\gamma_k\gamma_l \geq \mu|\gamma|^2.$$

Решением задачи (1)–(3) назовем такую функцию $u(x, t)$, которая дважды непрерывно дифференцируема в замкнутом цилиндре $\overline{\Omega}$ и удовлетворяет всем условиям смешанной задачи (1)–(3) в обычном смысле.

Задача (1)–(3) без зависимости правой части уравнения (1) от $q(t)$ ранее исследовалась разными авторами при различных предположениях и вариантах. Однако к задачам типа (1)–(3) с зависимостью правой части уравнения (1) от $q(t)$ приводят некоторые обратные задачи об определении коэффициентов и решения уравнения по дополнительным данным лишними в случае, когда коэффициенты известны. Действительно, пусть требуется найти $\{u(x, t), b_m(t), m = 1, 2, \dots, m_0\}$ из условий

$$u_{tt} + Au = \mathcal{H}(x, t, u, u_x, u_t, b_m(t)), \quad x \in \mathcal{D}, \quad 0 \leq t \leq T; \quad (4)$$

$$u(x, 0) = \varphi(x), \quad u_t(x, 0) = \psi(x), \quad x \in \overline{\mathcal{D}}; \quad (5)$$

$$u(x, t)|_{\Gamma} = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad (6)$$

$$F_p(t, b_m(t), q(t)) = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad p = 1, 2, \dots, r_{n+1}, \quad (7)$$

где $r_{n+1} = m_0$, функции $\mathcal{H}(x, t, u, v, \omega, q)$ и $F_p(t, b, q)$, $p = 1, 2, \dots, r_{n+1}$, определены соответственно в областях $\bar{\Pi}_1 = \{(x, t) \in \bar{\Omega}, |u|, |v|, |\omega|, |b| \leq M\}$, $\bar{\Pi}_2 = \{t \in [0, T], |b|, |q| \leq M\}$, где M — некоторое положительное число.

Если предположить, что якобиан системы (7) относительно $b_m(t)$ отличен от нуля, то из (7) можно определить

$$b_m(t) = \beta_m(t, q(t)), \quad m = 1, 2, \dots, m_0. \quad (8)$$

Подставив выражение $b_m(t)$ из (8) в уравнение (4), для нахождения $u(x, t)$ получим задачу (1) — (3).

Ометим, что интересные результаты по обратным задачам для гиперболических уравнений получены в работах М. М. Лаврентьева, В. Г. Романова и др. (см. ^(1, 2) и библиографию в этих монографиях).

2°. Переходим к изложению основных результатов. Обозначим через $\dot{W}_2^1(\mathcal{D})$ подпространство функций из $W_2^1(\mathcal{D})$, на границе области $\mathcal{D}$ обращающиеся в нуль. Таким же образом, через $\dot{W}_{x,t,2}^{1,1}(\Omega)$ обозначим подпространство функций из $W_{x,t,2}^{1,1}(\Omega)$, обращающиеся в нуль на границе области Ω .

Теорема 1. Пусть выполнены условия:

1) $a_{kl}(x) \in W_2^{[(n/2)+2]}(\bar{\mathcal{D}})$, $k, l = 1, 2, \dots, n$; $a(x) \in W_2^{[(n/2)+1]}(\bar{\mathcal{D}})$;
2) $\varphi(x) \in W_2^{[(n/2)+3]}(\bar{\mathcal{D}})$, $\psi(x) \in W_2^{[(n/2)+2]}(\bar{\mathcal{D}})$ и кроме этого функции φ , $A\varphi, \dots, A^{[(n+4)/4]}\varphi$, ψ , $A\psi, \dots, A^{[(n+2)/4]}\psi$ принадлежат классу $\dot{W}_2^1(\mathcal{D})$;

3) $f(x, t, u, v, \omega, q)$ при $(x, t) \in \bar{\Omega}$, $-\infty < u, v, \omega, q < \infty$ по совокупности переменных непрерывна, имеет непрерывные производные до второго порядка, и функции f , $Af, \dots, A^{[(n+2)/4]}f$ принадлежат классу $\dot{W}_{x,t,2}^{1,1}(\Omega)$. Кроме этого, $f(x, t, u, v, \omega, q) = \lambda f_1(x, t, u, v, \omega, q) + f_2(x, t, u, v, \omega, q)$, где $\lambda > 0$ — числовой параметр, а функции $f_1(x, t, u, v, \omega, q)$, $f_2(x, t, u, v, \omega, q)$ удовлетворяют одному из следующих условий:

а) производные функций f_1 , $\frac{\partial}{\partial x_k} f_1$, $k = 1, 2, \dots, n$; $\frac{\partial}{\partial t} f_1$ по u, v, ω, q , при $(x, t) \in \Omega$, $-\infty < u, v, \omega, q < \infty$ ограничены и $f_1(x, t, 0, 0, 0, 0) \equiv 0$ при всех $(x, t) \in \bar{\Omega}$, кроме этого, f_2 и его первые производные по совокупности переменных относительно u, v, ω, q растут не быстрее, чем $M_1 + M_2[|u|^\alpha + |v|^\alpha + |\omega|^\alpha + |q|^\alpha]$, где M_1, M_2 — некоторые положительные числа, $0 < \alpha < 1$;

б) $f_2(x, t, u, v, \omega, q) \equiv 0$ при всех $(x, t) \in \bar{\Omega}$, $-\infty < u, v, \omega, q < \infty$ а $f_1(x, t, u, v, \omega, q)$ и ее производные по совокупности переменных до второго порядка в области $\bar{\Pi} = \{(x, t) \in \bar{\Omega}, |u|, |v|, |\omega|, |q| \leq M\}$ ограничены неотрицательной неубывающей функцией $F(M)$, которая определена для всех $M > 0$ и имеет конечные значения при всех конечных M .

Тогда можно указать число λ_0 , что при $0 < \lambda < \lambda_0$ задача (1) — (3) будет иметь хотя бы одно решение.

Если при выполнении условия а) окажется $f_2(x, t, u, v, \omega, q) \equiv 0$ при всех $(x, t) \in \bar{\Omega}$, $-\infty < u, v, \omega, q < \infty$, то это решение будет единственным, устойчивым и может быть найдено методом последовательных приближений.

Доказательство теоремы опирается на установление существования решения операторного уравнения

$$w(x, t) = f(x, t, Bw(x, t), \frac{\partial}{\partial x} Bw(x, t), \frac{\partial}{\partial t} Bw(x, t), P(t)), \quad (9)$$

где

$$Bw(x, t) = \sum_{i=1}^{\infty} \frac{v_i(x)}{\sqrt{\lambda_i}} \int_0^t \int_{\mathcal{D}} v_i(\eta) \sin \sqrt{\lambda_i}(t - \theta) w(\eta, \theta) d\eta d\theta; \quad (10)$$

$$Av_i(x) = \lambda v_i(x), \quad x \in \mathcal{D}; \quad (11)$$

$$v_i(x)|_{\Gamma} = 0 \quad (12)$$

и $P(t) = \{P_{rk}(t): P_{r0}(t) = Bw|_{x=\xi_r}, r = 1, 2, \dots, r_0; P_{r1}(t) = \frac{\partial}{\partial x_1} Bw|_{x=\xi_r},$
 $r = r_0 + 1, \dots, r_1; P_{rn}(t) = \frac{\partial}{\partial x_n} Bw|_{x=\xi_r}, r = r_{n-1} + 1, \dots, r_n;$

$$P_{rn+1}(t) = \frac{\partial}{\partial t} Bw|_{x=\xi_r}, r = r_n + 1, \dots, r_{n+1}\}.$$

После доказательства существования решения уравнения (9), используя результаты (3, 4) устанавливается справедливость утверждения теоремы 1.

Теорема 2. Пусть решение задачи (1) — (3) существует и коэффициенты оператора A такие, что задача (11), (12) имеет полную систему ортонормированных собственных функций. Кроме этого, пусть $n = 1$, $f(x, t, u, v, \omega, q)$ при $-\infty < u, v, \omega, q < \infty$ принадлежит $L_2(\Omega)$ и выполнена оценка

$$|f(x, t, u, v, \omega, q) - f(x, t, u_1, v_1, \omega_1, q_1)|^2 \leq \text{const} [|u - u_1|^2 + |v - v_1|^2 + |\omega - \omega_1|^2 + |q - q_1|^2].$$

Тогда решение задачи (1) — (3) единственно.

В заключение отметим, что условия гладкости на данные задачи (1) — (3) в теореме 1 в ряде случаев могут быть значительно ослаблены. Полученные результаты для задачи (1) — (3) распространяются на случай нагруженных квазилинейных уравнений гиперболического типа, когда A является эллиптическим оператором $2m$ -го порядка, и на соответствующие уравнения параболического и эллиптического типа.

Автор выражает глубокую благодарность М. М. Лаврентьеву за обсуждение полученных результатов.

Институт математики и механики
Академии наук АзербССР
Баку

Поступило
29 XI 1970

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ М. М. Лаврентьев, В. Г. Васильев, В. Г. Романов, Многомерные обратные задачи для дифференциальных уравнений, Новосибирск, 1969. ² В. Г. Романов, Некоторые обратные задачи для уравнений гиперболического типа, Новосибирск, 1969. ³ О. А. Ладженская, Смешанная задача для гиперболического уравнения, М., 1953. ⁴ В. А. Ильин, УМН, 15, 2 (93), 97 (1960).