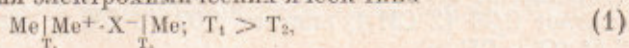


В. Н. АКСЕНОВ, И. Г. БЕЛОУСОВ

О ТЕРМОИОННОМ ПЕРЕНОСЕ ВЕЩЕСТВА ЧЕРЕЗ ЭЛЕКТРОЛИТ

(Представлено академиком М. А. Леонтовичем 15 II 1971)

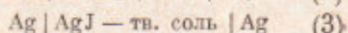
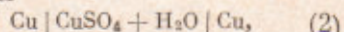
В ряде работ ⁽¹⁻⁵⁾ изучалась термо-э.д.с. и проводились измерения внутреннего сопротивления электрохимических ячеек типа



у которых электроды из одинакового металла поддерживаются при различных температурах, а ионная проводимость в цепи обеспечивается за счет катионов того же металла в жидком или твердом электролите.

Перенос вещества через электролит системы (1) под действием перепада температур не привлекал внимания исследователей — опубликованные работы по этому вопросу нам не известны. Между тем это явление представляет определенный интерес для дальнейшего развития термодинамики неравновесных процессов и может найти широкое практическое приложение в технике преобразования тепла в электричество, измерения интегральных потоков тепла, очистки металлов, защиты от коррозии корпусов кораблей и т. д. Не исключено, что явление ионного переноса вещества через твердую оболочку земной коры, обладающей смешанной электронной и ионной проводимостью, лежит в основе одного из механизмов рельефообразования.

В настоящей работе приведены результаты исследований термоионного переноса вещества для двух электрохимических систем



с жидким и твердым электролитом, не растворяющим материалы электродов. Последнее обстоятельство позволяет экспериментально изучать явление термоионного переноса в чистом виде. Отметим при этом, что поток вещества в системах (1), связанный с термодиффузией (эффектом Соре), пренебрежимо мал в сравнении с изучаемым.

Экспериментальная установка (рис. 1) представляет собой два массивных медных диска 1 и 2 с фигурными выточками для размещения тарель-

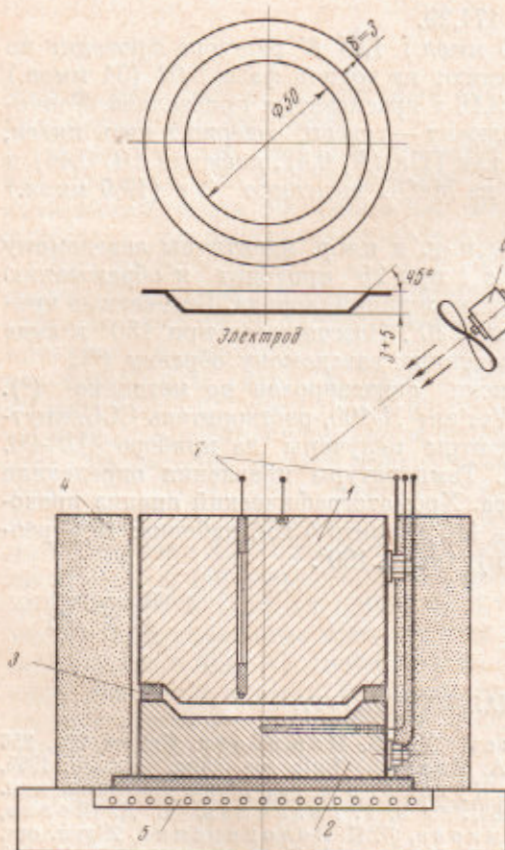


Рис. 1. Принципиальная схема установки для изучения термоионного переноса вещества через электролит

чатых электродов из исследуемого материала. В нижней тарелке, электроизолированной от верхней, располагается электролит, содержащий катионы металла тарелок. Дистанция между дисками, определяющая толщину электролитного зазора, выдерживалась при помощи шамотовых колец 3. Нижний диск 2 подогревался электронагревателем 5, верхний диск 1 охлаждался вентилятором 6. Боковая поверхность пары дисков теплоизолировалась слоем шамота 4. Две термопары, установленные на верхнем диске, и одна термопара 7 нижнего диска позволяют измерять температуры, необходимые для вычисления теплового потока через электролит системы (1), и перепада температур на электролите. Напряжение (э.д.с.) и токи, связанные с ионным переносом вещества электродов через электролит, измерялись с помощью потенциометра Р-307 и миллиамперметра М-104. Изменение веса обоих электродов в течение эксперимента фиксировалось при помощи аналитических весов типа АДВ-200. Полный ток через электролит вычислялся графическим интегрированием кривых ток — время.

Расчетные значения э.д.с. для систем (2) и (3), вычисленные по энтропиям образования сульфата меди и иодида серебра соответственно, хорошо совпадают во всем интервале рабочих температур с опытными. Это подтверждает гипотезу, по которой механизм токообразования электрохимических систем (1) связан с энтропией электродных реакций и по величинам термо-э.д.с. согласуется с работами (2-3).

Зависимости переноса вещества от перепада температур между электродами систем (2) и (3) в режиме короткого замыкания приведены на рис. 2. Сплошные прямые графиков рассчитаны по формуле

$$G_{Me} = \kappa M \frac{\Delta S}{(zF)^2} \text{ grad } T = v \text{ grad } T, \quad (4)$$

непосредственно вытекающей из предположения о чисто ионном механизме переноса вещества за счет разности термодинамических потенциалов реакций образования солей при температурах поверхностей электродов. Здесь: κ — удельная электропроводность ($\text{ом}^{-1} \cdot \text{см}^{-1}$); M — атомный вес иона, переносчика заряда; ΔS — энтропия образования электролита (дж/моль · град); z — валентность иона, переносчика заряда; $F = 96\,500$ кул/моль — постоянная Фарадея; $\text{grad } T$ — градиент температуры по толщине электролита ($^{\circ}\text{C}/\text{см}$); v — коэффициент ионного массопереноса (г/м · сек · град). Из рис. 2 видно, что термоионный механизм переноса вещества весьма эффективен и что темп переноса пропорционален градиенту температуры. Теоретическое значение коэффициента ионного массопереноса $v = \kappa M \frac{\Delta S}{(zF)^2}$ хорошо согласуется с экспериментальным.

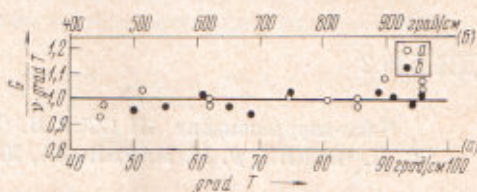


Рис. 2. Зависимость коэффициента ионного массопереноса в системах $\text{Cu}|\text{SO}_4 + \text{H}_2\text{O}|\text{Cu}$ (a) и $\text{Ag}|\text{AgJ} - \text{тв. соль}|\text{Ag}$ (б). Для a: $\Delta S_{\text{CuSO}_4} \sim 60$ дж/моль · град, $\kappa \sim 2 \cdot 10^{-3}$ мо/см, $\delta_{\text{взл}} \sim 0,14 - 0,15$ см, $f_{\text{ант}} \sim 10 \div 14$ см²; для б: $\Delta S_{\text{AgJ}} \sim 54$ дж/моль · град ($^{\circ}$), стр. 235), $\kappa (\leq 150^{\circ}\text{C}) \sim 1,30$ мо/см ($^{\circ}$), стр. 233), $\delta_{\text{взл}} \sim 0,16 - 0,20$ см; $f_{\text{ант}} \sim 0,20$ см² от градиента температуры

Поступило
9 II 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ С. де Гроот, П. Мазур, Неравновесная термодинамика, М., 1964. ² Н. Hol-
tan, Proc. Koninkl. Neder. Ak. Wet., 56, 498 (1953). ³ Б. Ф. Марков, ДАН, 108,
115 (1956). ⁴ Б. Ф. Марков, Е. Б. Кузьякин, Укр. хим. журн., 32, 11, 1180
(1966); 33, 2, 222 (1967); 34, 5, 456 (1968); 34, 8, 860 (1968). ⁵ P. Gajewski
B. Staniszewski, T. Wartanowicz, Arch. Bud. Macz., 15, 2, 179 (1968)
⁶ Роберт Ф. Ролстон, Иодидные металлы и иодиды металлов, М., 1968.