

**В СЛУЖЕНИИ ФЕМИДЕ И ОБЩЕСТВУ:  
СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В. Д. СПАСОВИЧА**

Гомель  
2016

Изложенные выше суждения В. Д. Спасовича, свидетельство абсолютно ясного понимания неразрывной связи судеустройственных и уголовно-процессуальных аспектов уголовного судопроизводства и системообразующего значения институтов доказательств и доказывания, по которым можно точно идентифицировать имеющуюся в государстве уголовно-процессуальную форму.

#### Список использованных источников

1. Верещагина А. В. Этапы становления юридического образования в России: некоторые вопросы // Философский век. Альманах. Вып. 28. История университетского образования в России и международная традиция просвещения. Т. 1 / Отв. редакторы Т. В. Артемьева, М. И. Микешин. – СПб., 2005. – С. 299–305.
2. Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судеустройством и судопроизводством. Публичная лекции, читанная в С-Петербургском Университете // Сочинения. Т. 3. – СПб., 1890. – С. 161–279.
3. Спасович В. Д. О прошедшем и будущем судебных уставов // Право. 1899. № 48. – С. 2273–2274.
4. Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств.... – С. 260.
5. Ананских И. А., Тюленева М. А. Прокуратура и адвокатура в судебной реформе 1864 г.: позиции В. Д. Спасовича // Мир политики и социологии. – 2015. – № 8. – С. 39.

УДК 94:323.1:316.344.8:929\*В. Д. Спасович

**А. П. Грахоцкий**

канд. юрид. наук, доц.,

УО «ГТУ им. Ф. Скорины»

### В. Д. СПАСОВИЧ О ПРОБЛЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ

*В статье рассматривается проблема национальной самоидентификации В. Д. Спасовича. Автор анализирует конфессиональную принадлежность членов семьи Спасовича, представления учёного о Родине, его отношение к современному национализму, федерализму,*

*а также подходы выдающегося юриста к оценке лингвокультурной ситуации в Российской империи.*

*Ключевые слова: национальная самоидентификация, В. Д. Спасович, конфессиональная принадлежность, Российская империя, белорусские земли, национализм, федерализм.*

Процессы модерного нациостроительства, охватившие пространство Российской империи во второй половине XIX в., сопровождались целым рядом конфликтов так называемых «идеальных отечеств». Одним из наиболее острых противостояний был русско-польский конфликт, развернувшийся на территории белорусских земель. С наибольшей остротой и драматизмом этот конфликт проявился в ходе Январского восстания (1863 г.). Как русские, так и польские националисты рассматривали земли современной Беларуси в качестве неотъемлемой части своего «идеального отечества» [1], [2].

Основным маркером национальной идентичности для населения белорусских земель служила конфессиональная принадлежность. В то время как формирование белорусской нации находилось в зачаточном состоянии, православные жители Беларуси причисляли себя к русским, а католики – к полякам. Таким образом становление белорусской интеллектуальной элиты проходило под воздействием русского (православного) либо польского (католического) культурного ареала. На белорусской почве конструкты «русскости» и «польскости» приобретали собственную специфику. В рамках «польскости» формировалось течение «краёвцев». Идеология «краёвости» базировалась на идее о двойной идентичности. Жители белорусских земель признавались этническими литвинами (уроженцами Великого княжества Литовского) и в то же время считались неотъемлемой частью политической польской нации, унаследовавшей традиции Речи Посполитой [3]. В рамках русской культурной традиции формировалось историко-идеологическое течение «западнорусизма», согласно которому белорусы считались самобытной этнографической группой, входящей в состав триединой русской народности (великорусы, белорусы и малороссы) [4].

Выше описанная этнокультурная палитра далеко не вмещала в себя все оттенки национальных идентичностей, присущих уроженцам Беларуси XIX – начала XX в. Ярким тому подтверждением является нарратив В. Д. Спасовича, выдающегося учёного-

правоведа, адвоката, публициста и общественного деятеля. Его суждения о национальной самоидентификации личности иллюстрируют всю сложность и витиеватость нациокультурных процессов, протекавших на «западных окраинах» Российской империи.

К изучению жизни и творчества В. Д. Спасовича традиционно обращаются исследователи России, Беларуси и Польши. Современные авторы рассматривают его адвокатскую деятельность ([5], [6]), анализируют вклад учёного в юридическую науку ([7], [8], [9]), литературоведение и публицистику ([10], [11]). Данная статья посвящена рассмотрению проблемы национальной самоидентификации В. Д. Спасовича.

Владимир Данилович родился 16 января 1829 года в г. Речица (современная Гомельская область). Его отец Даниил Осипович Спасович, православный по вероисповеданию, уроженец г. Мозыря, происходил из семьи униатского священнослужителя. Мать учёного баронесса Теофилия Михайловна Крейц была католичкой, принадлежала к знаменитому дворянскому роду Крейцев, выходцев из Курляндии (часть современной западной Латвии). В семье Спасовичей было 8 детей, старшим из которых был Владимир [12].

О конфессиональной принадлежности членов своей семьи В. Д. Спасович писал: «Я происхожу из смешенного брака, заключённого при условиях, ещё не требовавших, чтобы все дети были православными, когда один из родителей православного исповедания» [13, с. 270]. В этом случае автор упоминал норму трактата 1768 г. между Речью Посполитой и Россией. Согласно положениям трактата мальчики, родившиеся в смешенном браке, получали вероисповедание отца, а девочки – матери [14, с. 855–858 (№ 5767)]. Действие этого документа на территории белорусских земель было отменено царским указом от 23 ноября 1832 г. С этого времени на белорусские губернии распространялось общероссийское правило о том, что дети, родившиеся в семье, где один из родителей являлся православным, должны были быть православными [15, ст. 67]. В. Д. Спасович критически характеризовал отмену нормы трактата 1768 г. Учёный писал: «Отец мой и мы, сыновья, были православными, сёстры мои – римские католички – по матери. Эти прежние условия были прекрасною подкладкою для примирения национальностей; при этой двойственности религий обрядные и догматические различия получали

второстепенное значение, официальность, с одной стороны, нетерпимость, с другой стороны, исчезли, мораль христианская выдвигалась вперёд, как главное содержание религии; терпимость распространялась и на все, даже не христианские, вероисповедания» [13, с. 270].

В своих трудах В. Д. Спасович писал о традициях толерантности, на которых он был воспитан. Учёный отмечал, что его отец работал врачом в «еврейском городе». Как известно, Д. О. Спасович служил врачом в г. Речица, а затем был переведён инспектором врачебной управы в г. Минск. Население обоих городов, как и многих других в Беларуси, примерно на половину, состояло из евреев. В. Д. Спасович вспоминал, как ему «от отца досталось», когда, будучи мальчиком, он насмеялся над евреями, молящимися в синагоге [13, с. 270]. Вероятно, таким образом В. Д. Спасович хотел подчеркнуть своё неприятие идей антисемитизма, стремительно развивавшихся в конце XIX в. в Российской империи. Тёплые воспоминания В. Д. Спасович сохранил и о татарах, которые жили в Минске «со времён ещё Витовта». Учёный писал: «я с татарами учился в школе и посещал несколько раз их мечеть». Далее автор резюмировал, что воспитание его прошло в условиях «широкой терпимости» [13, с. 271].

Задаваясь вопросом о своей национальной идентичности, учёный так и не смог до конца ответить на этот вопрос. Рассуждения В. Д. Спасовича по этому поводу являются ярчайшей иллюстрацией специфической самоидентификации широкого пласта интеллектуалов, родившихся на белорусских землях в XIX – начале XX в. Спасович писал: «Я окунался в детстве в другую среду, точно в глубокое озеро, в водах которого я поздоровел и окреп. Это озеро моя родина, моя Литва, или Белая, или Чёрная Русь – разные разное её называли. Эта родина преподана мне была в готовой форме, культурной, исторической, в форме польской культуры» [13, с. 271].

Данная цитата позволяет нам сделать ряд предположений. Говоря о «другой среде», в которой «окреп» автор, по-нашему мнению, В. Д. Спасович хотел подчеркнуть специфику своего происхождения, которое отличало его от представителей столичных элит. Охарактеризовав свою родину метафорой «глубокое озеро», учёный указал на уникальность полиэтничного и поликонфессионального

региона, где он родился и вырос. Это высказывание показывает нам, амбивалентность представлений автора о своей родине: с одной стороны, называя белорусские земли Литвой, В. Д. Спасович отсылал читателя к многовековым традициям государственности Великого княжества Литовского (употребление названия Литва в отношении белорусских губерний оставалось распространённым до начала XX ст.), с другой стороны, он подчёркивал, что это регион, где доминирует польская культура. Таким образом, автор отмечал неразрывную связь исторической Литвы (ВКЛ) и Польши. Воплощением такой связи было государство Речь Посполитая, которое прекратило своё существование в конце XVIII в. Однако культурные традиции, заложенные в период существования Речи Посполитой, продолжали функционировать на протяжении XIX в. В. Д. Спасович отмечал, что его семья была далеко не чужда этим традициям. Отец учёного окончил Виленский университет, за которым в империи закрепилась слава «сосредоточения польского вольнодумства». Мать прививала В. Д. Спасовичу любовь к польской литературе и особенно к произведениям А. Мицкевича. Во время учёбы в Петербургском университете Спасович посещал земляческий кружок, члены которого говорили по-польски [13, с. 271].

Выше отмеченное позволяет нам судить о том, что В. Д. Спасовичу были не чужды идеи «краёвости». В то же время, учёный подчёркивал, что ещё со школьных лет он был приобщён к русской культуре. Учёный был хорошо знаком с творчеством А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя. В гимназии В. Д. Спасович обучался на русском языке, однако его учителями, как правило, являлись воспитанники Виленского университета, которые необходимые пояснения к учебному материалу делали по-польски. В период своей профессорской деятельности, Спасович преподавал юриспруденцию на русском языке. Учёный подчёркивал, что 2/3 его произведений написаны на русском языке и только 1/3 – на польском. Адвокатскую деятельность В. Д. Спасович вёл на русском языке [13, с. 272].

Вне всякого сомнения, после событий 1863 г., когда в Российской империи с особой остротой проявился конфликт русского и польского национализмов, в русском обществе развернулась волна полонофобии, а в среде поляков обострились русофобские

настроения, В. Д. Спасович оказался в ситуации, которая вынуждала его примкнуть к тому или иному лагерю. В ответ на это учёный выступил с резким отрицанием любых проявлений национализма. В. Д. Спасович писал, что ему часто задавали вопрос: «Когда вы пишете или речь ведёте, то на каком языке вы думаете?». В поисках ответа Спасович терзался в сомнениях: «Такой вопрос ставил меня в величайшее затруднение. Я и теперь не знаю, как на него ответить». Автор утверждал, что люди, задающие такой вопрос, имеют предубеждения, что думать можно только на одном языке [13, с. 271–272]. Однако пример Спасовича указывал на обратное: его судьба, как и судьбы большинства выходцев из Северо-Западного края, были неразрывно связаны с русским и польским языками и, соответственно, с обеими культурными традициями. Более того, интеллектуалы, воспитывавшиеся на белорусских землях, вбирали в себя также потенциал белорусской, еврейской и даже татарской народных культур.

В. Д. Спасович с сожалением подчёркивал, что в современном ему социуме господствует «свирепый национализм», «заставляющий общество регрессировать по атавизму, возвращаясь к предкам» [13, с. 273]. По мнению учёного, распространение идей национализма являлось «чрезвычайно вредным». Национализм равно как и «штатс-социализм», по словам Спасовича, «приносят личность в жертву известному коллективизму... Человеческая личность погибает в этом коллективизме как в гробнице» [13, с. 275]. Так, ещё в 1891 г. учёный указал на опасность идей национал-социализма, погубивших миллионы человеческих судеб в годы Второй мировой войны.

Рассуждая о природе национализма, В. Д. Спасович пришёл к выводу, что последний является своеобразной реакцией на общественный индифферентизм (космополитизм). По его мнению, индифферентизм являлся итогом отсутствия в обществе идей гражданственности, свободы личности и самоуправления, результатом правительственной опеки и централизации. По словам автора, общественная индифферентность, всеобщая апатия возникают при условиях, когда правительство заинтересовано в существовании послушной личности, приученной лишь безмолвно и аккуратно выполнять указания властей, платить подати, отбывать повинности. Такая ситуация, по мнению учёного, приводила к формированию

класса политических амфибий [13, с. 77]. Согласно В. Д. Спасовичу, индифферентности можно противопоставить лишь формирование всеобщей культуры гражданской активности, сопереживания и ответственности за судьбу страны. Поэтому подлинным противоядием индифферентизму, по словам автора, являлся не национализм с его воинственной и нетерпимой риторикой, а патриотизмом. Спасович писал: «Просвещённый патриотизм не должен никогда отделять своего дела от дела истины, добра, цивилизации. Нет в мире ничего выше человечности и счастлив тот, кто, не переставая быть патриотом, умеет в то же время быть гражданином мира, сочувствовать всему великому и благородному, где бы оно не проявлялось, понимать, ценить и уважать даже и национального своего врага» [13, с. 78].

Отвергая идеологию национализма, В. Д. Спасович скептически относился к перспективам возникновения национальных государств. По мнению учёного, в современном ему мире создание отдельного государства для каждой нации неизбежно привело бы к неразрешимым спорам за территории и кровопролитным конфликтам. В связи с этим В. Д. Спасович был убеждён, что единственно оправданным способом решения национального вопроса являлось создание федеративных государств. Так, рассуждая о развитии межнациональных отношений в Австрийской империи, Спасович писал: «Австрия, если не погибнет и не распадётся, то превратится со временем в федеративную державу, основанную на равноправии входящих в её состав вероисповеданий, народностей и языков» [16, с. 82]. Можно предположить, что аналогичной логики учёный придерживался, размышляя и о будущем Российской империи. Однако, по понятным причинам, он не мог публично озвучить такого рода размышления.

Являясь сторонником идей федерализма, В. Д. Спасович был приверженцем формирования гражданской нации, поликультурной и полинациональной общности объединённой идеей патриотизма, любви к земле, которая является общей родиной для всех граждан, проживающих в пределах одного и того же государства. Учёный писал: «Главное в национальности не язык, а осознание государственной общности, одушевляющее и соединяющее часто лиц, имеющих разные родные языки» [17, с. 313]. Спасович выступал за равноправие языков. По его мнению, полилингвизм



являлся важнейшим достоянием общественности. В. Д. Спасович был убеждён, что через овладение несколькими языками люди становятся образованнее и разностороннее [17, с. 313].

Таким образом, взгляды В. Д. Спасовича на проблему национальной самоидентификации иллюстрируют сложную, противоречивую этнокультурную и этноконфессиональную палитру региона, где родился и вырос учёный. Белорусские интеллектуальные элиты в условиях, когда формирование белорусской нации ещё только начиналась, были вынуждены примыкать к более сильным национальным конструктам (русскому либо польскому). Нарратив В. Д. Спасовича показывает, что в силу ментальности, исторических, культурных традиций, на которых был воспитан учёный, он не мог до конца примкнуть к той или иной культурной традиции, учёный осознавал свою отличность и от русской и от польской нации. Очевидно, что до конца В. Д. Спасович не считал себя ни русским, ни поляком. В то же время, и для представителей русской и польской интеллектуальных элит он так и не стал до конца своим. По нашему мнению, оторванного от своей малой родины Спасовича нельзя отнести к числу последовательных «краёвцев» или «западнорусов». Хотя, несомненно, идеи «краёвости» были близки учёному. Отрицая идеологию национализма, В. Д. Спасович был приверженцем идей гражданской нации. Толерантность, уважение к различным национальностям и культурам стали неотъемлемой составляющей жизненной позиции учёного. С небольшой долей вероятности можно допустить, что в глубине души Спасович был способен ответить на вопрос о своей национальной принадлежности. Однако его высокий общественный статус столичного адвоката и учёного, с одной стороны, и публициста-интеллектуала, пользующегося авторитетом в польских кругах, с другой стороны, не оставляли возможности В. Д. Спасовичу для публичной исповеди.

#### **Список использованных источников**

1. Горизонтов, Л. Е. «Большая русская нация» в имперской и региональной стратегии самодержавия / Л. Е. Горизонтов // Пространство власти: исторический опыт России и вызовы современности / под ред. Б. В. Ананьич, С. И. Барзилова. – М.: Мос. общ. науч. фонд, 2001. – С. 129–150.

2. Миллер, А. Империя Романовых и национализм / А. Миллер. – М.: НЛЮ, 2006. – 248 с.
3. Смалянчук, А. Ф. Паміж краёвасцю і нацыянальнай ідэяй. Польскі рух на беларускіх і літоўскіх землях 1864–1917 г. / А. Смалянчук. – Гродна: ГрДУ, 2001. – 322 с.
4. Цьвікевіч, А. «Западно-руссизм»: нарысы з гісторыі грамадскай мыслі на Беларусі ў XIX і пачатку XX в. / А. Цьвікевіч. – Мінск : Навука і тэхніка, 1993. – 352 с.
5. Троицкий, Н. А. Корифеи российской адвокатуры / Н. А. Троицкий. – М.: Центрполиграф, 2006. – 436 с.
6. Корнилович, Э. Король русской адвокатуры / Э. Корнилович // Юстыцыя Беларусі. – 2011. – № 4. – С. 66–69.
7. Paszkowska, M. Poglądy Włodimiera Spasowicza na karę śmierci / M. Paszkowska // STUDIA IURIDICA. – 2001. – № XXXIX. – S. 181–186.
8. Тюленева М. А. К вопросу об эволюции взглядов В. Д. Спасовича на эффективность суда с участием присяжных-заседателей // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2014. – № 3. – С. 239–241.
9. Грахоцкі, А. П. У. Д. Спасовіч і яго «Учебник уголовного права» (1863 г.) / А. П. Грахоцкі // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2016. – № 2. Социально-экономические и общественные науки. – С. 66–70.
10. Чернова, М. С. В. Д. Спасович об А. С. Пушкине: забытые страницы русской пушкинистики / М. С. Чернова // Веснік МДУ імя А. А. Куляшова. – 2011. – № 1. – С. 51–57.
11. Аржакова, Л. М. Исторические экскурсии В. Д. Спасовича в «Очерках польской литературы» / Л. М. Аржакова // Вестник Тверского государственного университета. Серия: История. – 2010. – Вып. 3. – С. 3–9.
12. Грахоцкий, А. П. Научное наследие В. Д. Спасовича / А. П. Грахоцкий // Личность, общество, государство: проблемы прошлого и настоящего: сборник научных статей Международной научной конференции, посвящённой 70-летию Победы в Великой Отечественной войне, г. Курск, 24 апреля 2015 г. / Ред. кол. О. Г. Ларина (отв. ред.) [и др.]. – Курск, 2015. – С. 90–95.
13. Спасович, В. Д. Моя юбилейная речь на товарищеском обеде 31 мая 1891 г. / В. Д. Спасович // Собрание сочинений В. Д. Спасовича: в 10-ти томах. – СПб, 1890. – Т. 9. – С. 269–276.
14. Полное собрание законов Российской империи. Собр. II : в 55 т. – СПб.: тип. 2 отд. Собств. ЕИВ канц., 1830–1884. – Т. 7. – 1833. – 1044 с.

15. Свод законов Российской империи: в 16 т. – СПб.: тип. 2 отд. Собств. ЕИВ канц., 1857–1903. – Т. 10, ч. 1: Законы гражданские. – 1900. – 385 с.

16. Спасович, В. Д. Вопрос о национальностях. Введение к новейшей истории Австрии / В. Д. Спасович // Собрание сочинений В. Д. Спасовича: в 10-ти томах. – СПб, 1890. – Т. 4. – С. 69–82.

17. Спасович, В. Д. О языке в области судопроизводства. Речь, произнесённая 2-го февраля 1881 г. в годовичном общем собрании Санкт-Петербургского юридического общества / В. Д. Спасович // Собрание сочинений В. Д. Спасовича: в 10-ти томах. – СПб, 1890. – Т. 3. – С. 293–321.

УДК 94:343.2/.7:929\*В. Д. Спасович

**С. Л. Емельянов**

канд. юрид. наук, доц.,  
УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

## **В. Д. СПАСОВИЧ ОБ АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА**

*В последние десятилетия XIX в. наука уголовного права стала широко использовать данные медицины, базирующиеся на общих законах естествознания, а также социальных наук. Стали пересматриваться классические уголовно-правовые взгляды, подверглась изменению методология исследования уголовно-правовых проблем. В результате возникла антропологическая школа уголовного права, которая отстаивала альтернативные классической школе уголовного права позитивные воззрения на преступление, наказание, вопросы вменяемости и другие уголовно-правовые институты. К числу тех ученых, которые первыми подвергли всестороннему анализу труды представителей рассматриваемой школы, относился и В. Д. Спасович. В статье приводится критическая оценка учения антропологической школы уголовного права в трудах В. Д. Спасовича.*

В последние десятилетия XIX в. наука уголовного права стала широко использовать данные медицины, в частности нейропатологии, психиатрии, психопатологии, психофизиологии, базирующиеся на общих законах естествознания, – эволюции, борьбы