



Ф. И. Ф И Р С О В

ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ДОКУМЕНТОВ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ИНТЕРНАЦИОНАЛА

Один из излюбленных приемов, используемых современной реакцией в борьбе против международного коммунистического движения, заключается в попытках извратить его сущность, представить коммунистические партии в качестве лишенных самостоятельности организаций. С этой целью подвергается фальсификации и история Коммунистического Интернационала, его роль в классовых боях новейшего времени.

Английский Королевский институт международных отношений предпринял обширное (как можно предположить) издание документов Коммунистического Интернационала; вышедший из печати первый том доведен лишь до 1922 г.¹ Отметим, что в публикации использованы подлинные документы, печатавшиеся в стенографических отчетах конгрессов Коминтерна, в различных сборниках или опубликованные в периодических изданиях — «Коммунистический Интернационал» и «Internationale Presse-Korrespondenz». Неискушенному читателю может показаться, что он имеет дело с материалами, правдиво воспроизводящими цели и тактику Коммунистического Интернационала.

Но на деле это не так. Тенденциозный подбор значительной части документов и манипуляции с текстами их зачастую меняют направленность публикуемых материалов, придают им смысл, обратный тому, какой был в них вложен. В том же духе выдержаны и предпосланные документам предисловия, источниками для которых послужили писания различных ренегатов рабочего движения.

Буквально на первой же странице составитель Деграс утверждает, что I конгресс Коминтерна был будто бы создан поспешно — в ответ на попытки восстановить II Интернационал. Это грубо противоречит действительной истории возникновения Коммунистического Интернационала. Крах II Интернационала, вызванный предательством реформистских лидеров социал-демократии в начале мировой империалистической войны 1914—1918 гг., поставил перед рабочими всех стран задачу борьбы за новую международную организацию пролетариата. Большевики выдвинули этот лозунг уже в 1914 г. «Пролетарский Интернационал не погиб и не погибнет, — писал В. И. Ленин. — Рабочие массы через все препятствия создадут новый Интернационал»². Исходя из этого, революционные марксисты — и прежде всего большевики — вели неутомимую работу по сплочению всех интернационалистских элементов.

Коммунистический Интернационал возник в результате могучего роста революционного движения после победы Великой Октябрьской социалистической революции; создание Коминтерна было закономерным следствием появления во многих странах революционных партий рабочего класса и необходимости их сплочения на базе марксизма-ленинизма. Утверждение составителя рецензируемого сборника о «поспешности» созыва конгресса, провозгласившего создание Коммунистического Интернационала, не имеет таким образом ничего общего с историческими фактами. Но это не случайная оговорка, а часть общей концепции составителя сборника.

¹ «The Communist International. 1919—1943. Documents», sel. and ed. by J. Degras, vol. I. 1919—1922. Oxford University Press, 1956, 463 p.

² В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 17.

Центральная же «идея» заключается в том, что Коминтерн был «неофициальным инструментом советской внешней политики... и последствия раскола рабочего движения, зафиксированные созданием Коминтерна, ощущаются до настоящего времени».

Проследим приемы, с помощью которых Джейн Деграс пытается «доказать» это.

Широко известна та самоотверженная борьба, которую Коммунистический Интернационал вел против организованной международным империализмом антисоветской интервенции. Эта борьба была неразрывно связана с выступлениями Коминтерна в поддержку революционного движения во всех странах мира. Коммунистический Интернационал пламенно призывал рабочих защищать Советскую республику в Венгрии, гневно протестовал против кровавого террора буржуазии, отстаивал национально-освободительное движение угнетенных народов.

Поместив в сборнике много документов, содержащих призывы к солидарности с трудящимися Советской России, составитель не включил в него значительное число материалов, отражающих борьбу Коммунистического Интернационала в защиту революционного движения в других странах. Среди них отметим такие документы, как резолюция I конгресса «О белом терроре», обращения и воззвания ИККИ «К убийству Розы Люксембург» (от 12 июня 1919 г.), «К рабочим всех стран. Кровавая расправа над венгерскими рабочими» (от 25 ноября 1919 г.), «К рабочим всех стран от Коммунистического Интернационала. К годовщине убийства Карла Либкнехта и Розы Люксембург», «К пролетариям всех стран. О белом терроре в Венгрии» (19 февраля 1920 г.), воззвание II конгресса «Против палачей Венгрии», воззвание второго расширенного пленума ИККИ «К рабочим Англии и Ирландии» и многие другие. Дж. Деграс намеренно опускает эти документы, чтобы «обосновать» свои домыслы о том, будто Коминтерн являлся «орудием Москвы».

Каким целям подчинен в рассматриваемом сборнике подбор документов, можно отчетливо проследить на примере освещения стачки солидарности 21 июля 1919 г. Как известно, ее было намечено провести во многих странах Европы в поддержку Советской России и Советской Венгрии. Но в ряде стран стачка была сорвана руководством реформистских организаций. Деграс же клеветает на рабочий класс, заявляя, что «крах международной стачки в поддержку Советской России и Советской Венгрии ясно показал, что пролетариат Франции и Англии враждебно относится к Советской России и стоит на стороне Клемансо и Ллойд Джорджа» (стр. 64). Чтобы «доказать» эту клевету, составитель не включил в сборник воззвание ИККИ от 24 июля 1919 г., в котором была указана истинная причина неудачи стачки: «Социал-предатели внесли еще одно предательство в тот свиток чудовищных преступлений, какие они совершили по отношению к рабочему классу всех стран, начиная с 1914 года»³.

Как же выглядят те документы, которые оказались включенными в сборник? Возьмем, например, ряд материалов, относящихся к нападению панской Польши на Советскую Россию в 1920 г. В этих документах старательно сокращены или даже вовсе выброшены места, в которых освещаются попытки советского правительства предотвратить войну. Опущены места, в которых разоблачены захватнические планы правящих кругов Польши. Так, из воззвания ИККИ от 18 мая 1920 г. выброшены, например, следующие строки: *«Польша начала войну в целях ограбления украинских крестьян и передачи их земель польским помещикам. Польша воюет за то, чтобы на Советскую Россию, разоренную нападениями союзного капитала, наложить громадную контрибуцию»*⁴. Составитель пытается также снять ответственность с истинных организаторов интервенции — империалистов Антанты и США, утверждая даже, будто английское правительство стремилось предотвратить войну (стр. 80). Поэтому-то из воззвания выпущены строки, опровергающие этот домысел: *«Польские бандиты обещали правительству Ллойд Джорджа, что они доставят ему из оккупированной Украины нужное количество хлеба и сырья, и этого обещания было достаточно, чтобы правительство Англии, лицемерно продолжая вести переговоры о торговых сношениях с Советской Россией, благословило белую Польшу на войну. Итальянское правительство Митти, которое, трепеща перед итальянскими революционными массами, пользуется всяким удобным случаем, чтобы изъяснить свои дру-*

³ «Коммунистический Интернационал», 1919, № 4, стр. 533—534.

⁴ Там же, 1920, № 11, стр. 1862.

жеские чувства к русскому народу, не только не посмело открыто заявить протест против наступления белогвардейской Польши, но и посылает ей через Австрию оружие. *Об американском правительстве* и говорить не приходится: американские летчики бросают бомбы на украинские города! *Виновниками этой войны являются правительства всех союзных стран*⁵.

Стремясь гальванизовать лживую версию о «диктатуре Москвы» в Коммунистическом Интернационале, Деграс старательно вычеркивает из документов строки, в которых разоблачаются клеветнические ухищрения подобного рода. Так, из открытого письма ИККИ членам Независимой социал-демократической партии Германии (чрезвычайному партийтагу в Галле) выброшены следующие строки:

«В настоящий момент в Исполнительном Комитете Коммунистического Интернационала имеется 21 человек, из них 5 русских и 16 представителей целого ряда других стран: Англии, Франции, Америки, Болгарии, Швеции, Норвегии, Германии, Австрии, Венгрии, Италии и т. д... Все важнейшие дела в Исполкоме Коммунистического Интернационала обсуждаются при участии представителей всех названных выше партий. Говорить при таком положении вещей о «русской» диктатуре является сознательным извращением фактов»⁶.

Так при сопоставлении публикуемых в сборнике документов с подлинниками терпят провал попытки фальсифицировать действительный характер деятельности Коммунистического Интернационала.

В сборнике опущены те разделы документов, где подчеркивается, что основной целью Коммунистического Интернационала являлась борьба за свержение господства буржуазии и установление диктатуры пролетариата. Из тезисов III конгресса «Организационное строительство коммунистических партий, методы и содержание их работы» изъят следующий текст:

«Общим для большинства коммунистических партий, и, следовательно, для Коммунистического Интернационала как всеобщей партии мирового революционного пролетариата, является необходимость бороться со все еще господствующей буржуазией. Победа над последней, завоевание власти из рук буржуазии является для всех партий в течение ближайшего времени главной решающей задачей.

Соответственно этому, при *всякой организационной* работе коммунистических партий во всех капиталистических странах, главное внимание должно быть обращено на создание таких организаций, которые были бы способны обеспечить пролетарской революции победу над имущими классами»⁷.

При помощи тех же приемов фальсификатор пытается обвинить Коммунистический Интернационал в расколе международного рабочего движения. Деграс старательно опускает в документах все, что касается разоблачения измены социал-предателей в период первой мировой войны и в годы революционного подъема.

Вот несколько характерных примеров такой фальсификации. Из «Резолюция об отношении к «социалистическим» течениям и к Бернской конференции» I конгресса выпущена важнейшая часть, в которой анализируется превращение партий II Интернационала в реформистские, оппортунистическое руководство которых вербовалось из подкупленной империализмом верхушки рабочего класса. Из тезисов III конгресса Коминтерна «О тактике» (стр. 247) выпущена следующая характеристика причин раскола: «Этот раскол был результатом того факта, что эти партии изменили во время войны интересам пролетариата, а после войны продолжали изменять им путем коалиции с буржуазией или путем трусливой, избегающей всякой борьбы политики»⁸.

Из той же резолюции совершенно изъят раздел, в котором показано, что именно реформисты и центристы раскалывают единство рабочего класса: «Так, в Германии центристы откололись от большинства своей партии, когда она стала на путь коммунизма. Из боязни влияния коммунизма социал-демократы и независимые социал-демократы в Германии, так же как социал-демократическая бюрократия профессио-

⁵ «Коммунистический Интернационал», 1920, № 11, стр. 1862—1863.

⁶ Там же, № 14, стр. 2914—2915.

⁷ «Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919—1932». М., 1933, стр. 202.

⁸ Там же, стр. 188.

нальных союзов, отклонили предложение коммунистов выступать с ними совместно на защиту повседневных интересов пролетариата. В Чехословакии социал-демократы первые раскололи старую партию, когда они увидели победу коммунистов. Во Франции лонгетисты отделились от большинства французских социалистических рабочих, в то время как коммунистическая партия стремится к объединению социалистических и синдикалистских рабочих. В Англии реформисты и центристы вытеснили коммунистов, опасаясь их влияния, из «Рабочей партии» и постоянно саботируют объединение рабочих для борьбы против капиталистов. Таким образом, коммунистические партии стали носителями процесса объединения пролетариата на почве борьбы за свои интересы, и в сознании этой своей роли они почерпнут новые силы»⁹.

Составитель старательно удалил из документов обоснование необходимости борьбы с социал-шовинистами и центристами, анализ коренной противоположности между деятельностью и тактикой реформистов, с одной стороны, и Коммунистического Интернационала, с другой. Изъяв из текстов документов эти положения, Деграс пытается изобразить соглашательских лидеров в розовом свете. Не случайно из обращения ИККИ, принятого в ноябре 1920 г., «Ко всем членам Итальянской социалистической партии, ко всем членам итальянских профессиональных союзов» вышущены следующие строки:

«Мы спорим с реформистами и полуреформистами не по вопросу о том, нужно ли было принять 21 или 18 или два с половиною условия приема в Коммунистический Интернационал. Мы спорим с реформистами о том, *быть ли нашей партии боевым авангардом борющегося за коммунизм пролетариата или оставаться, как того хотят господа реформисты, игрушкой в руках мелкобуржуазных штопальщиков капиталистического режима...*

Между нами и реформистами лежит пропасть. Кто не понял этого, тот ничего не понял в той великой борьбе, которая развертывается на наших глазах»¹⁰.

Достаточно известно, что III конгресс Коминтерна, выдвинувший лозунг «К массам», нацелил коммунистические партии на борьбу за единый пролетарский фронт. В сборнике напечатано воззвание Исполнительного Комитета по этому вопросу. «Только в борьбе за элементарные жизненные требования рабочих масс мы можем создать единый фронт пролетариата против буржуазии и положить конец расколу пролетариата, являющемуся основой для дальнейшего существования буржуазии»,— говорилось в этом воззвании¹¹. В опубликованном в сборнике тексте как раз эти слова оказались изъятыми.

Нередко произведенные составителем сокращения в корне меняют содержание того или иного документа. Приведем один из примеров подобной фальсификации. Речь идет о письме ИККИ «Центральному Комитету и всем членам Итальянской социалистической партии» от 27 августа 1920 г.¹² Из текста документа Деграс вырвала две фразы, в которых говорилось о том, что революция (в конкретных условиях начала 20-х годов) была связана с известными страданиями и лишениями для трудящихся масс. В то же время Деграс опустила имевшиеся в этом же разделе письма ИККИ положения о том, что данные лишения вызывались блокадой империалистических держав, иными словами отнюдь не являются закономерностью. Тем самым под рукой фальсификатора текст документа совершенно меняет свой смысл.

Из многих материалов изъяты места, где Коммунистический Интернационал указывал на рост реакции и фашизма, на стремление буржуазии насильственными мерами подавить рабочее движение. Так, из «Обращения ИККИ к Союзу промышленных рабочих мира» в январе 1920 г. исключены разделы, в которых отмечается наступление американской буржуазии на трудящихся, террор против выступлений рабочего класса, критика американского буржуазного государства как «орудия в руках капиталистов в их борьбе против рабочих»¹³ и т. д. Причина такого рода кушур

⁹ Там же, стр. 188—189.

¹⁰ «Коммунистический Интернационал», 1920, № 15, стр. 3398—3399.

¹¹ «Деятельность Исполнительного Комитета и Президиума ИК Коммунистического Интернационала от 13 июля 1921 г. до 1 февраля 1922 г.», Пг, 1922, стр. 28.

¹² «Коммунистический Интернационал», 1920, № 13, стр. 2607.

¹³ «Manifest, Richtlinien, Beschlüsse des ersten Kongresses. Aufrufe und offene Schreiben des Exekutivkomitees bis zum zweiten Kongress». Hamburg, 1920, S. 179.

ясна: очень многое из того, что Коммунистический Интернационал отмечал в те годы, не потеряло острой политической актуальности и до сего времени. Буржуазный фальсификатор намеренно пытается скрыть эти строки, разящие и теперь, почти через сорок лет после их появления, буржуазных и реформистских пособников империализма.

Приведенные материалы характеризуют основные приемы, с помощью которых Деграс пытается оклеветать международное коммунистическое движение, фальсифицировать его славную историю. Но факты в корне опровергают нелепые измышления буржуазных фальсификаторов. «Коммунистическое движение,— говорил Н. С. Хрущев в своем докладе на XXI съезде КПСС,— возникло как объективная необходимость, оно порождено самими условиями жизни рабочего класса каждой страны. Всюду в капиталистических странах есть классы, а стало быть, есть политические партии, выражающие их интересы»¹⁴.

Жизненность международного коммунистического движения подтверждается всем ходом исторического развития. В наши дни международное коммунистическое движение находится на новом большом подъеме последовательной борьбы за коренные интересы народных масс, за мир и социализм, против сил реакции и войны.

¹⁴ Н. С. Хрущев. О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы. М., 1959, стр. 104.

