

С. И. СЕРДЮКОВА

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ ПЕРВОЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ПРИ НАЛИЧИИ ТОЧЕК СПЕКТРА НА ЕДИНИЧНОЙ ОКРУЖНОСТИ

(Представлено академиком А. Н. Тихоновым 1 III 1971)

Следуя ⁽¹⁾, рассмотрим явную разностную аппроксимацию гиперболической системы дифференциальных уравнений

$$\partial u / \partial t = A \partial u / \partial x, \quad x \geq 0, \quad t \geq 0; \quad (1)$$

A — постоянная матрица размерности (k, k) , u — вектор-функция размерности k . Без ограничения общности можно считать, что A — диагональная матрица.

Предположение 1. A — невырожденная матрица, неизвестные $u^{(v)}$ упорядочены так, что A имеет вид

$$A = \begin{pmatrix} A^I & 0 \\ 0 & A^{II} \end{pmatrix}, \quad A^I = \begin{pmatrix} a_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_l \end{pmatrix}, \quad A^{II} = \begin{pmatrix} a_{l+1} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & a_{l+2} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & a_k \end{pmatrix}; \quad (2)$$

$$a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_l < 0 < a_{l+1} \leq \dots \leq a_k.$$

Решается смешанная краевая задача: заданы начальные данные $u(x, 0) = f(x)$, $x \geq 0$ и кривые условия

$$u^I(0, t) = Su^{II}(0, t), \quad t \geq 0.$$

Векторы u^I , u^{II} определены согласно разбиению A , S — прямоугольная постоянная матрица размерности $(l, k-l)$. Рассматривается равномерная сетка с шагами τ , h , отношение $\lambda = \tau / h$ фиксировано. В узлах сетки (1) заменяется согласованной разностной аппроксимацией

$$v_v(t + \tau) = \sum_{j=-r}^p A_j v_{v+j}(t), \quad v_v(0) = f_v, \quad v = 1, 2, \dots \quad (3)$$

Здесь A_j — постоянные матрицы размерности (k, k) .

Предположение 2. $p \geq 1$, A_p, A_{-r} невырожденные.

Обозначим через $G(\xi)$ характеристическую матрицу (3):

$$Q(\xi) = \sum_{j=-r}^p A_j e^{ij\xi}, \quad -\pi \leq \xi \leq \pi.$$

Предположение 3. Аппроксимация (3) диссипативная: существуют постоянная $\delta > 0$ и натуральное $2s > 0$ такие, что собственные значения (с.з.) $Q(\xi)$ удовлетворяют оценке

$$|\mu(\xi)| \leq 1 - \delta |\xi|^{2s}, \quad -\pi \leq \xi \leq \pi.$$

Предположение 4. Соответствующая (3) задача Коши устойчива. Рассматриваются однородные краевые условия вида

$$v_\mu(t) = \sum_{j=1}^s C_{j\mu} v_j(t), \quad \mu = 0, -1, \dots, -r + 1. \quad (4)$$

Здесь C_k — постоянные матрицы размерности (k, k) . Обозначим через $\mathcal{H}$ гильбертово пространство суммируемых с квадратом последовательностей, удовлетворяющих (4):

$$v = \{v_{-r+1}, \dots, v_0, v_1, \dots\}, \quad \|v\|^2 = \sum_1^\infty |v_v|^2.$$

Разностная аппроксимация устойчива, если существует постоянная K , не зависящая от τ , такая, что

$$\|v(t)\| \leq K\|v(0)\|$$

для всех $t = n\tau$ и всех $v(0) \in \mathcal{H}$.

Разностную аппроксимацию (3), (4) запишем в операторном виде

$$v(t + \tau) = Gv(t), \quad v(t), \quad v(t + \tau) \in \mathcal{H}. \quad (5)$$

Для того чтобы разностная аппроксимация была устойчива, необходимо (¹), чтобы оператор G не имел точек спектра вне единичного круга. Обозначим через $\mathcal{D}$ множество точек $|z| \geq 1, z \neq 1$. Крайс доказывает устойчивость (5) при условии, что G не имеет точек спектра в $\mathcal{D}$ и $z = 1$ не является «обобщенной точкой» спектра. (z_0 — точка спектра оператора G , если существует $v \neq 0, v \in \mathcal{H}$, такая, что $Gv = z_0v$. Определение «обобщенной точки» спектра в (¹).)

В предлагаемой работе решается вопрос об устойчивости (5) в случае, когда $z = 1$ является точкой спектра (или обобщенной точкой спектра) оператора G .

Для того чтобы исследовать устойчивость (5), достаточно оценить порядок роста норм степеней оператора G . Если $\|G^n\|$ ограничены равномерно по n , то аппроксимация (5) устойчива. Если $\|G^n\|$ растет с ростом n , то порядок роста $\|G^n\|$ характеризует степень неустойчивости (5).

Следуя (¹), представим G^n в виде контурного интеграла от резольвенты:

$$G^n = -\frac{1}{2\pi i} \oint_{\Gamma} z^n (G - zI)^{-1} dz. \quad (6)$$

Здесь $\Gamma = \{|z - 1| = \rho \cap |z| \geq 1 - \varepsilon\} \cup \{|z| = 1 - \varepsilon \cap |z - 1| \geq \rho\} = \Gamma_1 \cup \Gamma_2$ (см. (¹)). Если выполняются предположения 1—4 и G не имеет точек спектра в $\mathcal{D}$, то интеграл по Γ_2 экспоненциально убывает с ростом n . Оценку интеграла по Γ_1 получим с помощью явного представления резольвенты для z , близких к 1. Чтобы получить такое представление, необходимо выписать в явном виде решение системы разностных уравнений

$$\sum_{j=-r}^p A_j f_{v+j} - z f_v = v_v, \quad v = 1, 2, \dots, \quad f_v = \sum_{j=1}^s C_{jv} f_j, \\ \mu = 0, -1, \dots, -r+1, \quad f \in \mathcal{H}.$$

После замены $y_v = (f_{v+p-1}, \dots, f_{v+r})$ получаем одношаговую формулу $y_{v+1} = My_v + g_v$,

$$M = \begin{pmatrix} -A_p^{-1}A_{p-1} & -A_p^{-1}A_{p-2} & \dots & -A_p^{-1}(A_0 - zI) & \dots & -A_p^{-1}A_{-r} \\ 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix}, \\ g_v = \begin{pmatrix} A_p^{-1}v_v \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}. \quad (7)$$

Краевые условия могут быть записаны в виде

$$[0I] y_1 = \sum_{l=r}^s [0C_l] y_{l+1},$$

$$C_r = \begin{bmatrix} C_{r,0} & \dots & C_{1,0} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ C_{r,-r+1} & \dots & C_{1,-r+1} \end{bmatrix}, \quad C_{r+1} = \begin{bmatrix} C_{r+1,0} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ C_{r+1,-r+1} & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}, \dots,$$

$$C_s = \begin{bmatrix} C_{s,0} & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ C_{s,-r+1} & 0 & \dots & 0 \end{bmatrix}.$$

Для z , близких к 1, с.з. M разбиваются на 4 класса: $(kr - l)$ с.з. находятся внутри единичного круга (K_1), эти собственные значения отнесем к классу S_1 ; k с.з. стремятся к 1 при $z \rightarrow 1$. Эти собственные значения устроены так:

$$\kappa_j = 1 + (\lambda a_j)^{-1} (z - 1) + O((z - 1)^{1+1/h}), \quad j = 1, \dots, k. \quad (8)$$

Здесь a_j — диагональные элементы исходной непрерывной задачи (2). При $|z| > 1$ первые l из числа рассматриваемых с.з. находятся в K_1 , эти с.з. отнесем к S_2 , остальные $(k - l)$ с.з. составляют S_3 , наконец, $(pk - k + l)$ с.з. лежат вне K_1 и остаются вне K_1 при $z = 1$. Эти с.з. принадлежат классу S_4 .

Лемма (Н.-О. Kreiss ⁽⁴⁾). Существует постоянная ρ и несингулярная аналитическая в круге $|z - 1| \leq \rho$ матрица $T(z)$ такая, что

$$T(z) M(z) T^{-1}(z) = \begin{pmatrix} M_{11} & 0 \\ 0 & M_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} M_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & M_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & M_3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & M_4 \end{pmatrix} = \bar{M}(z).$$

Блокам M_1, M_2, M_3, M_4 отвечают классы с.з. S_1, S_2, S_3, S_4 соответственно.

После замены $w_v = T y_v$ уравнение $y_{v+1} = M y_v + g_v$ принимает вид

$$w_{v+1} = \begin{pmatrix} M_{11} & 0 \\ 0 & M_{22} \end{pmatrix} w_v + T g_v.$$

Его общее (в $\mathcal{H}$) решение дается формулами

$$w_j^I = \sum_{v=1}^{j-1} M_{11}^{j-v-1} (T g_v)^I + M_{11}^{j-1} w_1^I, \quad w_j^{II} = - \sum_{v=j}^{\infty} M_{22}^{j-v-1} (T g_v)^{II}.$$

Векторы w_j^I, w_j^{II} определены согласно разбиению $\bar{M}$ на блоки; w_1^I определяется из краевых условий, которые после замены переменных преобразуются к виду

$$K_1(z) w_1^I = K_2(z) w_1^{II} + \sum_{v=1}^s (B_v^I(z) (T g_v)^I + B_v^{II}(z) (T g_v)^{II}).$$

Здесь $K_1, K_2, B_v^I, B_v^{II}$ — аналитические в $|z - 1| \leq \rho$ матрицы:

$$K_1(z) = T_{21}^- - \sum_{v=r}^s C_v T_{21}^- M_{11}^v, \quad B_v^I = \sum_{l=\max(r,v)}^s C_v T_{21}^- M_{11}^{l-v},$$

$$K_2(z) = - \left(T_{22}^- - \sum_{v=r}^s C_v T_{22}^- M_{22}^v \right), \quad B_v^{II} = \sum_{l=\max(r,v)}^s C_v T_{22}^- M_{22}^{l-v}.$$

Матрица $T^{-1}(z)$ разбита на блоки следующим образом:

$$T^{-1}(z) = \begin{pmatrix} T_{11}^{-1} & T_{12}^{-1} \\ T_{21}^{-1} & T_{22}^{-1} \end{pmatrix} \begin{matrix} pk \\ rk \end{matrix}$$

Крайс предполагает, что $z = 1$ не является обобщенной точкой спектра, тогда $K_1^{-1}(z)$ определена в окрестности $z = 1$ и w_1^1 является линейной комбинацией w_1^{Π} , $(Tg_v)^1$, $(Tg_v)^{\Pi}$, $v = 1, \dots, s$, с аналитическими коэффициентами. Мы рассматриваем случай сингулярной $K_1^{-1}(z)$. Для такого случая удалось получить необходимое и достаточное условие устойчивости (3), (4) в L_2 .

Замечание. В (4) получено достаточное условие устойчивости при некоторых требованиях на разностную аппроксимацию, одним из которых является так называемое требование «разделенности нулей». В нашей работе такого требования нет.

Основная теорема. Пусть выполняются предположения 1—4 и пусть G не имеет точек спектра в $\mathcal{D}(|z| \geq 1, z \neq 1)$.

Тогда для того чтобы аппроксимация (3), (4) была устойчива, необходимо и достаточно, чтобы выполнялись следующие условия:

1) матрица K_1^{-1} не должна иметь особенностей при $z = 1$ в нижних l строках и не должна иметь особенностей выше первого порядка в остальных строках;

2) матрица $K_1^{-1}K_2$ не должна иметь особенностей при $z = 1$ в первых $k - l$ столбцах.

При нарушении условия 1) нижними l строками имеет место неустойчивость порядка не ниже $n^{q-1/2}$, где q — максимальный порядок особенностей элементов нижних l строк $K_1^{-1}(z)$. Если элементы верхних $kr - l$ строк имеют особенности выше первого и максимальный порядок особенностей равен q , то имеет место неустойчивость порядка не ниже n^{q-1} . Если 1) выполнено, а 2) нарушается, то имеет место неустойчивость порядка не ниже чем $\sqrt{n}$.

Алгоритм построения $T(z)$. Пусть известны с.з. $M(1)$. Построим (см., например, (5)) ряды по степеням $(z - 1)^{1/m}$, представляющие с.з. для z , близких к 1. Многочлен $\det(M(z) - \lambda)$ может быть представлен в виде произведения четырех многочленов с аналитическими по z коэффициентами:

$$\det(M(z) - \lambda) = D_1 D_2 D_3 D_4.$$

Многочлену $D_i(\lambda, z)$ отвечают с.з. класса S_i . Обозначим через n_i размерность соответствующего собственного подпространства (с.п.). Столбцы матрицы $D_i(M(z), z)$ содержат базис ортогонального дополнения к рассматриваемому с.п. Чтобы выделить этот базис, положим $z = 1$. Среди столбцов $D_i(M)(1, 1)$ есть ровно $(p + r)k - n_i$ линейно независимых. По непрерывности соответствующие столбцы матрицы $D_i(M(z), z)$ дают аналитический базис в окрестности $z = 1$. Имея аналитический базис ортогонального дополнения, нетрудно построить аналитический базис самого с.п. Базисы с.п. берем в качестве столбцов матрицы $T^{-1}(z)$.

Объединенный институт ядерных исследований
Дубна

Поступило
25 I 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ H.-O. Kreiss, Stability Theory of Difference Approximations of Mixed Initial Boundary Value Problems, I, Mathematics of Computation, 22, № 104, 1968, p. 703.
² S. Osher, Trans. Am. Math. Soc., 137, 177 (1969). ³ H.-O. Kreiss, Math. Scand., 7, 71 (1959). ⁴ В. Я. Урм, ДАН, 139, № 1, 40 (1961). ⁵ А. И. Маркушевич, Теория аналитических функций, 8, 1950.