

ЧАН ЗА ЛИН

РАЗЛОЖЕНИЯ В РЯДЫ ПО ФУНКЦИЯМ МИТТАГ — ЛЕФФЛЕРА

(Представлено академиком И. М. Виноградовым 3 III 1971)

Рассматривается вопрос о представлении аналитических функций из того или иного класса рядами

$$\sum_{k=1}^{\infty} A_k E_{\rho}(\lambda_k z),$$

где $E_{\rho}(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{\Gamma(1+n/\rho)}$ — функция Миттаг — Леффлера.

Пусть $L(\lambda) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \lambda^n$ — целая функция порядка ρ и конечного типа с индикатрисой роста $h(\varphi)$. Положим

$$\gamma(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{c_n}{a_n t^{n+1}}, \quad a_n = \frac{1}{\Gamma(1+n/\rho)}.$$

Функция $\gamma(t)$ называется функцией, ассоциированной с функцией $L(\lambda)$ по функции $E_{\rho}(z)$. Пусть $\bar{D}$ — наименьшая ρ -выпуклая оболочка множества всех особых точек функции $\gamma(t)$, D — множество внутренних точек $\bar{D}$.

Обозначим через $\gamma(t, \mu)$ функцию, ассоциированную (как функция переменного t) с функцией $(L(\lambda) - L(\mu)) / (\lambda - \mu)$ (как функцией переменного λ) по функции $E_{\rho}(z)$. Она целая по переменному μ и аналитическая по переменному t вне $\bar{D}$. Для функции $F(z)$, аналитической на $\bar{D}$, положим

$$\omega_L(\mu, F) = -\frac{1}{2\pi i} \int_C F(t) \gamma(t, \mu) dt,$$

где C — замкнутый контур, охватывающий $\bar{D}$, на котором и внутри которого $F(z)$ — аналитическая функция.

В. Х. Мусоян ⁽¹⁾, см. также ⁽²⁾, доказал теорему:

Пусть $\rho > 1/2$, $h(\varphi) > 0$ и имеются окружности $|\lambda| = \rho_k$ ($k \geq 1$), $\rho_k \uparrow \infty$, такие, что при любом $\varepsilon > 0$

$$\ln |L(re^{i\varphi})| > [h(\varphi) - \varepsilon] r^{\rho}, \quad r = \rho_k, \quad k > K(\varepsilon). \quad (1)$$

Тогда на любом замкнутом множестве $\bar{G} \subset D$ имеет место оценка

$$\left| F(z) - \frac{1}{2\pi i} \int_{|\mu|=\rho_k} \frac{\omega_L(\mu, F) E_{\rho}(\mu z)}{L(\mu)} d\mu \right| < e^{-\delta \rho_k^{\rho}}, \quad z \in \bar{G}, \quad k > K(\bar{G}), \quad (2)$$

где $\delta > 0$ зависит от $\bar{G}$ и от функции $F(z)$.

Было отмечено, что если оценка (2) имеет место в какой-нибудь области $E \supset \bar{D}$, то функция $F(z)$ удовлетворяет в некоторой окрестности

нуля уравнению

$$M_L(z, F) = \frac{1}{2\pi i} \int_C F(t) \Psi(z, t) dt = 0, \quad (3)$$

$\Psi(z, t)$ — функция, ассоциированная с $L(\lambda)E_p(\lambda z)$ по функции $E_p(z)$.

Теорема 1. Пусть $L(\lambda)$ — целая функция порядка $\rho > 0$ нормального типа с индикатрисой роста $h(\varphi) > 0$, для которой имеются окружности $|\lambda| = \rho_k$ со свойством (1).

Если функция $F(z)$ аналитична на $\bar{D}$, удовлетворяет в некоторой окрестности нуля уравнению (3), то имеется область $E \supset \bar{D}$ такая, что на любом замкнутом множестве $\bar{G} \subset E$ имеет место оценка

$$\left| F(z) - \frac{1}{2\pi i} \int_{|\mu|=\rho_{n_k}} \frac{\omega_L(\mu, F) E_p(\mu z)}{L(\mu)} d\mu \right| < e^{-\delta \rho_{n_k}^\rho}, \quad z \in \bar{G} \subset E,$$

где $k > K(\bar{G})$, $\delta > 0$ зависит от $\bar{G}$ и функции $F(z)$, $\{\rho_{n_k}\}$ — некоторая подпоследовательность последовательности $\{\rho_k\}$.

Пусть $L(\lambda)$ — целая функция порядка $\rho > 0$ с индикатрисой роста $h(\varphi) > 0$, которая удовлетворяет условиям:

1) имеются последовательность $\{\rho_k\}_{k=1}^\infty$, $0 < \rho_k \uparrow \infty$, числа h и $a > 0$ такие, что при любом $\varepsilon > 0$

$$\ln |L(re^{i\varphi})| > [h(\varphi) - \varepsilon] r^\rho, \quad k > K(\varepsilon) \quad (4)$$

для $\rho_k - a\rho_k^{-h} \leq r \leq \rho_k + a\rho_k^{-h}$;

2) справедлива оценка сверху

$$|L(re^{i\varphi})| < \frac{A}{r^p} e^{h(\varphi)r^\rho}, \quad p > \rho, \quad r > R_0. \quad (5)$$

Такого рода функции имеются. В случае, когда ρ нецелое или ρ целое, но $h(\varphi) = \text{const}$, существование функции $L(\lambda)$ со свойствами (4) и (5) вытекает из одной теоремы А. Ф. Леонтьева (см. (3), стр. 137).

В силу условия (5) функция $\gamma(t, \mu)$ как функция переменного t регулярна вне $\bar{D}$ и непрерывна до границы. Имея это в виду, рассмотрим какую-нибудь функцию $F(z)$, которая аналитична в D и непрерывна в замкнутой области $\bar{D}$.

Положим

$$\omega_L(\mu, F) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial D} F(t) \gamma(t, \mu) dt.$$

Теорема 2. Пусть $L(\lambda)$ — целая функция порядка $\rho > 0$ с индикатрисой роста $h(\varphi) > 0$, которая удовлетворяет условиям (4) и (5).

Если функция $F(z)$ аналитична в D и непрерывна в $\bar{D}$, то на любом замкнутом множестве $\bar{G} \subset D$ имеет место оценка (2).

Теорема 3. Пусть $L(\lambda)$ — целая функция порядка $\rho > 1/2$ с индикатрисой роста $h(\varphi) > 0$, которая удовлетворяет условиям (4), (5) и еще следующему дополнительному условию: все нули λ_k этой функции простые, существуют непересекающиеся кружки C_k ($k \geq 1$) радиусов $\gamma_k = O(|\lambda_k|^{1-\rho})$, содержащие внутри себя соответственно точки λ_k , на границе которых имеет место оценка снизу,

$$|L(re^{i\varphi})| > \frac{A_1}{r^{p_1}} e^{h(\varphi)r^\rho}, \quad z = re^{i\varphi} \in \partial C_k, \quad (6)$$

$k > K_0$, $p_1 \geq \rho$ (ρ определено в условии (5)). Пусть далее, $F(z)$ — функция, аналитическая в D , непрерывная со своими обобщенными производными до порядка t включительно ($t > p_1 + \rho + 1$) в замкнутой области $\bar{D}$.

Тогда в замкнутой области $\bar{D}$ имеет место представление

$$F(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\omega_L(\lambda_k, D^m F)}{\lambda_k^m L'(\lambda_k)} E_\rho(\lambda_k z) + P_{m-1}(z), \quad z \in \bar{D},$$

где $P_{m-1}(z)$ — многочлен степени не выше $(m-1)$. При этом под обобщенной производной $D^k F$ порядка k от функции $F(z) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n z^n$ понимается оператор

$$D^k F = \sum_{n=k}^{\infty} b_n \frac{a_{n-k}}{a_n} z^{n-k}, \quad a_n = \frac{1}{\Gamma(1+n/\rho)}.$$

Пусть $\rho > 1/2$ и пусть углы $\Psi_0 = 0 < \Psi_1 < \Psi_2 < \dots < \Psi_N < 2\pi$ таковы, что $\pi/(2\rho) < \Psi_{n+1} - \Psi_n < \pi/\rho$ ($n = 0, 1, 2, \dots, N-1$) и

$$\pi/(2\rho) < 2\pi - \Psi_N < \pi/\rho.$$

Положим

$$L(\lambda) = \left[P(\lambda) \sum_{n=0}^N E_\rho(\lambda e^{-i\Psi_n}) \right] / Q(\lambda),$$

где $P(\lambda) = \lambda^s + \dots + a_s$, $Q(\lambda) = \lambda^{s+p} + \dots + b_{s+p}$.

Оказывается, что при подходящем выборе многочленов $P(\lambda)$ и $Q(\lambda)$ функция $L(\lambda)$ будет иметь только простые нули и будет удовлетворять условиям (4), (5), (6). Заметим, что в этом примере ρ -выпуклая область D ограничена конечным числом дуг ρ -опорных линий.

В случае, когда D — круг $|z| < R$, нам удалось получить теорему о разложении для функций, которые лишь аналитичны в D (не нарушая общности рассуждений, будем предполагать, что D — единичный круг).

Теорема 4. Любую функцию $F(z)$, аналитическую в круге $|z| < 1$, можно представить в этом круге рядом

$$F(z) = \sum_{k=1}^{\infty} A_k F_\rho(\lambda_k z), \quad |z| < 1$$

(равномерно сходится внутри), причем $\{\lambda_k\} \subset \{\mu_k\}$, где $\{\mu_k\}$ — последовательность, не зависящая от $F(z)$.

До сих пор область $\bar{D}$ была ограниченной. Сейчас рассмотрим случай, когда $\bar{D} = \bar{D}(v)$ — бесконечная ρ -выпуклая область ($\rho > 1/2$), ограниченная кривой $\text{Re}(z^\rho) = v > 0$ (начало координат принадлежит $D(v)$).

Теорема 5. Пусть $L(\lambda)$ — целая функция с простыми нулями λ_k ($k \geq 1$), которая удовлетворяет условиям:

$$1) L(\lambda) = O(e^{\gamma_k \rho} / (1 + \lambda)^q), \quad q > \rho, \quad 0 \leq \lambda < \infty; \quad (7)$$

2) имеются замкнутые кривые Γ_k ($k \leq 1$) со следующими свойствами:

а) контур Γ_k содержит внутри себя точки $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k$, длина контура Γ_k есть $O(\max_{z \in \Gamma} |z|)$, причем

$$\max_{z \in \Gamma_k} |z| = O(\min_{z \in \Gamma_k} |z|), \quad \min_{z \in \Gamma_k} |z| \rightarrow \infty \quad \text{при } k \rightarrow \infty; \quad (8)$$

б) каково бы ни было $\gamma > 0$,

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \min_{\substack{\lambda \in \Gamma_k \\ |\arg \lambda| \leq \gamma}} \frac{\ln |L(\lambda)|}{|\lambda|^\rho} = \gamma, \quad (9)$$

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \min_{\gamma < |\arg \lambda| \leq \pi} \frac{\ln |L(\lambda)|}{|\lambda|^\rho} = +\infty; \quad (10)$$

с) имеются положительные числа h и s такие, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \min_{\lambda \in G_k} \frac{\ln |L(\lambda)|}{|\lambda|^p} = v, \quad (11)$$

где G_k — круг радиуса $h r_k^{-s}$ с центром в точке r_k — точке пересечения Γ_k с положительной вещественной полуосью. Пусть далее $F(z)$ — функция, аналитическая в области $D(v)$ и непрерывная в $\bar{D}(v)$.

Тогда в $D(v)$ имеет место представление

$$F(z) = \sum_{k=1}^{\infty} A_k E_p(\lambda_k z) + \text{целая функция}, \quad z \in D(v).$$

Заметим, что целую функцию, как показал А. Ф. Леонтьев⁽²⁾, всегда можно представить рядом по функциям Миттаг — Леффлера.

Пусть $\rho > 1/2$. Выберем $\rho_1 > \max\{\rho, 1\}$, $\rho_1 \neq 3/2$ и затем выберем целое число N такое, чтобы выполнялось

$$1/2 N + 1 < \rho_1 < N + 1 + 1/2.$$

Обозначим

$$\Psi_n = \frac{\pi}{2\rho_1} + \frac{\pi(1 - 1/(2\rho_1))}{N+1} n \quad (n = 0, 1, \dots, N+1),$$

$$\beta_0 = 0, \quad \beta_k = \frac{\Psi_{k-1} + \Psi_k}{2} = \frac{\pi}{2\rho_1} + \frac{\pi(1 - 1/(2\rho_1))}{N+1} (k - 1/2) \quad (k = 1, 2, \dots, N+1),$$

причем выберем ρ_1 еще так, чтобы $\pi/(2\rho) \neq \beta_n$. Положим

$$L(\lambda) = \frac{P(\lambda) E_p(v^{1/p} \lambda)}{Q(\lambda)} \left\{ E_{\rho_1}(-\lambda) + \sum_{n=0}^N [E_{\rho_1}(\lambda e^{-i\Psi_n}) + E_{\rho_1}(\lambda e^{i\Psi_n})] \right\},$$

где $P(\lambda) = \lambda^m + \dots + a_m$, $Q(\lambda) = \lambda^{m+q} + \dots + \beta_{m+q}$.

Можно показать, что при подходящем выборе $P(\lambda)$ и $Q(\lambda)$ функция $L(\lambda)$ будет иметь только простые нули и будет удовлетворять условиям (7) — (11).

В условиях этого примера имеет место

Теорема 6. Пусть функция $F(z)$ аналитична в области $D(v)$, непрерывна со своими обобщенными производными до порядка n включительно, где $n > \rho_1 + q + 1$, в замкнутой области $\bar{D}(v)$.

Тогда в $\bar{D}(v)$ имеет место представление

$$F(z) = \sum_{k=1}^{\infty} B_k E_p(\mu_k z) + \text{целая функция}, \quad z \in \bar{D}(v),$$

где $\{\mu_k\}$ — последовательность положительных нулей функции $L(\lambda)$.

Отметим, что в случае $\rho = 1$ все теоремы, кроме теоремы 3, установлены А. Ф. Леонтьевым.

Автор приносит глубокую благодарность члену-корреспонденту АН СССР А. Ф. Леонтьеву за постановку задачи и ценные указания.

Математический институт им. В. А. Стеклова
Академии наук СССР
Москва

Поступило
25 II 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ В. Х. Мусоян, ДАН, 164, № 1, 43 (1965). ² А. Ф. Леонтьев, УМН, 24, в. 2 (146), 97 (1969). ³ А. Ф. Леонтьев, Матем. сборн., 80 (122), 1, 117 (1969).