УДК 542.915+547.539.2

А. К. МАЛЬЦЕВ, Р. Г. МИКАЭЛЯН, О. М. НЕФЕДОВ

СПЕКТРОСКОПИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОМЕЖУТОЧНЫХ АКТИВНЫХ ЧАСТИЦ, СТАБИЛИЗИРОВАННЫХ В ИНЕРТНЫХ МАТРИЦАХ, КАК МЕТОД ИЗУЧЕНИЯ МЕХАНИЗМА ХИМИЧЕСКИХ РЕАКЦИЙ *

(Представлено академиком Н. Н. Семеновым 30 III 1971)

Изучение строения и реакционной способности промежуточных нестабильных частиц, образующихся в химических реакциях, является одной из основных задач современной химии. Это в полной мере относится и к реакциям с предполагаемым участием карбенов и полобных им нестабильных молекул (²). Однако прямое наблюдение карбенов затрудняется высокой реакционной способностью и малым временем жизни большинства из них. Кроме того, к изучению синглетных карбенов (карбеноидов) неприменимы в силу их диамагнитности методы радиоспектроскопии. Непосредственное исследование нестабильных частиц с помощью и.-к. спектроскопии, а также других инструментальных методов становится возможным (или существенно упрощается) при стабилизации изучаемых частии. Олним из возможных путей стабилизации является метод матричной изоляции (³), который заключается в разбавлении исследуемых частиц большим избытком инертного газа (соотношение 100:1 или более) и замораживании таких смесей в твердые матрицы, что позволяет получать спектры индивидуальных молекул в условиях отсутствия межмолекулярных взаимодействий. При помощи этого метода уже изучено большое число стабильных молекул, а также монорадикалов (4). В последние годы появилось несколько публикаций о применении метода матричной изоляции и для изучения и.-к. и у.-ф. спектров ряда карбенов (5-7). Это дало возможность, в частности. определить их спектральные, структурные и термодинамические параметры. Однако генерирование карбенов при этом осуществлялось непосредственно в низкотемпературной матрице, т. е. в условиях, далеких от условий реальных химических реакций с их участием. Предпринятая же Штойделем (8) попытка стабилизировать дихлоркарбен из газовой фазы успеха не имела.

Нами была поставлена задача использовать уникальные возможности метода матричной изоляции для изучения механизма газофазных химических реакций, прежде всего с предполагаемым участием карбенов. С этой целью была изготовлена установка с оптическим криостатом для исследований при температуре жидкого гелия (°). На рис. 1 приведены схемы нижней части криостата с трубкой напуска Аг и присоединяемых к нему пирексовых реакторов двух типов. Образование матрицы (инертный газ + исследуемое вещество или реакционная смесь) происходит на охлаждаемой до ~10° К мишени из оптического кристалла KBr. Регистрация и.-к. спектров матриц осуществлялась при помощи спектрометра UR-20 (точность измерения ± 2 см⁻¹), причем включение источника света не приводило к повышению температуры матрицы свыше 15° К.

В качестве объекта исследования выбрано термическое разложение трихлорметильных производных ртути — C₆H₅HgCCl₃ (I), Hg(CCl₃)₂ (II)

^{*} Предварительное сообщение см. (1).

и ClHgCCl₃ (III), которые, как известно (¹⁰), в жидкой фазе могут быть источниками CCl₂. Предварительными опытами нами было показано, что пиролиз I—III в газовой фазе приводит к продуктам, строение которых согласуется с вероятным участием дихлоркарбена. Так, из I в токе Не при 250° наряду с C₆H₅HgCl (IV) образуется с выходом 50% C₂Cl₄ — возможный димер CCl₂, а из II и III при $350^{\circ} - 50 - 55\%$ C₂Cl₄, 30 - 35% C₂Cl₆



Рис. 1. Схематический разрез пижней части криостата: *а* — вакуумный кожух; *б* — радиационный экран; *в* внешние окна из KBr; *г* — охлаждаемая до 10° К мишень из KBr; *д*, *е* — реакторы

(вероятный димер CCl₃) и HgCl₂. При совместном пиролизе I, II или III с избытком циклопентадиена в тех же условиях получен C₆H₅Cl (выходы 60-50%), образование которого также хорошо объясняется участием CCl₂ (¹¹).

В опытах по матричной изоляции продуктов пиролиза I—III исследуемый образец, помещенный в испаритель реактора, испарялся при ~60° в количестве 4—5 мг со скоростью $3-4\cdot10^{-3}$ ммол/час и далее пиролизовался при 200—600°, попадая в пиролизатор или на нагретый экран из CaF₂ (рис. 1). Продукты пиролиза и одновременно подаваемый со скоростью 3—4 ммол/час аргон конденси-

ровались совместно на пластинке из KBr, образуя твердую матрицу. При том же разбавлении были получены матрицы с I—IV, а также C₂Cl₄ и C₂Cl₆. Их и.-к. спектры в области 700—950 см⁻¹ приведены на рис. 2—4.

Сравнение снятых при 10° К спектров исходных соединений I—III со спектрами продуктов их пиролиза указывает на появление в последних



Рис. 2. Спектры поглощения матриц при 10° К и мол. отпошении Ar к исходному C₆H₅HgX 1000 : 1. $a - C_6H_5$ HgCl; $\delta - C_6H_5$ HgCCl₃; s - продукты пиролиза C₆H₅HgCCl₃ при 350°; z - матрица (a) после нагревания до 40° К



Рис. 3. Спектры поглощения матриц при 10° К и мол. отношении Ar к исходному $(CCl_3)_2$ Hg 1000 : 1. $a - (CCl_3)_2$ Hg; 6 -продукты пиролиза $(CCl_3)_2$ Hg при 450°; s -матрица (б) после нагревания до 40° К

новых полос, общих для всех трех образцов: сильных при 746, 898 см⁻¹ и средних при 915, 785 и 779 см⁻¹. Нагревание до $35-40^{\circ}$ К приводит к постепенному уменьшению интенсивностей и затем полному исчезповению полос 746 и 898 см⁻¹. Полосы 746 и 898 см⁻¹ и апалогичные описанным выше изменения их интенсивностей при нагревании матрицы от 10 до 40° К наблюдались нами также при проведении реакции CCl₄ с атомарным литием в матрице Ar, которая, согласно (⁷, ¹²), приводит к образованию CCl₂ и CCl₃. Близкие значения волновых чисел для этих нестабильных молекул, генерированных в инертных матрицах другими путями,

приведены в работах (⁶, ⁷, ¹²) — соответственно 744—748 и 895—898 см⁻¹. Следовательно, полосы 746 и 898 см⁻¹, наблюдаемые в спектрах продуктов пиролиза I—III, принадлежат дихлоркарбену (746) и трихлорметильному радикалу (898), относясь по данным (⁶, ⁷, ¹²) к антисимметричному валентному колебанию v_3 этих частиц. Присутствующая в тех же спектрах

при 10° К слабая полоса 720 см⁻¹, которая исчезает при 40° К, также может быть приписана молекуле CCl₂, согласно (⁶, ⁷) колебанию v_1 . Интенсивные полосы при 915 и 779 см⁻¹ содержатся в полученном нами спектре C₂Cl₄ в матрице Аг и по данным (¹³) относятся соответственно к колебаниям v_9 и v_{11} этой молекулы. Поглощение при 785 см⁻¹ принадлежит молекуле C₂Cl₆, что подтверждается сравнением со спектром эталонного образца в матрице Аг (по (¹³) колебание v_{10} *).

Таким образом, можно считать доказанным образование дихлоркарбена, наряду с радикалами CCl₃, при газофазном пиролизе трихлорметильных соединений ртути. Рассмотрение



Рис. 4. Спектры поглощения матриц при 10° К и мол. отпошении Ar к исходному CCl₃HgCl 1000 : 1. *a* — CCl₃HgCl; *б* продукты пиролиза CCl₃HgCl при 5000°; *в* — матрица (*б*) после нагревания до 40° К

термодинамических параметров частиц и тепловых эффектов возможных вторичных реакций CCl_2 и CCl_3 в газовой фазе $(2CCl_2 \rightarrow CCl_3 + CCl_3 + CCl_3 \rightarrow CCl_2 + Cl)$ показывает, что эти реакции в условиях эксперимента не должны играть существенной роли (ср. (¹⁵)). Следовательно, образование обеих идентифицированных частиц следует признать параллельным и в основном независимым

Этот вывод подтверждается также существенным различием (в 1,5-3 раза) в соотношении интенсивностей полос v_3 для CCl₂ и CCl₃, образующихся в одних и тех же условиях, но из разных RHgCCl₃. При этом во всех случаях увеличение температуры пиролиза приводило к повышению относительного выхода CCl₃ (соотношение интенсивностей v_3 CCl₂ / v_3 CCl₃ в интервале температур пиролиза 200—600° изменялось от 4 до 1,4).

Согласно работе (¹⁶), образованию дихлоркарбена из соединений типа RHgCCl₂Hal должна способствовать внутримолекулярная координация одного из галоидов с атомами Hg (¹⁷). Очевидно, при повышенных температурах в газовой фазе такая координация ослабляется, приводя к большей подвижности тригалометильной группы и более легкому ее отрыву. Естественно, что склонность к внутримолекулярной координации, как и прочность связей в RHgCCl₃, существенно зависит от природы заместителя R. Это проявляется не только в различном соотношении CCl₂ и CCl₃, образующихся в идентичных условиях из разных RHgCCl₃, но и в различной легкости пиролиза этих соединений вообще. Так, I пиролизовался полностью при всех исследованных температурах (200—500°), а конверсия II в этом интервале температур изменялась последовательно от 0 до $\sim 100\%$. Сравнение спектров продуктов пиролиза II и III (рис. 3 и 4) указывает на содержание в пиролизатах, образующихся из II, значительных количеств III (интенсивная полоса при 733 см⁻¹), вследствие элиминиро-

^{*} Полосы 695 и 729 см⁻¹ продуктов пиролиза I следует отнести к колебаниям C_6H_5 -группы IV, что согласуется со спектром эталонного образца; в спектре исходной I для C_6H_5 -группы наблюдаются полосы 695 и 731 см⁻¹ (см. рис. 1 и (¹⁴)).

вания II лишь одной молекулы CCl₂. Последующий распад III происходит с большим трудом и при более высоких температурах — даже при 550° конверсия оказывается значительно ниже 100%.

Выполненная работа, представляющая собой первый успешный пример стабилизации карбена из газовой фазы, показывает возможность применения метода матричной изоляции и разработанной нами аппаратуры и методики эксперимента для прямого спектроскопического исследования промежуточных нестабильных частиц газофазных реакций, включая такие лабильные, как карбены. Эта информация, как и одновременное исследование спектров образующихся стабильных продуктов, позволяет не только судить о механизме изучаемых реакций, но и выбирать оптимальные условия их проведения. Трихлорметильные, как, очевидно, и другие галометильные соединения ртути представляют собой удобные и эффективные источники карбенов в газовой фазе.

Институт органической химии им. Н. Д. Зелинского Поступило Академии наук СССР 12 III 1971 Москва

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

^{*} А. К. Мальцев, Р. Г. Микаэлян, О. М. Нефедов, Изв. АН СССР, сер. хим., 1971, 199. ² В. Кирмсе, Химия карбенов, М., 1966; О. М. Nefedow, М. N. Manakow, Angew. Chem., 78, 1039 (1966). ³ G. C. Pimentel et al., J. Chem. Phys., 22, 1943 (1954); 25, 224 (1956). ⁴ В. Mile, Angew. Chem., 80, 519 (1968). ⁵ D. E. Milligan et al., J. Chem. Phys., 41, 1199 (1964); 47, 1626 (1967); 48, 2265 (1968); L. Andrews, T. G. Carver, ibid., 49, 896 (1968). ⁶ D. E. Milligan, J. Chem. Phys., 53, 2688 (1970). ⁷ L. Andrews, J. Chem. Phys., 48, 972, 979 (1968). ⁸ R. Steudel, Tetrahedron Letters, 1967, 4699. ⁹ А. К. Мальцев, Р. Г. Микаэлян, О. М. Нефедов, Приб. и техн. эксп., № 1, 249 (1971). ¹⁰ D. Seyferth et al., J. Am. Chem. Soc., 87, 4259 (1965); 89, 4953 (1967); T. J. Logan, J. Org. Chem., 28, 1129 (1963). ¹¹ А. Р. ter Borg, A. F. Bickel, Rec. trav. chim., Pays — Bas, 80, 1217 (1961); О. М. Нефедов, Колебательные спектры многоатомных молекул, «Наука», 1970, стр. 392, 356. ¹⁴ А. К. Мальцев, Р. Г. Микаэлян, О. М. Нефедов, Колебательные спектры многоатомных молекул, «Наука», 1970, стр. 392, 356. ¹⁴ А. К. Мальцев, Р. Г. Микаэлян, О. М. Нефедов, Изв. АН СССР, сер. хим., 1968, ¹⁵ А. С. Сабирова, ЖФХ, 34, 869 (1960). ¹⁶ D. Seyferth, J. Y.-P. Mui, R. Damrauer, J. Am. Chem. Soc., 87, 1721 (1965); А. Е. Шилов, Р. Д. Сабирова, ЖФХ, 34, 869 (1960). ¹⁶ D. Seyferth, J. Y.-P. Mui, R. Damrauer, J. Am. Chem. Soc., 90, 6182 (1968). ¹⁷ T. A. Бабушкина, Е. В. Брюхова и др., ЖСХ, 9, 207 (1968).