

К ВОПРОСУ О ВОССТАНИИ ХЛОПКА

В вопросе о восстании Хлопка, как оно изображается в нашей исторической литературе, до сих пор остается много противоречий и неточностей.

В «Очерках истории СССР» говорится¹, что «восстание разразилось в сентябре 1603 г.»² и приняло очень большой размах. «...Попытки правительства Бориса Годунова подавить восстание в самом зародыше окончились полной неудачей. Посланные против Хлопка правительственные отряды «многажды» были разбиты. Восставшие приближались к Москве...». Дальше указывается, что для обсуждения создавшегося серьезного положения былаозвана царем Борисом Боярская дума, которая постановила послать на мятежников «со многою ратью воевод». «Направленный в сентябре 1603 г. (подчеркнуто мной.—С. Л.) из Москвы против восставших крупный отряд под начальством окольничего И. Ф. Басманова был разбит. Сам Басманов был убит в сражении».

Таким образом, получается, что все эти события вплоть до гибели Басманова происходили в одном и том же сентябре 1603 г. (это при тогдашнем-то состоянии связи и передвижения!).

Что касается обстоятельств гибели И. Ф. Басманова, то в «Новом Летописце» они изображаются следующим образом: «Царь же Борис, видя такое в земле нестроение и кровопролитие, посылаше многижда на них... Царь же Борис, слышав, яко ничто

им не зделати, прискорбен бысть зело и призвал к себе бояр и возвести им и думаше с ними, како бы тех разбойников переимати. Боляре же придумаша на них послати со многою ратью воевод. Царь же Борис послал на них оконничево своево Ивана Федоровича Басманова, а с ним многую рать»³. Далее «Новый Летописец» описывает подробно сражение Басманова с Хлопком, причем это сражение кончается гибелю Басманова и разгромом мятежников. В полную противоположность этой версии, изложенной в «Новом Летописце», в «Очерках истории СССР» утверждается, что Басманов был убит, а царские войска были разбиты.

Источником этой последней версии является «Краткое известие о Московии в начале XVII века» И. Массы⁴. В указанном труде И. Массы, на стр. 71 читаем следующее: «В этом месяце сентябре крепостные холопы, принадлежавшие различным московским боярам и господам, частью возмутились, соединились вместе и начали грабить путешественников... против них царь послал отважного молодого человека Ивана Федоровича Басманова и с ним примерно сотню лучших стрельцов (подчеркнуто мною.—С. Л.), чтоб захватить тех воров, но те воры скоро проводили о том и подстерегли его на узкой дороге посреди леса, окружили и перестреляли почти всех бывших с ним (подчеркнуто мной.—С. Л.), и царя весьма опечалило, что так случилось с таким доблестным витязем и он повелел проявить рачение и тех разбойников изловить, а изловив, повесить всех на деревьях на тех же самых дорогах». Что видно из этих слов И. Массы? Во-первых, здесь нигде прямо не упоминается (в противоположность летописи), что дело идет о восстании Хлопка. Об этом можно лишь догадываться. Во-вторых, можно ли считать сотню стрельцов, с которыми шел Басманов на разбойников в данном случае, тем круп-

¹ См. «Очерки истории СССР. Период феодализма, конец XV в.—начало XVII в.», изд. АН СССР, гл. III, § 4 (автор раздела И. И. Смирнов), М., 1955, стр. 491—492.

² При этом автор раздела ссылается на статью Е. Н. Кушевой «К истории холопства в конце XVI—начале XVII веков» («Исторические записки», № 15, 1945, стр. 91), однако Кушева говорит не о начале восстания, а об «уточнении даты гибели Ивана Басманова» (сентябрь 1603 г.). Восстание Е. Н. Кушева датирует 1603 г. без упоминания о сентябре (там же, стр. 92).

³ ПСРЛ, т. XIV, первая половина, стр. 58.

⁴ И. Масса. Краткое известие о Московии в начале XVII в., М., 1937.

ным отрядом, с которым он шел на Хлопка по постановлению Боярской думы. Вряд ли требовалось постановление Боярской думы для посылки столь ничтожного отряда численностью около ста человек. В-третьих, Масса не говорит определенно о том, что Басманов был убит в этом сражении с разбойниками. Он говорит лишь о том, что разбойники «перестреляли почти всех бывших с ним». Возможно, что Басманов вырвался из этого окружения и спасся⁵. Можно ли, таким образом, подменять ясное изображение гибели Басманова в «Новом Летописце» этими неопределенными воспоминаниями И. Массы⁶. Конечно, нет.

Судьба Хлопка изображена в «Очерках истории СССР» следующим образом: «Раненый вождь восстания с группой восставших был захвачен в плен и казнен» (подчеркнуто мной.— С. Л.). Таким образом, в данном случае впервые приводится версия о казни Хлопка. Но из «Нового Летописца» мы узнаем о судьбе Хлопка лишь следующее: «И тово же вора их старейшину Хлопку едва возмогоша жива взяти, что изнемог он многих ран»⁷. Таким образом, мы знаем, что Хлопко был взят в плен в весьма тяжелом состоянии. Умер ли он от ран или был казнен — совершенно неизвестно. Судя по картине взятия Хлопка в плен, изображенной в «Новом Летописце», скорее можно прийти к выводу о том, что Хлопко скончался от ран. Ничего определенного по этому поводу вообще не известно⁸.

Но «Новый Летописец», который остается основным источником при описании восстания Хлопка, имеет тот недостаток, что там не указан год гибели Басманова и разгрома Хлопка. Постараемся установить эту дату.

«Новый Летописец» заканчивает свое повествование о восстании Хлопка следующими словами: «Воеводу же Ивана Басманова повеле царь Борис погрести честно у Троицы в Сергиевом монастыре»⁹ (подчеркнуто мною.— С. Л.). Исходя из этого, можно искать раскрытия даты гибели Басманова в источниках, описывающих Троице-Сергиеву Лавру.

В 1880 г. в Москве издан «Список погребенных в Троицкой Сергиевой Лавре от основания оной до 1880 году» (издан в пользу Лавры). Составлен иеромонахом Гедеоном Вихровым). В этом «Списке» на стр. 13 мы под № 9 читаем: «Иван Федорович Басманов, окольничий, убит под Москвой 1604 г. (подчеркнуто мной.— С. Л.) в сражении с атаманом разбойников Хлопком, и по повелению царя Бориса Годунова с

⁵ Е. Н. Кушева (Указ. соч., стр. 91), уточняя дату смерти Басманова, ссылается также на воспоминания И. Массы.

⁶ Возможно, что в них речь идет о каком-то другом эпизоде из истории крестьянского движения в 1603 г.

⁷ ПСРЛ, т. XIV, первая половина, стр. 58.

⁸ Аналогичные неточности в описании восстания Хлопка частично встречаются и в других наших исторических трудах.

⁹ ПСРЛ, т. XIV, первая половина, стр. 58.

честью погребен в Лавре». Мне кажется, что дате Гедеона Вихрова, проведшего 35 лет в Лавре и, как видно из его биографии, соприкасавшегося по роду своей деятельности (он был помощником ризничего Лавры) со всеми архивными документами Троице-Сергиевой Лавры, доверять можно. Дата гибели Басманова — 1604 г.— вполне соответствует высказыванию Е. Н. Кушевой о том, что «другая хронологическая грань (гибели Басманова.— С. Л.) ставится служебной кабалой, которую 3 июля 1604 года дал в Новгороде Афанасий Петров сын Дмитриев, прозвищем Васька, князь Мих. Ив. Кропоткину. «В роспросе» Васька сказал: «наперед сего он служил у Ивана Басманова по кабале, и Ивана дей убили разбойники, а его, Ваську, после Ивана отпустили на волю...»¹⁰ (подчеркнуто мной.— С. Л.).

Таким образом, картина восстания Хлопка представляется, по тем данным, которыми мы располагаем, следующей.

Восстание Хлопка разразилось в 1603 г. (Указать точно месяц начала восстания, как это делает И. И. Смирнов, невозможно). Правительство Бориса Годунова вынуждено было отправить против восставших карательные отряды. Восстание постепенно разрасталось и приобрело широкий размах. Попытки правительства подавить восстание окончились неудачей. Посланые разновременно против Хлопка царские отряды были «многажды» разбиты. Восставшие приближались к Москве. Тогда царь Борис созвал Боярскую думу, на которой было решено послать против Хлопка «со многою ратью воевод». На основании этого постановления царь Борис послал против Хлопка «окольничево» своему Ивану Федоровичу Басманову, а с ним многую рать». Произошло кровопролитное сражение, в котором успех склонился сперва на сторону Хлопка, причем мятежники «воеводу Ивана Федоровича убила до смерти». После гибели Басманова в этом сражении произошел перелом. «Ратные же, видя такую от них над собой погибель, что убила у них разбойники воеводу, и начаша с ними битися, не жалеюще живота своего и едва возмогоша их оканих осилить». Мятежники были наголову разбиты, а истекавший кровью тяжело раненный Хлопко был взят в плен. Дальнейшая судьба Хлопка неизвестна. Умер ли он от ран или был казнен,— об этом нигде сведений нет. Части восставших удалось уйти, но они были постепенно ликвидированы царскими войсками. Тело убитого Басманова было доставлено в Москву, и он, по приказу царя Бориса, был с почестями похоронен в Троице-Сергиевой Лавре. Гибель Басманова и разгром Хлопка следует отнести к 1604 г., так как, как это видно из «Списка погребенных в Троице-Сергиевой Лавре», он был убит в 1604 г.

Бот та картина истории восстания Хлопка, которая представляется правильной.

С. С. Лурье

¹⁰ Е. Н. Кушева. Указ. соч., стр. 91.

