

*Калинкова Д. С.*

(ГГУ, Гомель)

Научный руководитель – Каребо О. Н.

## **ИНФОРМАЦИОННЫЙ ФОРМАТ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению вопроса интенсификации процесса обучения иностранному языку средствами компьютерного контроля. В статье представлены преимущества программированной диагностики в сравнении с традиционным контролем, описаны факторы, позволяющие достигать наилучших результатов в ходе организации проверки знаний и умений учащихся. В статье также приводится информация по адаптивному тестированию, описывается ее положительное влияние на процесс получения новых знаний, а также на мотивационную сферу учащихся.

**Ключевые слова:** программированный контроль, проверка знаний и умений, процесс интенсификации, рефлексивность, сознательность, психологический барьер, адаптивное тестирование.

*Kalinkova D. S.*

(Gomel)

Academic supervisor – Karebo O. N.

## **INFORMATION FORMAT OF ORGANIZATION OF CONTROL IN TEACHING FOREIGN LANGUAGES**

**Abstract.** The article deals with the problem of improving foreign languages teaching process by means of computer control. The author considers the advantages of programmed diagnostics compared to traditional control and describe the factors that let teachers get better results while examining knowledge and skills of their students. The article also provides information on adaptive testing, describes its positive impact on the process of getting new knowledge, as well as on the motivational sphere of students.

**Key words:** programmed check, assessment of knowledge and skills, intensification, reflexivity, awareness, psychological barrier, adaptive testing.

Современную эпоху с полным правом можно назвать эпохой глобализации. Процесс экономической и политической, культурной и религиозной интеграции сделал современный мир более связанным и взаимообусловленным. Все, что происходит в окружающей нас действительности, актуализируется и ускоряется благодаря языковым контактам, возможностям субъектов глобализации осуществлять

беспрепятственное общение любого характера. Владение хотя бы одним иностранным языком стало важной составляющей частью профессионального и личностного роста успешного человека. Реализация иноязычной коммуникации на достаточном для самостоятельного продуктивного социального и рабочего взаимодействия уровне как неперемutable требование становления профессиональной компетенции становится возможным при осознании и принятии кардинально нового формата владения иностранным языком. Переоценка значимости конечного языкового «продукта» в современном обществе потребовала переосмысления подхода к процессу овладения им, к тем приемам и методам, которые помогали транслировать знания, формировать умения и навыки и контролировать их целостность и прочность.

Актуальной целью школы в области преподавания иностранного языка сегодня становится планомерная и повсеместная активация методов интенсификации учебного процесса, когда глубина проработки учебного материала значительно увеличивается за счет нетрадиционной подачи или обработки информации. Этому в немалой степени содействуют компьютерные технологии, способные вдохнуть новую жизнь в традиционные методы обучения, заметно повысив их эффективность. Особенно важна стала информатизация той стороны обучения, которая отвечает за проверку и оценивание языкового уровня учащихся.

Использование информационного подхода изменило саму суть контроля за учебной деятельностью. Контроль сегодня – это возможность создания благоприятных условий для образования и самообразования, развития мотивации изучения предмета, внутренней мотивации, а не просто констатация достигнутого результата, сопряженная со стрессовыми переживаниями подвергаемых проверке учащихся. Успешность действий в ходе осуществления компьютерного контроля объясняется также возможностями программы предоставить немедленное подкрепление – обратную связь, понимаемую как возможность реализации активности и избирательности взаимодействия.

Специфика изучения дисциплины «Иностранный язык» восходит к необходимости соблюдения определенных психологических принципов, учет которых служит гарантией достижения высоких результатов в учебно-познавательной деятельности. Так, произвольность управления процессом учения становится возможной благодаря феномену рефлексивности обучаемого, когда переживание личного успеха оказывает позитивное воздействие на его отношение к выполняемой работе, побуждая его к дальнейшим продуктивным действиям. Кроме того, именно рефлексивность становится механизмом устранения сдерживающих барьеров учения, которые нередко подавляют творческие импульсы, не позволяя в полной мере проявить себя [2, с. 22]. Таким образом, задача учителя заключается в такой организации учебного процесса, когда

действия учеников характеризуются независимостью и устремленностью к эмоционально позитивному результату.

Мотивации и творческой активности в немалой степени будет содействовать и разнообразие нестандартность форм контроля, которые могут варьироваться в зависимости от дидактических задач и целей урока. Применение компьютерной техники позволяет осуществить обоснованный выбор наилучшего варианта проверки знаний.

Обращение к программированному контролю способствует сокращению урочного времени, отводимого на обычные мероприятия по диагностике уровня умений и навыков. Применяя на уроках различные компьютерные тесты и проверочные комплексы, преподаватель в кратчайшие сроки может получить реальную картину степени усвоения изучаемого материала, а сама работа с компьютером (ПК) позволяет ему переложить часть своей работы на ПК, делая при этом процесс обучения более интенсивным и интересным.

Говоря о компьютерном контроле, нельзя не сказать о такой важной его черте, как адаптивность. Основной характеристикой такого контроля является его многоаспектность, когда проверка владения языковыми аспектами неделима от оценивания степени речевого развития учащихся. Будучи полностью направленным на учет принципа индивидуализации, адаптивное тестирование позволило решить проблему определения соразмерности сложности предлагаемого задания и уровня подготовки проверяемого, что было невозможным при массовом традиционном контроле.

Основой разработки адаптивной контрольной процедуры стала идея создания вариативных траекторий деятельности, когда выбор направления последующего действия совершался с опорой на текущий уровень подготовки школьника и с учетом его психофизиологических особенностей. Статус программы, таким образом, сменяется с сугубо контрольного на контрольно-обучающий, поскольку именно она определяет последовательность предъявления материала, а также его частоту и объем. Оценивая промежуточные ответы, тестовая система сама корректирует очередность и формат подачи учебных данных, при необходимости отсылая к более легким вариантам задания в случае отрицательного ответа и предлагая более сложные задачи при положительном решении. Такой подход в немалой степени повышает рефлексивность обучаемого путем переживания положительного эффекта от достигнутого результата [1, с. 22].

Итак, перед нами несомненные преимущества компьютерного контроля перед его традиционным вариантом. Помимо наличия сильного стимула активации внутренних мотивов, означающих перевод познавательной деятельности в разряд лично значимой, а потому осознанной и высоко результативной, аппаратный контроль в значительной

мере способствует снижению, а нередко и ликвидации психологического барьера учения, связанного с боязнью дать неверный ответ. Избавившись от эмоционального компонента волнения, школьник может полностью сконцентрироваться на выполняемом задании и достойно продемонстрировать свой уровень знаний. Более того, положительные переживания гарантируют рефлексивность обучаемого, позволяя изменить само отношение к своей деятельности, программируя на потенциально высокие результаты и на позитивные эмоции в ходе учебной деятельности.

Сознательности в выполнении заданий также способствуют объективность контрольной процедуры и высокая автономность выполняемой работы. Адаптивный же характер компьютерного контроля помимо всего перечисленного выводит деятельность по проверке на новый качественный уровень, когда имеется возможность дать оценку комплексной подготовке школьника, а не только его языковым знаниям безотносительно к речевому творчеству, создав при необходимости соответствующие условия для достижения планируемого уровня.

### **Литература**

1. Бобков А.И. и др. Принципы построения адаптивных аналоговых систем обучения и контроля знаний: учеб. пособие. – Л.: Лен. инст. авиац. приборостроения, 1987. – 80 с.
2. Зимняя И. А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. – 219 с.