

ИНДРЖИХ НЕЧАС (JINDŘICH NEČAS)  
О ДИСКРЕТНОСТИ СПЕКТРА НЕЛИНЕЙНОГО УРАВНЕНИЯ  
ШТУРМА — ЛИУВИЛЛЯ

(Представлено академиком С. Л. Соболевым 17 VI 1971)

1. С появлением ряда работ об альтернативе Фредгольма для нелинейных операторов (см. (1-5)) фундаментальным стал вопрос о структуре спектра. Теория категории множества Люстерника — Шнирельмана дает существование счетного множества собственных значений для потенциальных операторов (см. (6)).

В этой работе доказывается, что нормированные собственные элементы нелинейного, но однородного уравнения Штурма — Лиувилля изолированы, из чего немедленно следует, что спектр дискретный.

2. Символом  $W_p^{(1)}$  будем обозначать пространство Соболева действительных, абсолютно непрерывных функций на замкнутом интервале  $\langle 0, 1 \rangle$  с производными, принадлежащими пространству  $L_p$ , и с нормой

$$\|u\|_{1,p} \equiv \left( \int_0^1 (|u'|^p + |u|^p) dx \right)^{1/p};$$

$$V_1 \equiv \{u \in W_p^{(1)} / u(0) = u(1) = 0\} \equiv \hat{W}_p^{(1)}, \quad V_2 \equiv \{u \in W_p^{(1)} / u(0) = 0\},$$

$$V_3 \equiv \{u \in W_p^{(1)} / u(1) = 0\}, \quad V_4 \equiv W_p^{(1)}.$$

Символом  $C^{(i),\kappa}$  будем обозначать пространства Шаудера непрерывных функций на  $\langle 0, 1 \rangle$  с производными вплоть до порядка  $i$ , непрерывными в Гельдере с показателем  $\kappa$ . Норма означается  $\|u\|^{i,\kappa}$ . Полагаем  $C^{(i),0} = C^{(i)}$ .

Пусть определены  $a \in C^{(1)}$ ,  $a(x) > 0$ ,  $b \in C^{(0)}$ ,  $b(x) \geq 0$ ,  $c \in C^{(0)}$ ,  $\lambda > 0$  и постоянные  $A_0 \geq 0$ ,  $A_1 \geq 0$ . В дальнейшем всегда  $p \geq 2$ .

Функция  $u \in V_i$  является собственным элементом и  $\lambda$  — соответствующим собственным числом нелинейного уравнения Штурма — Лиувилля  $-(a|u'|^{p-2}u')' + (b - \lambda c)|u|^{p-2}u = 0$ , если для всякого  $v \in V_i$

$$\int_0^1 (a|u|^{p-2}u'v' + (v - \lambda c)|u|^{p-2}uv) dx + A_0|u(0)|^{p-2}u(0)v(0) + A_1|u(1)|^{p-2}u(1)v(1) = 0. \quad (1)$$

В случае  $V_i$  предполагается  $A_0 + A_1 > 0$ .

Из (1) немедленно следует, что наименьшее собственное число  $\lambda_1 > 0$ . В дальнейшем предполагается

$$\lambda_1 c(x) - b(x) > 0. \quad (2)$$

Теорема. У нелинейного уравнения Штурма — Лиувилля точно счетное множество собственных значений  $0 < \lambda_1 < \lambda_2 < \dots$ , причем  $\lim_{k \rightarrow \infty} \lambda_k = \infty$ .

Множество нормированных собственных элементов изолированное. Каждому собственному числу соответствует конечное множество нормированных собственных элементов, которое с каждым своим элементом  $u$  содержит  $(-u)$ .

Замечание 1. Существование счетного числа собственных значений  $\lambda_k$  для которых  $\lambda_k \rightarrow \infty$ , доказывается, например, в (6). Надо только заметить, что  $W_p^{(1)}$  и рассматриваемые подпространства являются пространствами с базисом Шаудера, который немедленно можно построить, исходя из базиса в  $L_p$ .

Замечание 2. Если рассматривать пространство  $\hat{W}_p^{(1)}$  как полупорядоченное при помощи конуса положительных функций, то легко доказать, что наименьшему собственному числу  $\lambda_1$  соответствуют точно два собственных нормированных элемента  $u$  и  $(-u)$ . Элемент  $u$  положи-

тельный в открытом интервале  $(0, 1)$ . Если  $v$  — собственный элемент, соответствующий собственному числу  $\lambda_i > \lambda_1$ , то существует хотя бы одна внутренняя точка, где  $v(x_0) = 0$ .

3. В дальнейшем будем вместо Штурма — Лиувилля писать Ш.Л. Для точки  $x_0 \in \langle 0, 1 \rangle$  определим функцию

$$M_{x_0}(x) \equiv a(x) |u'(x)|^{p-2} u'(x) + \int_{x_0}^x (\lambda c(\xi) - b(\xi)) |u(\xi)|^{p-2} u(\xi) d\xi.$$

Если  $u$  — собственный элемент, то из (1) следует, что почти всюду

$$M_{x_0}(x) = \int_0^1 M_{x_0}(\xi) d\xi. \quad (3)$$

Будем рассматривать только такие собственные числа, для которых  $\lambda \leq N$ , и собственные элементы, лежащие в шаре  $\|u\|_{1,p} \leq 2$ , где  $N$  — любое, но фиксированное натуральное число. Из (3) немедленно следует

**Лемма 1.**  $\|u\|^{1,1/(p-1)} \leq c$ .

**Лемма 2.** Для  $x \in \langle 0, 1 \rangle$

$$|u(x)| + |u'(x)| > 0, \quad (4)$$

если  $u'(x_0) = 0$ , то

$$(a(x) |u'(x)|^{p-2} u'(x))'_{x=x_0} \neq 0. \quad (5)$$

**Доказательство.** Если  $|u(x_0)| + |u'(x_0)| = 0$ , то

$$M_{x_0}(x) = 0 \quad (6)$$

почти всюду. Имеем далее

$$|u(x)| \leq c_1 |x - x_0|. \quad (7)$$

Подставляя (7) в (6), получаем оценку  $|u(x)| \leq c_1 c_2 |x - x_0|^2$  и последовательно после  $k$  шагов

$$|u(x)| \leq c_1 c_2^k |x - x_0|^{1+k}. \quad (8)$$

Устремляя  $k \rightarrow \infty$ , получаем из (8) на интервале  $\langle x_0 - \delta, x_0 + \delta \rangle \cap \langle 0, 1 \rangle$  для  $\delta < c_2^{-1}$   $u(x) \equiv 0$ , и отсюда  $u(x) \equiv 0$  на всем интервале  $\langle 0, 1 \rangle$ , что невозможно. (5) следует из (4), (6) и условия (2).

Обозначая  $(v^*, v)$  значение функционала  $v^*$  в элементе  $v \in V_i$ , определим  $T: V_i \rightarrow V_i^*$ , полагая

$$(Tv, w) \equiv \int_0^1 (a |v|^{p-2} v w' + b |v|^{p-2} v w) dx + \\ + A_0 |v(0)|^{p-2} v(0) w(0) + A_1 |v(1)|^{p-2} v(1) w(1),$$

и  $S: V_i \rightarrow V_i^*$ , полагая  $(Sv, w) \equiv \int_0^1 c |v|^{p-2} v w dx$ . Операторы  $T$  и  $S$  непрерывно дифференцируемы в смысле Фреше и

$$(dT(v)h, w) = (p-1) \int_0^1 (a |v|^{p-2} h w' + b |v|^{p-2} h w) dx + \\ + (p-1) A_0 |v(0)|^{p-2} h(0) w(0) + (p-1) A_1 |v(1)|^{p-2} h(1) w(1), \quad (9)$$

$$(dS(v)h, w) = (p-1) \int_0^1 c |v|^{p-2} h w dx. \quad (10)$$

Пусть  $\rho(x) = |u'(x)|^{p-2}$  и пусть

$$W_{2,\rho}^{(1)} \equiv \left\{ h \mid \int_0^1 ((h')^2 + h^2) \rho dx \equiv \|h\|_{1,2,\rho}^2 < \infty \right\}.$$

**Лемма 3.** Если  $1 \leq 2 < 2(p-1)/(2p-3)$ , то  $W_{2,\rho}^{(1)} \subset W_2^{(1)}$  алгебраически и топологически. Если  $W_{2,\rho}^{(1)} \equiv \{h \in W_{1,\rho}^{(1)} \mid h(0) = h(1) = 0\}$ , то в  $W_{1,\rho}^{(1)}$  плотно множество линейных комбинаций  $\sin n\pi x$ ,  $n = 1, 2, \dots$

Доказательство первой части следует из (5) и неравенства Гёльдера.

В пространстве  $W_{2,p}^{(1)}$  можно ввести скалярное произведение  $\int_0^1 |u|^{p-2} h' k' dx$ . Если  $\int_0^1 |u|^{p-2} h' \cos n\pi x dx = 0$  для  $n = 1, 2, \dots$ , то  $\int_0^1 |u|^{p-2} h' = c$ . Если  $c > 0$ , то за исключением конечного множества точек, где  $u'(x) = 0$ ,  $h'(x) > 0$ , что невозможно, так как  $0 = h(1) - h(0) = \int_0^1 h'(x) dx$ .

Обозначим  $V_{1,p} \equiv W_{2,p}^{(1)}$ ,  $V_{2,p} \equiv \{h \in W_{1,2}^{(1)} \mid h(0) = 0\}$ ,  $V_{3,p}^{(1)} \equiv \{h \in W_{2,p}^{(1)} \mid h(1) = 0\}$ ,  $V_{4,p} \equiv W_{2,p}^{(1)}$ .

Проблемой Ш.Л. в вариациях называется следующая: найти функцию  $h \in V_{i,p}$ ,  $h \neq 0$ , и  $\mu$  такое, что  $dT(u)h - \mu dS(u)h = 0$ .

Если  $f \in V_{i,p}$ , то слабым решением уравнения в вариациях с правой частью  $f$  называется такое  $h \in V_{i,p}$ , что  $dT(u)h - \mu dS(u)h = f$ .

Лемма 4. Если  $h$  — решение проблемы Ш.Л. в вариациях, то функция  $|u|^{p-2} h'$  удовлетворяет условию Липшица и  $\mu$  простое.

Доказательство. Полагая  $N_{x_0}(x) \equiv a(x) |u'(x)|^{p-2} h'(x) + \int_0^x (\mu c(\xi) - b(\xi)) |u(\xi)|^{p-2} h(\xi) d\xi$ , получаем, что почти всюду  $N_{x_0}(x) = \int_0^x N_{x_0}(x) dx$ , откуда следует первое утверждение.

В случае  $V_i$ ,  $i = 1, 2, 3$ , хотя в одном конце интервала  $\langle 0, 1 \rangle$   $u = 0$  (и, значит,  $u' \neq 0$ ) и  $h = 0$ . Для  $V_4$  имеем  $A_0 + A_1 > 0$ , пусть  $A_0 > 0$ . Но  $a(0) |u'(0)|^{p-2} u'(0) + A_0 |u(0)|^{p-2} u(0) = 0$  и, ввиду (4),  $u'(0) \neq 0$ . Для определенности предположим  $u'(0) \neq 0$ . Но  $h'$  в окрестности нуля непрерывна и

$$A_0 |u(0)|^{p-2} h(0) - a(0) |u'(0)|^{p-2} h'(0) = 0. \quad (11)$$

Если  $\mu$  непростое, то для  $i = 1, 2$  существует собственный элемент  $h$  такой, что  $h(0) = h'(0) = 0$ . Тогда  $N_0(x) = 0$ , из чего, ввиду (5), следует, что  $h$  удовлетворяет интегральному уравнению Вольтерра с непрерывным ядром и нулевой правой частью. Значит,  $h \equiv 0$ , что невозможно. Для  $V_4$  можно найти собственный элемент такой, что  $h(0) = 0$ . Но из (11) следует  $h'(0) = 0$  и получается опять противоречие.

Лемма 5. Если  $u_1, u_2$  — два собственных элемента такие, что  $\|u\|_{1,p} = 1$  и  $\|u_1 - u_2\|_{1,p} \leq 1/2$ , то

$$|\lambda_1 - \lambda_2| \leq c \|u_1 - u_2\|_{1,2}^2. \quad (12)$$

Доказательство.  $\lambda$  и  $u$  — собственное число и элемент соответственно тогда и только тогда, когда для

$$\Phi(u) \equiv \frac{\int_0^1 (a |u|^p + b |u|^2) dx + A_0 |u(0)|^p + A_1 |u(1)|^p}{\int_0^1 c |u|^p dx},$$

$\Phi(u) = \lambda$  и  $d\Phi(u)h = 0$  для  $h \in V$ . Но функционал  $\Phi$  два раза непрерывно дифференцируем по Фреше, из чего  $\lambda_2 - \lambda_1 = \int_0^1 \int_0^1 d^2\Phi(u_1 + t\tau(u_2 - u_1))$ ,

$u_2 - u_1, t(u_2 - u_1) dt d\tau$ , откуда в силу леммы 5 следует (12).

4. Доказательство теоремы. Мы покажем, что собственные элементы изолированы. Пусть это не так. Тогда существуют собствен-

ные элементы  $u_n$ ,  $u \in W_p^{(1)}$ ,  $u_n \neq u$ ,  $u_n \rightarrow u$  в  $W_p^{(1)}$ . Для соответствующих собственных значений имеем  $\lambda_n \rightarrow \lambda$ . Обозначим  $0 \leq x_1 < x_2 < \dots < x_t \leq 1$  нули  $u(x)$  и  $0 \leq y_1 < y_2 < \dots < y_s \leq 1$  нули  $u'(x)$ . Из леммы 1 следует, что можно предполагать  $u_n \rightarrow u$  в  $C^{(1, \kappa)}$ , где  $0 < \kappa < 1/(p-1)$ . Из леммы 2 следует, что для  $n \geq n_0$   $u_n$  и  $u_n'$  имеют то же число нулей, что и  $u$ ,  $u'$ , и что эти нули  $x_i^n \rightarrow x_i$ ,  $y_i^n \rightarrow y_i$ . Пусть  $1 < q_1 < q_2 < 2(p-1)/(2p-3)$ . Если нужно, то изменим  $u$ , так, что  $\|u_n\|_{1, q_1} = \|u\|_{1, q_1}$ . При этом все сказанное остается в силе. Теперь

$$\int_0^1 (dT(u + t(u_n - u))(u_n - u), v) dt - \lambda \int_0^1 (dS(u + t(u_n - u))(u_n - u), v) dt = (\lambda_n - \lambda)(Su_n, v). \quad (13)$$

Из леммы 4 и 5 следует

$$\frac{|\lambda_n - \lambda|}{\|u_n - u\|_{1, q_1}} \leq c \|u_n - u\|_{1, q_1}^{q_1 - 1}. \quad (14)$$

Положим в (13)  $v = u_n - u$  и разделим (13) на  $\|u_n - u\|_{1, q_1}^2$ . Теперь из леммы 1, 2, 3 и неравенства  $|u' + t(u_n' - u')|^{p-2} \geq \min(|u'|^{p-2}, |u_n'|^{p-2})$  следует, имея в виду (14) и полагая  $h_n = (u_n - u) / \|u_n - u\|_{1, q_1}$ ,  $\|h_n\|_{1, q_2} \leq c$ . (15)

Мы можем предполагать, что  $h_n \rightarrow h$  (слабая сходимость) в  $W_{q_2}^{(1)}$ . Пусть

$$\begin{aligned} \mathcal{O}(x) \equiv & a(x) \left( \int_0^1 |u'(x) + t(u_n'(x) - u'(x))|^{p-2} dt \right) h_n'(x) + \\ & + \int_0^x \left( \int_0^1 |u(\xi) + t(u_n(\xi) - u(\xi))|^{p-2} dt \right) (\lambda e(\xi) - b(\xi)) h_n(\xi) d\xi + \\ & + \frac{\lambda_n - \lambda}{\|u_n - u\|_{1, q_1}} \int_0^x c(\xi) |u_n(\xi)|^{p-2} u_n(\xi) d\xi. \end{aligned}$$

Но опять  $\mathcal{O}(x) = \int_0^1 \mathcal{O}(\xi) d\xi$  почти всюду, из чего следует, что функция

$$\left( \int_0^1 |u'(x) + t(u_n'(x) - u'(x))|^{p-2} dt \right) h_n'(x)$$

удовлетворяет условию Липшица с постоянной, не зависящей от  $n$ . Из этого следует, имея в виду лемму 1, что можно предполагать  $h_n'(x) \rightarrow h'(x)$  всюду помимо точек  $y_1, \dots, y_s$ . Из теоремы Витали и из (15) следует, что  $h_n \rightarrow h$  в  $W_{q_1}^{(1)}$ , значит  $\|h\|_{1, q_1} = 1$ . Из леммы Фату теперь получим, рассуждая, как и при доказательстве (15), что  $h \in W_{2, c}^{(1)}$  и из леммы 3 и (14), что для  $\mu = \lambda$   $h$  является решением проблемы Ш.Л. в вариациях. Видно, что  $u$  — тоже решение этой проблемы. Полагая, что  $\Psi(u) \equiv \|u\|_{1, q_1}^{q_1}$ ,  $\Psi$  имеет непрерывный дифференциал Фреше и  $0 = \Psi(u_n) - \Psi(u) = d\Psi(u)(u_n - u) + \omega(u_n - u)$ , получим  $d\Psi(u)h = 0$ . Наоборот,  $d\Psi(u)u \neq 0$  влечет за собой  $u \neq h$ , что противоречит лемме 4.

Математический институт  
Чехословацкой Академии наук  
Прага

Поступило  
24 V 1971

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> I. Nečhas, Ann. Scuola norm. super Pisa, **23**, 2, 331 (1969). <sup>2</sup> F. Browder, Bull. Am. Math. Soc., **74**, № 4, 651 (1968). <sup>3</sup> С. И. Похожяев, Функци. анализ, **1**, 3, 66 (1967). <sup>4</sup> M. Kuchera, Comment. Math. Univ. Carol., **11**, 2, 337 (1970). <sup>5</sup> S. Fuchik, ibid., **11**, 2, 271 (1970). <sup>6</sup> Э. С. Цитландадзе, Тр. Московск. Матем. общ., **2**, 235 (1953).