

СТАЧЕЧНАЯ БОРЬБА ПЕТЕРБУРГСКИХ РАБОЧИХ В 1891—1895 гг.

С. С. СКРОБОТ

Петербург всегда играл важную роль в истории рабочего движения. На рубеже XIX—XX вв., когда центр мирового революционного движения переместился в Россию, роль Петербурга в огромной степени возросла¹. В Петербурге было сосредоточено в 1890 г. не менее 100 тыс. промышленных рабочих, в том числе около 30 тыс. металлистов. Здесь была наиболее высокая концентрация рабочих на крупных предприятиях, что способствовало лучшей организации рабочего класса, его быстрому революционизированию.

Русская социал-демократия под руководством В. И. Ленина сосредоточивала свое внимание и силы на работе среди фабрично-заводских рабочих. «...Агитация среди передовых слоев пролетариата,—учил В. И. Ленин,—есть вернейший и единственный путь к пробуждению (по мере расширения движения) и всего русского пролетариата»².

Петербургский пролетариат превосходил рабочих других промышленных районов своей сплоченностью и сознательностью, опытом классовой борьбы, своей грамотностью. Большинство рабочих Петербурга в конце XIX в. были потомственными пролетариями. Только 6% рабочих было связано с сельским хозяйством.

Большое значение имело и то обстоятельство, что Петербург являлся столицей царской империи. Пролетариат сталкивался здесь лицом к лицу с центральной политической властью. В Петербурге предстояло дать главный бой насквозь прогнившему царскому самодержавию.

Революционная деятельность В. И. Ленина, с исключительным мастерством применившего марксистскую теорию к российской действительности, и созданного им «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» обеспечили соединение рабочего движения с социализмом и подготовили условия для перехода классовой борьбы на новую, более высокую ступень. «Когда в 1895 году начались непрерывные массовые стачки,—писал В. И. Ленин,—это было началом полосы подготовки народной революции»³.

Изучение стачечного движения пятилетия, предшествующего моменту приезда В. И. Ленина в Петербург и объединению марксистских кружков, имеет большое значение для правильной оценки уровня, размаха и характера классовой борьбы пролетариата. Между тем этот вопрос в нашей литературе не нашел полного освещения. В работах, посвященных деятельности петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», не раскрывается полная картина стачечной борьбы петербургских рабочих в 1891—1895 гг.⁴

Данное сообщение является попыткой обобщить опубликованные и архивные ма-

¹ См. «О 250-летию Ленинграда», Тезисы Ленинградского областного комитета КПСС, Л., 1957, стр. 3.

² В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 307.

³ В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 326.

⁴ См. А. М. Панкратова. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», Саратов, 1940; Э. А. Корольчук. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», Л., 1940; И. В. Никитин. Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», М., 1950; Ф. М. Суслова. «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» во главе рабочего движения в Петербурге (1895—1897), канд. дис., Л., 1958 и др.

гериалы, позволяющие определить важнейшие черты стачечной борьбы в Петербурге в 1891—1895 гг. Деятельность ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» затрагивается лишь в связи с изучением стачечной борьбы питерского пролетариата.

Произведенный нами подсчет выступлений рабочих за 1891—1895 гг. убедительно показывает усиление стачечной борьбы с 1894 г., когда социал-демократы во главе с В. И. Лениным осуществили переход от пропаганды марксизма к массовой агитации. Наряду с деятельностью социал-демократии на усилении стачечной борьбы сказалось и то, что петербургский рабочий класс к 90-м годам XIX в. прошел длинный путь тяжелой по своим условиям классовой борьбы⁵. Стачечная борьба в Петербурге не замирала даже во время кризиса 80-х годов, а в период промышленного подъема 90-х годов усиливалась с каждым годом.

Рассмотрим динамику выступлений петербургских рабочих по годам (табл. 1)⁶.

ТАБЛИЦА 1

Год	Количество стачек	Количество волнений	Всего выступлений
1891	2	—	2
1892	4	—	4
1893	4	—	4
1894	14	2	16
1895	15	5	20
Итого	39	7	46

В таблице ясно определяется скачок в развитии стачечной борьбы в 1894—1895 гг. На эти годы падает 78,3% всех выступлений за пятилетие, тогда как на три предшествующих года приходится 21,7%. Подъем стачечного движения происходил в Петербурге непрерывно. В остальной России стачечное движение развивалось в первой половине 90-х годов неравномерно, на 1894—1895 гг. приходится лишь половина всех выступлений этого периода⁷.

Отличительной чертой петербургского стачечного движения, как и в первой половине 80-х годов XIX в., является преобладание выступлений металлистов. Это видно из таблицы 2⁸.

⁵ Стачечная борьба предшествующего периода рассмотрена в книге Э. Корольчук. «Северный союз русских рабочих» и рабочее движение 70-х годов XIX в. в Петербурге», Л., 1946, а также в канд. дис. И. П. Шапошниковой «Стачечная борьба петербургского пролетариата в 80-х годах XIX века», Л., 1953.

⁶ Подсчет как в таблице 1, так и в других таблицах произведен на основе следующих источников: «Рабочее движение в России в XIX в.», т. III, ч. 2, 1890—1894, под ред. А. М. Панкратовой, М., 1952, стр. 51—52, 74, 200—201, 215, 219—220, 221, 289—290, 377, 453—460, 509, 520—524, 542—547, 607, 642; «Стачки 1881—1895 гг.», сб. док., подготовлен к печати Ф. Г. Матасовой, М., 1930, стр. 161, 257, 259, 299, 302, 303, 304, 374, 376, 379, 380; Э. Корольчук и Е. Соколова. Хроника революционного рабочего движения в Петербурге т. I (1870—1904), Л., 1940, стр. 156, 161, 165—167, 170, 172, 174, 178, 179—180, 181, 183—184, 191, 192—194, 195—196; «Красный архив», 1938, № 6(91), стр. 181—182, 184—185; «Первое мая в царской России, 1890—1916 гг.», сб. док., М., 1939, стр. 13; ЦГИАМ ф. 1157, оп. 1, д. 2, 1893—1895, лл. 1—3, 259—260, 261—262; д. 25, 1895—1897, лл. 1—4, 5, 6—9, 10—11, 16—17, 19, 20—21, 22—26, 27, 28—30, 31—34, 35, 36—39, 40, 41; ф. 102, делопр. 2, 1891, д. 66, ч. 28, 1892, д. 34, ч. 26, лл. 1, 2, 3, 4, 5, 7; 1893, д. 61, ч. 11, лл. 1, 2; 1893, д. 37, ч. 12, лл. 3—5; 1894, д. 51, ч. 35, лл. 1—3, 4—5, д. 25, л. 122; 1894, д. 51, ч. 14, лл. 1, 2, 3—4, 5, 6; 1894, д. 61, ч. 35; 1895, д. 26, ч. 4, лл. 5, 6, 7—10; 1895, д. 26, ч. 33; ф. 102, делопр. 3, 1892, д. 558, лл. 1—2; 1894, д. 152, ч. 50, лл. 10—11; ЦГИАЛ, ф. 20, оп. 13а, 1886—1894, д. 17, л. 115—119; оп. 3, 1896, д. 1898, л. 16; ЦГИАЛ, ф. 83, оп. 1, д. 7, лл. 22—23, 37—40; д. 357, л. 82.

⁷ По России подсчет произведем по следующим источникам: «Рабочее движение в России в XIX в.», т. III, ч. 2, стр. 48, 51—58, 66—89, 141—151, 153—194, 198—236, 283—432, 433—547, 624—645; «Стачки 1881—1895 гг.», указ. изд., стр. 140—337, 339—383.

⁸ В этой и следующих таблицах выделены выступления, происходившие на кирпичных заводах в Усть-Ижорах и других окрестностях города (10 выступлений), на канале Александра II (3 выступления) и в Кронштадтском порту (1 выступление), так как важно сосредоточить внимание на выступлениях рабочих в самом городе.

Таблица 2 показывает, что из 32 выступлений в Петербурге в 16 случаях, или 50,0%, выступали металлисты. Текстильщики занимают второе место — 11 выступлений, или 34,4%. В остальной России выступления металлистов составляли 27,7%, текстильщиков — 34,1%. Если учесть ведущую роль петербургских металлистов в стачечном движении, значительно превосходящую их долю в составе рабочего класса, то нетрудно понять качественное отличие стачечного движения в Петербурге. В то же время, как видно из таблицы 2, в последнем, 1895 году и в Петербурге текстильщики выдвигаются на первое место, что явилось преддверием событий 1896 г.

ТАБЛИЦА 2

Год	Количество выступлений металлистов		Количество выступлений текстильщиков		Количество выступлений других групп рабочих		ВСЕГО	
	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.
1891	1	—	—	—	1	—	2	—
1892	1	—	1	—	2	—	4	—
1893	2	—	1	—	—	1	3	1
1894	6	—	2	—	—	8	8	8
1895	6	1	7	—	2	4	15	5
Итого	16	1	11	—	5	13	32	14

Заслуживает внимания тот факт, что за 1891—1895 гг. в Петербурге стачек было в 5,5 раза больше, чем волнений, что свидетельствует о сравнительно высоком уровне классовой борьбы в Петербурге. Эта особенность петербургского рабочего движения проявилась уже в 80-х годах XIX в. Так, если в первой половине этого десятилетия количество волнений превышало количество стачек, то во второй половине стачек было вдвое больше, чем волнений⁹.

В 1893 г. в таблице отмечено 4 выступления рабочих, но анализ архивных документов показывает, что было еще два случая волнений рабочих. Так, 24 марта 1893 г. в донесении главному фабричному инспектору сообщается о том, что «на Путиловском заводе... подготовляются беспорядки рабочих»¹⁰. Затем 20 декабря того же года окружным горным инженером получено анонимное прошение рабочих Невского механического завода, выражающих недовольство задержкой выплаты зарплаты для того, чтобы рабочие «брали в заводской лавке товар никуда негодный, за который берут втридорога...»¹¹. Рассмотрим динамику выступлений рабочих по их характеру (табл. 3).

ТАБЛИЦА 3

Год	Количество наступательных выступлений		Количество оборонительных выступлений		Количество выступлений, характер которых неизвествен	
	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.
1891	—	—	2	—	—	—
1892	2	—	2	—	—	—
1893	—	—	3	1	—	—
1894	—	7	7	1	1	—
1895	4	3	9	2	2	—
Итого	6	10	23	4	3	—

Из таблицы 3 видно, что выступлений наступательного характера, с требованием улучшения положения трудящихся, еще сравнительно немного, преобладают выступления оборонительного характера, т. е. выступления против ухудшения и без того непосильно тяжелого положения. В Петербурге они составляли 79,3% всех выступле-

⁹ Здесь и в дальнейшем сравнительные данные по 80-м годам XIX в. взяты из канд. дис. И. Шапошниковой «Стачечная борьба петербургского пролетариата в 80-х годах XIX века», Л., 1953.

¹⁰ ЦГИАМ, ф. 1157, оп. 1, 1893—1895, д. 2, л. 1.

¹¹ ЦГИАЛ, ф. 83, оп. 1, 1891, д. 357, лл. 82—82 об.

ний изучаемого периода, характер которых удалось установить, лишь 20,7% выступлений было наступательного характера. Для сравнения с предшествующим периодом, при изучении которого окрестности не выделялись, следует взять 16 наступательных выступлений, что составляет 37,2% известных случаев. Насколько вперед шагнули в этом отношении петербургские рабочие, видно из того, что в первой половине 80-х годов только 11% выступлений были наступательного характера.

Следует отметить, что из 6 наступательных выступлений рабочих города 5 было на текстильных предприятиях. Выступления металлистов в этот период имели только оборонительный характер. Это объясняется прежде всего тем, что в текстильной промышленности положение рабочих было гораздо более тяжелым. Владельцы текстильных предприятий более нагло и беспощадно эксплуатировали рабочих, используя все средства для выколачивания прибылей. Этому способствовало наличие более широкого, чем в металлообрабатывающей промышленности, рынка рабочих рук.

Заслуживает внимания выступление текстильщиков Резвоостровской бумагопрядильной и ткацкой фабрики Воронина. Поводом к стачке послужила ничтожная прибавка к оплате за кусок вырабатываемой бумазеи, значительно увеличенной длины. 29 января 1894 г. рабочие прекратили работу и не допустили к работе пришедшую смену. Несмотря на увещевания помощника фабричного инспектора, пытавшегося в угоду предпринимателю доказать «незаконность» их требований и заставить продолжать работу «на прежних условиях», рабочие категорически отказались прекратить стачку, требуя увеличения платы. В донесении об этой стачке чиновник фабричной инспекции отмечает, что рабочие «вели себя для толпы 900 человек смирно, особых криков не было, а бесчинств никаких»¹². Стачка продолжалась 3 дня и окончилась компромиссом. Но этот компромисс был скорее победой рабочих, ибо фабриканту пришлось гораздо больше поступиться своими интересами. Так, рабочим было объявлено, что «расценки» увеличивается несколько меньше, чем того требовали рабочие, зато была уменьшена длина куска бумазеи. Больше того, «было прибавлено 10 коп. на буксин, который раньше работали почти даром»¹³.

По поводу этих событий в народовольческом «Рабочем сборнике» 1 апреля 1894 г. была напечатана статья М. С. Александрова (псевдоним М. С. Ольминского), в которой разъяснялось значение стачки, говорилось о том, что воронинские ткачи боролись «из-за того, чтобы положить предел произволу фабриканта. Каждая такая стачка в отдельности дает мало материального выигрыша рабочим, но все они вместе имеют для рабочих огромное значение... В стачках крепнет сила рабочих»¹⁴.

Не прошло и года после этой стачки, как дважды — в середине февраля и в начале апреля 1895 г. — воронинские рабочие вновь добились повышения платы за выработку куска буксина по 5 копеек каждый раз. Правда, о выступлениях рабочих в этот период сведений нет, но не подлежит сомнению, что эти два случая повышения платы явились результатом активизации борьбы рабочих. Не случайно на донесении о стачках, происшедших на той же фабрике 8, 10, 20 мая 1895 г., министр финансов Витте замечает со страхом: «Однако эти случаи учащаются»¹⁵.

Как и в других промышленных районах России, петербургский пролетариат вел в эти годы экономическую борьбу. Стачки происходили на почве экономических требований с преобладанием требований, касающихся заработной платы. Это видно из следующих данных (табл. 4).

В 23 случаях петербургские рабочие первым предъявляли требование, касающееся заработной платы, что составляет 85,2% всех выступлений рабочих с известными нам требованиями. К концу пятилетия в Петербурге усиливается борьба за уменьшение рабочего времени. Всего такие требования выдвигались на первое место среди других в четырех случаях, тогда как за первое пятилетие 80-х годов был лишь один случай. В дальнейшем, особенно в 1896 г., выступления рабочих с требованиями изменения продолжительности рабочего дня выдвинулись на первый план. Прокатившаяся в Петербурге летом 1896 г. волна забастовок привела к тому, что царское правительство вынуждено было издать закон о нормировании рабочего времени.

¹² ЦГИАЛ, ф. 20, оп. 13а, 1886—1894, д. 17, лл. 115—115об.

¹³ «Красная летопись», 1922, № 4, стр. 352.

¹⁴ Там же, стр. 353.

¹⁵ ЦГИАМ, ф. 1157, оп. 1, 1895, д. 25, л. 1.

Весьма показателен тот факт, что уже в 1895 г. были случаи уменьшения рабочего времени в предпраздничные ночи явочным порядком. Так, на упомянутой выше фабрике Воронина рабочие «заставили сократить рабочее время по ночам под праздники» на 2 часа¹⁶. Причем, 8 и 10 мая 1895 г. «ночная смена ткачей дважды, добиваясь окончания работ в 3 часа ночи в воскресные и праздничные дни, оканчивала... с а м о в о л ь н о работы в 3 часа ночи, а не в 5 часов, как значится в правилах внутреннего распорядка», сетует фабричный инспектор¹⁷. Рабочие Нового адмиралтейства восьмидневной забастовкой заставили отменить распоряжение об удлинении рабочего дня на 1 час. Уменьшения рабочего дня требовали рабочие и кирпичных заводов, большое число которых было расположено вокруг Петербурга.

ТАБЛИЦА 4

Год	Количество выступлений рабочих с требованиями, касающимися заработной платы		Количество выступлений рабочих с требованиями изменений продолжительности рабочего дня		Количество прочих выступлений рабочих	
	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.
1891	2	—	—	—	—	—
1892	3	—	—	—	1	—
1893	1	1	1	—	1	—
1894	7	6	—	—	1	2
1895	10	4	3	—	2	1
Итого	23	11	4	—	5	3

В большинстве случаев рабочие выступали с предъявлением многих требований, а не какого-либо одного. Требования, касающиеся заработной платы, также были разнообразными. В 19 случаях было предъявлено требование повысить заработную плату, в 5 — выражен протест против задержки в выплате ее, в 10 — протест против снижения заработной платы, в 7 — протест против штрафов, вычетов и обчетов, в одном случае предъявлено требование уплатить за простой и в одном случае уплатить за время стачки. Это последнее требование особенно примечательно. До сих пор таких требований не предъявлялось. Желание рабочих не было удовлетворено на том основании, что они якобы «не имеют права» требовать платы за день стачки, поскольку в этот день не работали, но факт предъявления такого требования является показателем роста сознательности рабочих.

В трех случаях рабочие требовали улучшения условий труда, в двух — условий быта, в трех — протестовали против грубого обращения с ними со стороны администрации, в одном — против дороговизны продуктов и в двух случаях — против дороговизны предоставляемых фабрикантами каморок для жилья.

Требования рабочих отражали их насущные материальные нужды. И в листовках «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», учитывавшего уровень сознательности рабочих, в то время еще не выдвигались требования, призывающие рабочих к свержению самодержавия. Эти лозунги появились в агитационной социал-демократической литературе позднее, в момент бурного подъема стачечной борьбы летом 1896 г. Но и перечисленные требования рабочих, выдвигавшиеся в изучаемый нами период, показывают, как постепенно, под влиянием распространения марксистских идей, рабочие начинали осознавать свои права, начинали понимать коренные причины своего тяжелого положения.

Отстаивая свои непосредственные экономические требования, питерские рабочие под руководством ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» готовились к предстоящим битвам. Без борьбы против хищнической эксплуатации капиталистов рабочие превратились бы, как указывал К. Маркс, в безразличную массу измученных, обреченных на гибель бедняков.

«Если бы рабочие трусливо сдавались в своих повседневных столкновениях с

¹⁶ ЦГИАМ, ф. 1157, оп. 1, 1895, д. 25, л. 3об. (подчеркнуто нами.— С. С.)

¹⁷ Там же, л. 2 (подчеркнуто нами.— С. С.).

капиталом,— писал К. Маркс,— они несомненно утратили бы способность начать какое-либо более широкое движение»¹⁸.

До начала массового стачечного движения рабочим немногих предприятий удавалось добиться удовлетворения своих требований. Но в Петербурге большинство конфликтов оканчивалось в пользу рабочих.

ТАБЛИЦА 5

Год	Количество выступлений, закончившихся победой рабочих		Количество выступлений, закончившихся компромиссным соглашением		Количество выступлений, закончившихся поражением рабочих		Количество выступлений, результат которых неизвестен	
	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.	Петерб.	окр.
1891	1	—	—	—	1	—	—	—
1892	2	—	—	—	2	—	—	—
1893	2	1	1	—	—	—	—	—
1894	3	5	1	—	3	3	1	—
1895	9	3	1	1	3	—	2	1
того	17	9	3	1	9	3	3	1

Таблица 5 показывает, что более половины всех выступлений с известными нам результатами, или 59,1%, закончились победой рабочих. Кроме того, было 9,1% случаев частичного удовлетворения требований рабочих. Эти цифры свидетельствуют о значительном усилении рабочего движения. Важно отметить и то, что большая часть выступлений рабочих, закончившихся их победой, приходится на долю металлистов города — из 17 случаев — 11, или 64,7%.

Обращает на себя внимание также и то, что количество выступлений, окончившихся победой рабочих, особенно возросло в 1895 г. Это ярко иллюстрирует влияние созданного В. И. Лениным «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» на качественный рост стачечного движения. С другой стороны, на положительный исход стачек оказывала влияние промышленная конъюнктура, получение капиталистами крупных и срочных заказов, суливших огромные барыши. Они вынуждены были идти на мелкие уступки бастующим рабочим, опасаясь упустить крупные прибыли, если забастовка затянется надолго. Это был тот период «процветания» промышленности, указывал В. И. Ленин, когда «рабочие поняли, что они должны не упускать момента, должны пользоваться именно тем временем, когда прибыли фабрикантов особенно высоки и их легче принудить к уступкам»¹⁹. Данное обстоятельство отчасти объясняет и другую характерную для Петербурга черту — непродолжительность стачек. Подавляющее большинство их заканчивалось в 1—3 дня.

Победы в борьбе против предпринимателей оказывали большое влияние на дальнейшее развитие стачечного движения. Но и случаи поражения не проходили бесследно. Например, забастовка рабочих джуто-льнопрядильной и мешочной фабрики Лебедева 21 декабря 1895 г. не имела успеха, ибо на помощь фабриканту пришли царские опричники — от фабричного инспектора вплоть до градоначальника, заявившие рабочим, что «если бы хозяин и захотел теперь прибавить им плату», они не допустят этого. Причина столь открытой защиты интересов предпринимателя со стороны царизма заключается в страхе перед усилившимися стачками и листовками. «...Ввиду появления за последнее время в большом количестве на разных фабриках С.-Петербурга прокламаций, призывающих рабочих к стачкам с целью принуждения фабрикантов к повышению заработной платы, в настоящее время нельзя допустить повышения платы на фабрике Лебедева», писал старший фабричный инспектор градоначальнику, на что последний ответил: «Не допускать ни под каким видом удовлетворения требований ткачей фабрики Лебедева...»²⁰. Эта стачка дала рабочим наглядный урок, показав, что

¹⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., изд. 1, т. XIII, ч. 1, стр. 147.

¹⁹ В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 14.

²⁰ ЦГИАМ, ф. 1157, оп. 1, 1895—1897, д. 25, лл. 37—37об.

фабриканты и царское самодержавие объединяются в борьбе против рабочих. Когда фабричный инспектор заявил, что «прибавка теперь не будет допущена», рабочие восклицали: «Вот так времена! нас фабриканты грабят, а начальство не хочет за нас заступиться»²¹.

Так накапливался горячий материал, который вспыхнул ярким пламенем, когда его зажгла ленинская искра. Участие ленинского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» в экономической борьбе петерских рабочих и его политическая агитация оказывали огромное воздействие на рабочих, вносили элементы политического сознания в рабочее движение. Одной из самых важных черт деятельности ленинской организации было то, что *«усердно занимаясь экономической агитацией»*, участники ее «не только не считали ее единственной своей задачей,— указывал В. И. Ленин,— а, напротив, с самого начала выдвигали и самые широкие исторические задачи русской социал-демократии вообще и задачу ниспровержения самодержавия в особенности»²².

Политическая агитация среди широких масс рабочих оказала решающее влияние на последующее превращение стихийной классовой борьбы в борьбу сознательную. Стачки являлись «школой», в которой рабочие учились вести войну против своих врагов за освобождение всего народа и всех трудящихся от гнета чиновников и гнета капитала²³.

Характерным для Петербурга является более осторожное, чем в остальной России, применение репрессий в отношении бастовавших рабочих в изучаемый период. Из 46 случаев лишь 13 сопровождалось непосредственными репрессиями, что составляет 28,2% известных случаев. В остальной России более 50% выступлений оканчивалось зверскими расправами с рабочими, вплоть до массовых телесных наказаний и даже вооруженных расправ. Это объясняется в основном силой, сплоченностью и организованностью петербургских рабочих, а отчасти и тем, что петербургские фабриканты и заводчики быстрее воспринимали методы европейской буржуазии как в отношении методов эксплуатации рабочих, так и в отношении методов разрешения конфликтов с ними. Однако и в Петербурге широко применялись аресты, штрафы, высылка «на родину» (с отрывом от семьи в Петербурге), массовые увольнения и тому подобные репрессии. Например, в 1895 г. около 800 работниц из 1300 рабочих фабрики «Лаферм» были арестованы для выяснения фамилий «зачинщиц», 27 из них были посажены в тюрьму. 100 рабочих было уволено из сталепрокатной мастерской Путиловского завода за стачку, несколько человек арестованы и высланы из Петербурга²⁴.

Но никакие репрессии не могли сломить стачечников. Стаечная борьба из разрозненных вспышек превращалась в систематическую, разрастаясь в грозную силу.

Представляет интерес тот факт, что в Петербурге были отдельные случаи, когда фабриканты боялись даже увольнять рабочих. Например, фабрикант Воронин в мае 1895 г. побоялся уволить неугодных ему наиболее активных во время стачки рабочих, а просил фабричного инспектора ходатайствовать о высылке четырех человек, «которые... агитировали среди рабочих...»²⁵. Больше того, тот же Воронин побоялся подвергнуть штрафу бастовавших рабочих. И это несмотря на «категорические требования» фабричного инспектора, который уже объявил по его же просьбе рабочим о том, что они будут оштрафованы по одному рублю²⁶. Отнюдь не «христианское миролюбие», а именно боязнь перед растущими силами рабочего класса сдерживала в какой-то мере желание расправиться с непокорными.

Вместе с тем опыт борьбы многому научил рабочих. Они все более организованно вели себя во время стачек. Как ни пытались царские агенты провоцировать рабочих на беспорядки, на буйства, наиболее сознательные передовые рабочие умело разъясняли вред этих действий для дела борьбы. Лишь изредка доведенные до отчаяния отсталые рабочие разбивали стекла, выбрасывали готовую продукцию или громили заводские конторы, продуктовые лавки. Так было в трех случаях из 46 (6,5%), в том числе два выступления со стороны крайне возмущенных работниц двух табачных фабрик.

²¹ ЦГИАМ, ф. 1157, оп. 1, 1895—1897, д. 25, л. 38.

²² В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 348.

²³ См. В. И. Ленин. Соч., т. 4, стр. 293.

²⁴ ЦГИАМ, ф. 1157, оп. 1, 1895—1897, д. 25, лл. 3, 4; там же, ф. 102, делопр. 7. 1895, д. 339, л. 4.

²⁵ Там же, лл. 2, 4.

²⁶ Там же, л. 30б.

Других случаев подобного проявления возмущения петербургских рабочих не отмечается нигде. Наоборот, неоднократно подчеркивалось, что рабочие вели себя во время стачек спокойно. Об этом, например, сообщалось в полицейских донесениях по поводу забастовок на Резвоостровской фабрике Воронина в январе 1894 г.²⁷, по поводу стачки на Джуто-льнопрядильной и мешочной фабрике Лебедева²⁸ и др. И это несмотря на то, что, например, во время стачки на фабрике Лебедева бастующие ткачи, как доносил старший фабричный инспектор, «были удалены с фабричного двора силою полиции»²⁹.

Характерно, что и в стачках летом 1896 г. рабочие Петербурга, по словам министра юстиции, «не прибегали ни к буйству, ни к насилию»³⁰. Все это указывало на дальнейший рост классовой сплоченности и организованности рабочих, которые стремились отнять у палачей «законный» повод для осуществления репрессий в отношении бастующих.

Особенный интерес представляет то обстоятельство, что стачечная борьба, как и в предыдущие годы, широко развертывалась на крупных предприятиях. Рассмотрим таблицу распределения стачек по размерам предприятий (табл. 6).

ТАБЛИЦА 6

Группы предприятий с числом рабочих	Количество выступлений в Петербурге				
	1891	1892	1893	1894	1895
До 100	—	—	—	—	—
От 101 до 500	—	2	—	—	—
» 501 » 1000	—	1	—	1	3
Свыше 1000	2	1	3	7	12
Итого	2	4	3	8	15

Из таблицы 6 видно, что из 32 выступлений рабочих Петербурга 25, или 78,1%, произошли на предприятиях с числом рабочих свыше 1000, в 5 случаях (15,6%) — на предприятиях с числом рабочих от 501 до 1000. Следовательно, 93,7% стачек и волнений произошло на крупнейших предприятиях.

Вывод об участии в стачечной борьбе рабочих крупнейших предприятий подтверждается и данными о среднем количестве участников на одну стачку. Так, в 1891 г. на одну стачку приходилось 800 участников, в 1892 г. — 350, в 1893 г. — 1130, в 1894 г. — 1588³¹, в 1895 г. — 1446 участников³². Среднее число стачечников за пятилетие составляет 1210 на одну стачку. Всего за 1891—1895 гг. по неполным данным бастовало в Петербурге 31 574 человека³³, в том числе 18 819 человек в 1895 г., что составляет около 60% всех стачечников.

По официальным, далеко не полным данным в 1895 г. всего в Европейской России участвовало в стачках 31 195 человек³⁴. Сравнение с полученными по Петербургу данными за 1895 г. показывает, насколько преуменьшены данные официальной статистики.

Большой интерес представляют данные (табл. 7) о процентном отношении участников стачек к общему количеству работающих на предприятиях, охваченных стачечной борьбой.

²⁷ ЦГИАМ, ф. 102, оп. 168, 1894, д. 25, л. 55.

²⁸ Там же, ф. 1157, оп. 1, 1895—1897, д. 25, л. 38об.

²⁹ Там же.

³⁰ Там же, ф. 1405, оп. 521, д. 444, л. 82об.

³¹ Подсчитано по 4 выступлениям.

³² Подсчитано по 13 выступлениям.

³³ Подсчитано по 26 выступлениям. Следует учесть, что приходилось пользоваться данными царских чиновников, которые стремились принизить размеры и размах выступлений.

³⁴ См. В. Е. Варзар. Статистические сведения о стачках рабочих на фабриках и заводах за десятилетие, 1895—1904 годы, СПб., 1905, стр. 10.

Таблица 7 показывает со всей наглядностью не только количественный рост участников стачек, но и растущую солидарность рабочих, ибо процентное отношение стачечников к работающим почти неуклонно растет, достигая в 1895 г. 67%, что более чем вдвое превышает процентное отношение 1891 г. и является высшей точкой за все пятилетие. Из таблицы видно также, что в стачечной борьбе принимают участие крупные и крупнейшие предприятия. Количество стачек с известным числом участников в 6,5 раза увеличилось в 1895 г. по сравнению с 1891 г., а число участников соответственно возросло в 11,6 раза.

ТАБЛИЦА 7

Год	Количество предприятий, по которым известно число стачечников	Всего рабочих	Количество участников стачек	% к работающим
1891	2	5 409	1 600	30
1892	4	3 202	1 402	44
1893	3	6 670	3 400	51
1894	4	12 614	6 353	50
1895	13	27 968	18 819	67
Всего	26	55 863	31 574	57

Одним из показателей упорства стачечной борьбы является продолжительность стачек. Но для Петербурга этот фактор не является определяющим по причинам, указанным выше. Подавляющее большинство стачек в Петербурге, как отмечалось выше, заканчивалось в первые три дня. Лишь одна стачка грузчиков товарной станции Николаевской железной дороги в 1892 г. затянулась до 24 дней. Но это объясняется не столько упорством стачечников, сколько другими условиями: рабочих заменили солдатами и не давали возможности вновь приступить к работе. Солдаты в данном случае оказались штрейкбрехерами.

Упорство петербургских рабочих проявилось в повторности выступлений. Как и в 70—80-е годы XIX в., очень активно выступали рабочие Путиловского завода (четыре раза за пятилетие), Невского механического завода (три раза), Александровского механического завода (два раза), Суконной фабрики Торнтон (три раза)³⁵, фабрики шерстяных изделий Кенига (два раза), Резвоостровской фабрики Воронина (четыре раза), Петербургского порта (четыре раза), завода Нового адмиралтейства (два раза), товарной станции Николаевской железной дороги (два раза). На шести предприятиях было по одному выступлению: Адмиралтейский ижорский завод, Митрофаньевская бумагопрядильная и ткацкая фабрика, Джутно-льнопрядильная и мешочная фабрика Лебедева, табачные фабрики Богданова и «Лаферм» и фабрика механического производства обуви.

Повторность стачек свидетельствует о растущей настойчивости рабочих в достижении, пусть еще незначительных, уступок со стороны капиталистов.

Качественный рост стачечного движения петербургских рабочих показывают также данные о потерянных днях на стачки. Так, в 1891 г. было потеряно 1600 человеко-дней, в 1892 г.— 7983, в 1893 г.— 3400, в 1894 г.— 5426, а в 1895 г.— 59 867, что более чем в 37 раз превышает данные 1891 г. Всего за пятилетие потеряно более 78 276 человеко-дней³⁶. В. И. Ленин придавал большое значение этому показателю.

³⁵ Имеется путаница в вопросе о выступлениях в Новом адмиралтействе и на фабрике Торнтон. В воспоминаниях брусневцев указано, что они произошли «зимой 1890/91 года». Некоторые историки относят обе стачки к 1890 г., другие—к 1891 г. Например, И. Шапошникова в упомянутой диссертации указывает, что стачка на фабрике Торнтон произошла в декабре 1890 г., а стачка в порту «в январе того же года» (?). По-видимому, автор использовала не совсем точные воспоминания брусневца Н. Д. Богданова. Не вызывает сомнения дата стачки на фабрике Торнтон (декабрь 1890 г.), поэтому она не входит в наши подсчеты. Стачка в Новом адмиралтействе произошла 21 января 1891 г. В сб. «Рабочее движение в России в XIX в.», т. III, ч. II, эта стачка в хронике на стр. 624 упоминается дважды: и за 1890 и за 1891 г.

³⁶ Как указано выше, подсчет произведен только по 26 выступлениям. По остальным нет данных о числе стачечников.

Из изложенного видно, что к середине 90-х годов XIX в. центром российского стачечного и революционного движения вновь, как и в 70-е годы, становится Петербург. Известно, что в 80-х годах это положение занимал Центральный промышленный район. Огромный толчок стачечному движению дала известная забастовка в январе 1885 г. на Никольской мануфактуре Морозовых, которой руководили высланные из Петербурга П. А. Моисеенко, Л. Иванов, В. С. Волков и другие передовые рабочие. «Тогда борьба рабочих проявилась всего сильнее в Московской и Владимирской губерниях»,— указывал В. И. Ленин³⁷. В результате правительство вынуждено было издать закон 3 июня 1886 г.

Теперь, в середине 90-х годов, «петербургские рабочие и те громадные стачки, которые устроены были ими в 1895—1896 гг. и которые сопровождалась, благодаря помощи рабочим со стороны социал-демократов (в виде «Союза борьбы»), предъявлением определенных требований к правительству и распространением среди рабочих социалистических прокламаций и листов»³⁸, явились той силой, которая вырвала у правительства закон 2 июня 1897 года³⁹.

В. И. Ленин указывал, что стачки 1895—1896 гг. не были напрасны. «Они сослужили громадную службу русским рабочим, они показали, как им следует вести борьбу за свои интересы. Они научили их понимать *политическое положение и политические нужды рабочего класса*»⁴⁰.

³⁷ В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 249.

³⁸ В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 248—249.

³⁹ См. В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 317.

⁴⁰ В. И. Ленин. Соч., т. 2, стр. 109.

