

ГЕЗА ФРОЙД (GEZA FREUD)

ОБ АППРОКСИМАЦИИ МНОГОЧЛЕНАМИ С ВЕСОМ $e^{-x^2/2}$

(Представлено академиком В. С. Владимировым 31 V 1971)

Как и в статьях ^(1, 2). Пусть $1 \leq p \leq \infty$, $\rho(x) = e^{-x^2/2}$; $\|f\|_p$ обозначает норму пространства $L_p = L_p(-\infty, \infty)$, а L_p^* — пространство тех функций, для которых $f\rho \in L_p$; норма этого пространства $\|f\|_p = \|f\rho\|_p$ (нормы относятся к переменной x). Пусть n есть любое натуральное число, π_n — множество алгебраических многочленов не выше n -й степени; c_0, c_1, \dots — абсолютные положительные постоянные; пусть для некоторой $f \in L_p^*$

$$\varepsilon_n^{(p)*}(f) = \inf_{\varphi_n \in \pi_n} \|f - \varphi_n\|_p^* \quad (1)$$

Положим $\tau(x) = x$, если $|x| \leq 1$, и $\tau(x) = 1$, если $|x| > 1$. Для функции $f \in L_p^*$ определим L_p^* -модуль непрерывности следующим образом:

$$\begin{aligned} \omega^*(p, f, \delta) = & \sup_{0 < t \leq \delta} \|f(x+t)\rho(x+t) - f(x)\rho(x)\|_p + \\ & + \sup_{0 < t \leq \delta} \|\tau(tx)f(x)\|_p^*. \end{aligned} \quad (2)$$

В настоящей работе с помощью модуля непрерывности (2) мы решаем основную задачу приближения многочленами в норме $\|\cdot\|_p^*$.

Теорема А. Пусть $1 \leq p \leq \infty$, r — неотрицательное целое число и $f(x) - r$ -раз итерированная примитивная функция от $f^{(r)} \in L_p^*$ ($f^0 = f$). Тогда

$$\varepsilon_n^{(p)*}(f) \leq c_0 e^{c \cdot r} n^{-r/2} \omega^*(p; f^{(r)}; n^{-1/2}). \quad (3)$$

Доказательство. В силу теоремы 1 статьи ⁽¹⁾ достаточно рассмотреть случай $r = 0$. Пусть $h = n^{-1/2}$, $\varphi_n(x) = \rho(x)f(x)$, если $|x| \leq n^{1/2}$, и $\varphi_n(x) = 0$, если $|x| > n^{1/2}$. Тогда, ввиду (2),

$$\|\varphi_n(x+t) - \varphi_n(x)\|_p \leq \omega^*(p; f; n^{-1/2}) \quad (|t| \leq n^{-1/2}). \quad (4)$$

Для приближения $f(x)$ введем функцию

$$f_h(x) = h^{-1} \int_x^{x+h} \varphi_n(t) dt \cdot \rho^{-1}(x).$$

Очевидно,

$$\rho(x)f_h'(x) = h^{-1} [\Phi_1(x) + \Phi_2(x)], \quad (5)$$

$$\Phi_1(x) = \varphi_n(x+h) - \varphi_n(x), \quad \Phi_2(x) = x \int_x^{x+h} \varphi_n(t) dt. \quad (6)$$

Используя неравенство Минковского, получим

$$\begin{aligned} \|f_h - f\|_p^* &= h^{-1} \left\| \int_0^h [\varphi_n(x+t) - \rho(x)f(x)] dt \right\|_p \leq \\ &\leq h^{-1} \left\| \int_0^h [\rho(x+t)f(x+t) - \rho(x)f(x)] dt \right\|_p + \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + h^{-1} \left\| \int_0^h [\varphi_n(x+t) - \rho(x+t)f(x+t)] dt \right\|_p \leq \\
\leq h^{-1} \int_0^h \|\rho(x+t)f(x+t) - \rho(x)f(x)\|_p dt + \|\varphi_n - \rho f\|_p & \leq \omega^*(p; f; n^{-1/2}). \quad (7)
\end{aligned}$$

Воспользовавшись (4) и тем, что $\varphi_n(x) = 0$, если $|x| > n^{1/2}$, и, следовательно, $\varphi_n(x+h) - \varphi_n(x) = 0$, если $|x| > 2n^{1/2} \geq n^{1/2} + h$,

$$\begin{aligned}
\|\Phi_2\|_p & \leq \int_0^h \|x\varphi_n(x+t)\|_p dt \leq \|hx\varphi_n(x)\|_p + \int_0^h \|x[\varphi_n(x+t) - \varphi_n(x)]\|_p dt \leq \\
& \leq \|\tau(hx)f(x)\|_p^* + 2n^{1/2} \int_0^h \|\varphi_n(x+t) - \varphi_n(x)\|_p dt \leq 3\omega^*(p; f; n^{-1/2}).
\end{aligned}$$

Таким образом, из (4) и (5) получаем

$$\|f'_h\|_p^* \leq h^{-1} [\|\Phi_1\|_p + \|\Phi_2\|_p] \leq 4h^{-1}\omega^*(p; f; n^{-1/2}). \quad (8)$$

В силу формулы (3) работы (1) из (8) следует

$$\varepsilon_n^{(p)*}(f_h) \leq c_2 n^{-1/2} \|f'_h\|_p^* \leq 4c_2 \omega^*(p; f; n^{-1/2}).$$

Наконец, ввиду (7),

$$\varepsilon_n^{(p)*}(f) \leq \|f - f_h\|_p^* + \varepsilon_n^{(p)*}(f_h) \leq (1 + 4c_2)\omega^*(p; f; n^{-1/2}).$$

Теорема доказана.

Лемма 1. Если $P_n \in \pi_n$, то

$$\|(\rho P_n)'\|_p \leq \|P_n'\|_p^* + \|xP_n(x)\|_p^* \leq c_3 n^{1/2} \|P_n\|_p^*. \quad (9)$$

Доказательство. Так как $[\rho(x)P_n(x)]' = \rho(x)P_n'(x) - x\rho'(x)P_n(x)$, (9) следует из теоремы 1 и леммы 2 статьи (2).

Теорема Б. Для любой $f \in L_p^*$ ($1 \leq p \leq \infty$)

$$\omega^*(p; f; n^{-1/2}) \leq c_4 n^{-1/2} \left[\|f\|_p^* + \sum_{s=0}^n (s+1)^{-1/2} \varepsilon_s^{(p)*}(f) \right]. \quad (10)$$

Замечание. Из теорем А и Б следует, что утверждения $\omega^*(p; f; \delta) = O(\delta)^\alpha$ и $\varepsilon_n^{(p)*}(f) = O(n^{-\alpha/2})$ равносильны при $0 < \alpha < 1$.

Доказательство. Пусть $N = 2^m \leq n \leq 2^{m+1}$ и

$$U_N(p; f) = \|f\|_p^* + \sum_{\nu=0}^{m-1} 2^{\nu/2} \varepsilon_{2^\nu}^{(p)*}(f).$$

Тогда ввиду того, что $\varepsilon_n^{(p)*}$ — невозрастающая функция от n ,

$$U_N(p; f) \leq c_5 \left[\|f\|_p^* + \sum_{s=0}^n (s+1)^{-1/2} \varepsilon_s^{(p)*}(f) \right], \quad (11)$$

$$\varepsilon_N^{(p)*}(f) \leq 2n^{-1/2} U_N(p; f). \quad (12)$$

Пусть $\{P_s \in \pi_s\}$ — такая последовательность многочленов, что

$$\|f - P_s\|_p^* \leq 2\varepsilon_s^{(p)*}(f). \quad (13)$$

Из (9) и (13) получаем

$$\begin{aligned}
\|P'_{2s} - P'_s\|_p^* + \|x[P_{2s}(x) - P_s(x)]\|_p^* & \leq 2c_3 s^{1/2} \|P_{2s} - P_s\|_p^* \leq \\
& \leq 4c_3 s^{1/2} [\varepsilon_{2s}^{(p)*}(f) + \varepsilon_s^{(p)*}(f)] \leq 8c_3 s^{1/2} \varepsilon_s^{(p)*}(f), \\
\|P'_1\|_p^* + \|xP_1(x)\|_p^* & \leq c_3 \|P_1\|_p^* \leq c_3 [\|f\|_p^* + \varepsilon_1^{(p)*}(f)].
\end{aligned}$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} & \|P'_N\|_p^* + \|xP_N(x)\|_p^* \leq \|P'_1\|_p^* + \|xP_1(x)\|_p^* + \\ & + \sum_{\nu=0}^{m-1} \{P'_{2^{\nu+1}} - P'_{2^\nu}\| + \|x[P_{2^{\nu+1}}(x) - P_{2^\nu}(x)]\|_p^*\} \leq c_6 U_N(p, f). \end{aligned} \quad (14)$$

Поэтому и в силу (13), (9), (14) и (12), если $0 < t \leq n^{-1/2}$, то

$$\begin{aligned} & \|\rho(x+t)f(x+t) - \rho(x)f(x)\|_p \leq \rho(x+t)P_N(x+t) - \rho(x)P_N(x)\|_p + \\ & + 4\varepsilon_N^{(p)*}(f) \leq t\|(\rho P_N)'\|_p + 4\varepsilon_N^{(p)*}(f) \leq c_7 n^{-1/2} U_N(p; f). \end{aligned} \quad (15)$$

Из (13) и (14) следует при любом $T > 0$

$$\left\{ \int_{-T}^T \left| \frac{x}{T} f(x) \rho(x) \right|^p dx \right\}^{1/p} \leq \|f - P_N\|_p^* + \frac{1}{T} \|xP_N(x)\|_p^*, \quad (16)$$

$$\left\{ \int_{-\infty}^{-T} |f\rho|^p dx + \int_T^{\infty} |f\rho|^p dx \right\}^{1/p} \leq \|f - P_N\|_p^* + \frac{1}{T} \|xP_N(x)\|_p^*. \quad (17)$$

Из (16), (17), (12) и (14) получаем, что при $0 < T^{-1} = t \leq n^{-1/2}$

$$\|\tau(tx)f(x)\|_p^* \leq c_8 n^{-1/2} U_N(p; f). \quad (18)$$

Формулы (15), (18) и (11) доказывают неравенство (10).

Теорема В. Если для некоторого натурального числа r

$$\sum_{s=0}^{\infty} (s+1)^{r/2-1} \varepsilon_s^{(p)*}(f) < \infty, \quad (19)$$

то f есть r -раз итерированный интеграл от некоторой функции $f^{(r)} \in L_p^*$,

$$\varepsilon_n^{(p)*}(f^{(r)}) \leq c_9 e^{c_{10}r} \left[n^{r/2} \varepsilon_n^{(p)*}(f) + \sum_{s=n+1}^{\infty} (s+1)^{r/2-1} \varepsilon_s^{(p)*}(f) \right], \quad (20)$$

а также

$$w^*(p; f^{(r)}; n^{-1/2}) \leq c_{11} e^{c_{10}r} \left[n^{-1/2} \sum_{s=0}^n (s+1)^{(r-1)/2} \varepsilon_s^{(p)*}(f) + \sum_{s=n+1}^{\infty} (s+1)^{r/2-1} \varepsilon_s^{(p)*}(f) \right]. \quad (21)$$

Замечание. Таким образом, $\varepsilon_n^{(p)*}(f) = O(n^{-(r+\alpha)/2})$ в том и только в том случае выполняется для натурального r и $0 < \alpha < 1$, если r есть r -раз итерированный интеграл от такой функции $f^{(r)} \in L_p^*$, для которой $w^*(p; f^{(r)}; \delta) = O(\delta^\alpha)$.

Доказательство. При $r=1$ (20) была доказана как теорема 2 статьи (2) автора. Общий случай доказывается аналогичным образом. Мы получаем (21), подставляя (20) в (10).

Математический институт
Академии наук Венгрии
Будапешт

Поступило
24 V 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Г. Фройд, ДАН, 191, № 2, 293 (1970). ² Г. Фройд, ДАН, 197, № 4, 790 (1971).