

П. И. ОРЛИК

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В ВЕНГРИИ В ПЕРВЫЕ МЕСЯЦЫ БУРЖУАЗНОЙ РЕВОЛЮЦИИ 1848—1849 ГОДОВ

Венгерская революция 1848—1849 гг., являвшаяся составной частью европейского революционного движения, уже более ста лет привлекает к себе внимание исследователей. В венгерской буржуазно-дворянской историографии этому периоду посвящена значительная литература. Но в своих многочисленных работах венгерские буржуазные историки прежде всего освещали историю господствующих классов, а борьбу народных масс, особенно крестьянства, замалчивали или сознательно искажали.

Победа народно-демократического строя в Венгрии открыла перед венгерскими историками широкие возможности изучения героического прошлого своего народа. За последние годы наряду с публикацией документов издано несколько серьезных монографий, в которых с марксистских позиций освещается венгерская революция. В некоторых работах венгерских историков собран большой и интересный материал о положении венгерского крестьянства накануне революции¹. Однако вопрос о роли крестьянства в революции 1848—1849 гг. до сих пор исследован еще недостаточно.

В настоящей статье делается попытка показать роль и место венгерского крестьянства в самом начале революции 1848—1849 гг., т. е. в тот период, когда решался вопрос: удастся ли аристократическому дворянству повернуть революцию вспять или она пойдет по пути буржуазных преобразований. Использованные для этой цели документальные материалы Венгерского государственного архива², публикации Архива министерства внутренних дел, комитатских архивов и архивов различных ведомств³, а также пресса всех направлений, издававшаяся в период революции, дают возможность установить причины крестьянского движения, выяснить особенности аграрных отношений накануне революции.

ПОЛОЖЕНИЕ ВЕНГЕРСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА НАКАНУНЕ РЕВОЛЮЦИИ

Прежде чем перейти к анализу причин и характера крестьянского движения, развернувшегося в первые месяцы венгерской революции, необходимо вкратце ознакомиться с положением венгерского крестьянства.

¹ Mérei Gy. *Mezőgazdaság és agrártársadalom Magyarországon. 1790—1848*. Budapest, 1948, 216 old.; Sándor P. *Az agrárkérdés 1848 előtt.*—«Társadalmi szemle», Budapest, 1948, № 1.

² Микрофильмы документов хранятся в Фундаментальной библиотеке общественных наук Академии наук СССР.

³ Большинство из них собрано в сборнике «Документы по истории крестьянского движения в Венгрии в 1848 г.»—«Iratok az 1848-i magyarországi parasztmozgalmak történetéhez». Összeállit. Ember Gy (далее — Iratok). Budapest, 1951, 280 old.

Собственником земли в Венгрии в 40-х годах XIX в. являлся класс феодалов. В Венгрии вся земля, делившаяся на домениальную (на которой помещик вел собственное хозяйство) и надельную, принадлежала дворянству и духовенству. Крестьяне не имели собственной земли. Они получали ее от помещика во владение, за что должны были нести большие повинности. Только часть пастбищ к 40-м годам оставалась в общем пользовании. Соотношение домениальной земли и надельной, которая находилась во владении у части крепостного крестьянства, раскрывает перед нами картину глубокой обостряющейся нужды венгерского крестьянства, не обеспеченного основным источником своего существования — землей.

Венгерская статистика, относящаяся к 40-м годам XIX в., позволяет с достаточной полнотой выяснить, как была распределена земля в Венгрии накануне революции.

Изучение статистических данных по каждому комитату позволяет нам сделать вывод о том, что венгерское крестьянство испытывало крайнюю нужду в земле. В 1846 г. в Венгрии было 1 725 тыс. крепостных семейств. Все крепостное крестьянство было разделено в основном на три большие группы: барщинные крестьяне — 619 527 семей, безземельные батраки (желлеры) — 911 774 семьи и челядь — 193 905 семей. Таким образом, только 40% крепостных крестьян имели земельные наделы, а остальные 60% являлись безземельными⁴.

Барщинные крестьяне владели 254 629 наделами, что составляло 6 млн. хольдов⁵ пашни и 1,5 млн. хольдов луга, т. е. всего 28% всей годной для обработки земли. Подсчеты крестьянской и помещичьей земель показывают, что помещики использовали для домениального хозяйства подавляющую часть земельных угодий. Это наглядно иллюстрирует следующая таблица:

Обрабатываемая земля (в хольдах)	Домениальная	Надельная	Всего
пахотная	9 406 219	6 077 273	15 483 492
луга	2 570 108	1 472 980	4 043 088
виноградники	1 062 663	209 507	1 272 170
сады	517 706	48 992	566 698
пастбища	3 866 196	3 866 196	7 732 392
леса	15 218 395	не имели	15 218 395
Всего:	32 641 287	11 674 948	44 316 235

Приведенные выше цифры свидетельствуют о преобладании в сельском хозяйстве Венгрии домениальных земель. Об этом же можно судить и по данным статистики в комитатах. В комитате Пешт, наиболее крупном в Дунайском округе, имелось 2 071 706 хольдов пригодной для обработки земли⁶. Но из этой земли крестьянам было выделено всего 11% пашни и луга. Вся же остальная земля принадлежала помещикам, составлявшим всего 2% населения комитата.

Однако только по соотношению домениальных и надельных земель еще нельзя судить о необеспеченности венгерского крестьянства землей. Для того чтобы иметь более правильное представление о наделении барщинных крестьян землей, необходимо рассмотреть также, как эта земля распределялась среди крестьян. В каждом помещичьем имении вся надельная земля была разделена на участки. Раздел этот производился по-

⁴ «Statistik des Königreichs Ungarn». Bd. 1—3. Pest, 1843—1849; «Magyarország leírása». Köt 1—2. Pest, 1847, 1. köt. 206 old.; 2. köt. 520 old.

⁵ Хольд = 0,57 га.

⁶ «Magyarország leírása», 205—212. old.

мещиком на основании закона, принятого венгерским сеймом в 1836 г. V статья этого закона устанавливала определенную величину надела в каждом комитате. Надельная земля была разделена на три (в некоторых комитатах на четыре) класса в зависимости от качества земли. Величина надела колебалась от 16 до 40 хольдов. В комитате Шопрон, например, надел был равен (по первому классу) 16 хольдам, а в комитате Бач по тому же классу — 32 хольдам. К тому же размер хольда не везде был одинаков⁷. Запутанная классификация создавала возможности для злоупотреблений со стороны помещиков, которые, ссылаясь на закон, по собственному произволу устанавливали величину надела и размер повинностей.

В среднем надел был равен 20—26 хольдам, что обеспечивало прожиточный минимум для крестьянской семьи. Но полным крестьянским наделом владела ничтожно малая часть венгерского крестьянства. Так, в 1847 г. полный надел имели только 47 тыс. крестьянских семейств, т. е. примерно 7% барщинных крестьян, или 3% всего венгерского крестьянства.

В связи с увеличением в начале XIX в. спроса на зерно в Европе крупные венгерские помещики повсеместно сокращали число наделов, отбирали их у крестьян, присоединяли крестьянские пахотные земли к барской запашке; многие помещики лишали крепостных права пользования лесами и лугами.

Обезземеливание крестьян особенно быстро происходило в конце 30-х—начале 40-х годов, когда возросли цены на шерсть и венгерские помещики начали поэтому усиленно заниматься овцеводством. Они силой захватывали пастбища, находившиеся до этого в общинном пользовании. Об этом ярко свидетельствуют протоколы венгерского сейма. В них, в частности, приводятся данные о том, что венгерские помещики, стремясь к резкому увеличению поголовья овец, использовали очень часто даже те земли, которые раньше ими были заброшены⁸. Венгерский революционный демократ, идеолог крестьянства Михай Танчич в своих мемуарах писал: «Ограбление пастбищ стало как бы законным делом... скот наш прямо-таки хирел из-за отсутствия хороших пастбищ»⁹.

Стремление помещиков лишить крестьян пастбищ было оформлено законом, принятым на сейме в 1836 г. Согласно этому закону, в каждом комитате помещики создавали комиссию, которая проводила межевание пастбищ. Конечно, в таких комиссиях помещицкому произволу не было границ. В результате крестьяне были лишены своих лучших земель.

Процесс обезземеливания и дробления крестьянских наделов, усилившийся в 40-х годах, привел накануне революции к резкому сокращению размеров крестьянских земель. Основную массу крестьянских земель (более 85%) в начале 1848 г. составляли мелкие крестьянские хозяйства, имевшие надел до 10 хольдов. Эти хозяйства в большинстве случаев не могли обеспечить пропитания для крепостного и его семьи; только небольшая категория венгерского крестьянства (около 12%) имела достаточное количество земли. Увеличивая за счет крестьян домениальные земли, венгерские помещики вместе с тем постоянно повышали крестьянские повинности и особенно барщину.

Венгерское законодательство 40-х годов открывало еще большие возможности для эксплуатации венгерского крестьянства. Помещики не довольствовались 1—2 днями барщины в неделю, которые были установлены сеймом в 1836 г. В крестьянских жалобах указывалось, что «помещики и их управляющие заставляют крестьян работать целую неделю или

⁷ Сохранялось установленное еще при Марии-Терезии деление, согласно которому один хольд был равен от 1100 до 1300 кв. саженей. В некоторых комитатах, как, например, Темеш, Торонтал, Крашшо, хольд соответствовал 1600 кв. саженей, а в комитатах Серем и Вереце — 2000 кв. саженей.— «Corpus Juris Hungarici». 7. köt. Budapest, 1896, 19—23. old.

⁸ «Az 1832—36 évi Országgyűlés jegyzőkönyvei». 9. köt. Budapest, 1844, 120, 125. old.

⁹ М. Т а н ч и ч. Мой жизненный путь. М., 1952, стр. 50—51.

даже две без перерыва. На работу выгоняют всех: мужчин — в поле, женщин и детей — на виноградники или сенокос. А своя работа стоит, урожай и сено остаются гнить в поле»¹⁰.

Подробный перечень всех крестьянских повинностей имеется в законе 1836 г. За длинным рядом запретов и ограничений, изложенных в VI статье закона, следовали многочисленные повинности: плата за земельный надел, за дом, девятая часть урожая — помещику, десятина — церкви, различные натуральные повинности в пользу помещика, барщина — 52 дня в год со своим скотом или 104 дня без скота (помещик мог, однако, увеличить количество дней работы или использовать крестьян на работе тогда, когда это для него было необходимо), посемейный налог в пользу государства, рыночная пошлина, участие в строительных работах, извозная повинность, обязанность пилить и возить помещику лес и др.

Вся система крепостных повинностей тяжелым бременем ложилась на плечи крестьянина, который был совершенно не заинтересован в труде на помещика. С увеличением феодального гнета производительность труда венгерского крестьянина резко падает. Еще в 30-х годах XIX в. на этот факт обратили внимание некоторые венгерские экономисты, тесно связанные с либеральными кругами дворянства. Они пришли к выводу, что наемный труд значительно выгоднее труда крепостного¹¹.

Правовое положение венгерского крестьянства, как и его повинности, устанавливалось законами сейма, стоявшего на страже интересов помещичьего класса. В первой половине XIX в. правовое положение крестьян еще более ухудшилось. Сеймом вновь были восстановлены помещичьи суды, которые решали крестьянские дела, конечно, в пользу землевладельцев. Жалоба крестьянина на феодала, которую крестьянин одно время мог направлять в комитатское собрание, теперь подлежала рассмотрению в помещичьем суде. Помещичий суд был одним из основных орудий внеэкономического принуждения. В юридическом отношении все венгерское крестьянство было бесправно. Оно находилось в зависимости от венгерского дворянства, располагавшего в своих имениях всей полнотой судебной и полицейской власти.

Несмотря на то, что в 1840 г. был принят закон, предоставлявший крестьянину право выкупа из крепостной зависимости, воспользоваться этим правом было почти невозможно, так как условия выкупа были непосильны для крестьян.

Глава дворянской оппозиции Л. Кошут, пытаясь найти выход из создавшегося положения, предлагал предоставить крепостным кредит для выкупа. Однако этот проект осуществить было очень трудно, ибо дворянство всеми силами сопротивлялось такому выкупу.

В венгерской литературе 40-х годов все чаще появлялись высказывания о необходимости отмены крепостного права. Но дальше подобных рассуждений дело не шло. Венгерские законы по-прежнему ограничивали стремление крестьян улучшить свое хозяйство, повысить его доходность, препятствовали любым попыткам торговой и предпринимательской деятельности. Крестьянское хозяйство продолжало оставаться замкнутым.

В то же время в венгерском помещичьем хозяйстве наметились некоторые сдвиги: стали появляться поместья, в которых начали применять труд свободных крестьян или оплачиваемых оброчных крепостных крестьян; в некоторых имениях вводились новые, более эффективные формы ведения хозяйства. Эти факты свидетельствовали о возникновении капиталистических отношений в сельском хозяйстве Венгрии.

¹⁰ Цит. по кн.: Mérei Gy. Mezőgazdaság és agrártársadalom Magyarországon. 1790—1848, 144. old.

¹¹ По наблюдениям И. Сеченьи, наемный рабочий выполнял ту же самую работу, которую делал крепостной крестьянин, втрое быстрее.

Несмотря на общее засилье феодально-крепостнической системы, в экономике венгерской деревни 30—40-х годов можно проследить рост капиталистического уклада. «В Венгрии, — писал в 1848 году Фридрих Энгельс, — феодалы все больше и больше превращаются в оптовых торговцев зерном, шерстью и скотом, и их выступления в сейме носят последовательно буржуазный характер»¹². Но дальнейшее развитие капиталистического уклада в Венгрии тормозилось феодально-крепостнической системой, общий кризис которой принял особенно острые формы в 1847 г. Следовавшие один за другим неурожай, напряженная внутривнутриполитическая обстановка — все это до пределов обострило классовые противоречия в Венгрии. Неурожайные годы (1845—1847) вызвали страшный голод в стране. Цены на хлеб выросли в три-четыре раза. Уже в декабре 1846 г. — январе 1847 г. голодом были охвачены почти все комитаты страны.

Тяжелое положение венгерского крепостного крестьянства усугублялось еще и тем, что в 1847 г. помещики повсеместно стремились увеличить крестьянские повинности. Об этом говорится в многочисленных жалобах крестьян. В марте 1847 г. желлеры села Папасачамон комитата Веспрем жаловались в комитатскую администрацию на повышение барщины и натуральных повинностей¹³. 17 марта 1847 г. крестьяне села Чекут того же комитата обратились к наместнику с жалобой на своего помещика, который увеличил барщину и натуральные повинности и требовал выполнения повышенной извозной повинности. Одновременно помещики продолжали захватывать крестьянские земли. 3 сентября 1847 г. крестьянин села Ваш комитата Сатмар просил помощи у наместника против притеснений со стороны помещика, отобравшего у крестьянина расчищенную и обрабатываемую им в течение пяти лет землю¹⁴.

Жестокая эксплуатация, бесправие, постоянные притеснения со стороны феодала создавали невыносимые условия для жизни крестьян, все чаще и чаще стихийно поднимавшихся на борьбу против помещиков. Крестьяне отказывались выполнять непосильную барщину, за что помещики подвергали их жестоким телесным наказаниям, выгоняли из домов, отнимали землю. Бегство крепостных крестьян от помещиков принимало массовый характер. Крестьяне захватывали помещичий скот и уходили в леса. В некоторых местах сопротивление крестьян в 1847 г. перерастало в бунт. Усиливалась также классовая борьба в северных венгерских комитатах, населенных словацкими крестьянами, где волнения крестьян после восстания 1831 г. не утихали вплоть до 1848 г.¹⁵ Крестьянскими выступлениями были охвачены и южные комитаты. В декабре 1847 г. и январе 1848 г. поднялись на борьбу хорватские крестьяне. Все это свидетельствовало о том, что феодализм в Венгрии переживал серьезный кризис. Представители венгерского дворянства со страхом ожидали крестьянского восстания¹⁶. Венгерская аристократия, опираясь на союз с Габсбургами, стремилась любыми средствами сохранить отживший феодальный строй.

ПЕШТСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 15 МАРТА И НАЧАЛО КРЕСТЬЯНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

В связи с ростом крестьянских выступлений, вызванных еще более ухудшившимся положением крестьян и неспособностью сейма разрешить

¹² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 4, стр. 468.

¹³ «Jobbágylevelek». Budapest, 1951, 272—273. old.

¹⁴ Ibid., 275, 291—292. old.

¹⁵ A r a t ó E. A szlovák nemzeti mozgalom a forradalom előtt (1845—1848). — «Századok». Budapest, 1948, № 1—4, 208—234. old.

¹⁶ На неизбежность крестьянского восстания указывал М. Вешпелень в письме от 24 декабря 1846 г. — A c s á d y I. A magyar jobbágység története. Budapest, 1944, 523. old.

аграрный вопрос, обстановка в стране исключительно обострилась. Большое влияние на события в Венгрии оказали также революционные выступления западноевропейского пролетариата, и прежде всего французского¹⁷. 22 февраля 1848 г. в Париже состоялись массовые выступления трудящихся, которые требовали проведения избирательной реформы и отставки реакционного правительства Гизо. На другой день борьба парижского пролетариата возобновилась с еще большей силой. В ответ на провокационное нападение правительственных войск, стрелявших в демонстрантов, в Париже произошло восстание, закончившееся свержением ненавистной монархии и провозглашением Франции республикой. В конце февраля все газеты Пешта подробно сообщали о событиях во Франции¹⁸. Весть о победе революции в Париже и о выступлениях в Вене была встречена в Венгрии с восторгом. Повсюду открыто произносились речи о реформах, об освобождении народа.

Выжидательное настроение народных масс Венгрии по отношению к сейму, проявлявшееся ранее, сменилось требованиями, которые выдвигали пештские собрания. 11 марта собрание во главе с Петефи подготовило «12 пунктов» требований. На другой день эти «12 пунктов» обсуждались на народном собрании в Пеште. Получив известие о революции в Вене, молодежное общество Пешта решило созвать 14 марта собрание для утверждения выработанных накануне «12 пунктов». С утра к площади Оппозиции стал стекаться народ. Многотысячная толпа заполнила площадь и прилегающие улицы. Перед народом выступил Ирinya, который предложил потребовать немедленного проведения реформ на основе «12 пунктов». Народ требовал в «12 пунктах»: свободы печати и уничтожения цензуры, ответственного венгерского министерства, проведения ежегодных сессий парламента в Пеште, установления гражданского и религиозного равенства перед законом, организации национальной гвардии, всеобщего налогового обложения, уничтожения барщины, создания суда присяжных по принципу представительства и равенства, национального банка, освобождения политических заключенных и т. д.¹⁹

Принятие «12 пунктов», которые легли в основу венгерского революционного законодательства 1848 г., явилось важным историческим событием.

Несмотря на их непоследовательность и явную дворянскую ограниченность, осуществление «12 пунктов» означало первый шаг по пути к ликвидации существовавшего феодального строя в Венгрии. Это чувствовалась и пештская аристократия. Но народный подъем был столь велик, что немногочисленный гарнизон не посмел противиться поднявшимся на борьбу народным массам.

На рассвете 15 марта со всех сторон к центру города двинулись толпы народа. К демонстрантам, которых возглавляли Петефи и Ирinya, присоединялись все время новые группы рабочих, ремесленников, подмастерьев, студентов. К восставшему народу примкнули также крестьяне, приехавшие на ярмарку.

Большая толпа восставших заняла одну из самых больших столичных типографий. По требованию народа срочно, без всякой цензуры, был набран и отпечатан текст «12 пунктов», а также «Национальная песня» Петефи, в строках которой звучал призыв к революции, к уничтожению рабства²⁰.

¹⁷ J. Boldényi. La Hongrie en 1848. Paris, 1848, p. 1—3.

¹⁸ «A magyar szabadságharcz története napikrónikákban (1848)». Budapest. 1899, 77—83. old.

¹⁹ «Okmánytár Magyarország függetlenségi harczának történetéhez. 1848—1849». 1. köt. Pest, 1868, 12—13. old.

²⁰ В первые дни революции «Национальная песня» в виде отдельных листовок распространялась по всей стране. Она была также переведена на немецкий и сербский языки.

Воодушевленный первой победой, восставший народ двинулся к ратуше. Командование австрийского гарнизона было настолько ошеломлено размерами восстания и внезапностью действий восставшего народа, что не решилось оказать какое-либо сопротивление повстанцам.

К середине дня весь Пешт был захвачен восставшими. Народ окружил ратушу. Муниципальный совет столицы вынужден был принять «12 пунктов». Габсбургский наместнический совет был разогнан²¹.

Во второй половине дня на Музейной площади восставший народ торжественно утвердил «12 пунктов». Вновь была прочитана «Национальная песня» Петефи, ставшая гимном революции²². Как клятву, присягу революции повторяла многотысячная толпа слова, прочитанные Петефи: «Клянемся никогда более не быть рабами!». Вся власть в столице перешла в руки революционного Комитета общественной безопасности, который немедленно приступил к формированию национальной гвардии. В тот же день Комитет общественной безопасности обратился к населению столицы с двумя воззваниями, в которых говорилось о необходимости распространения революции на всю страну. В воззваниях выдвигалось требование проведения всеобщих реформ. Оба воззвания были подписаны Ш. Петефи, П. Вашвари и П. Ньяри²³.

Одним из основных результатов Пештской революции явилось провозглашение «12 пунктов», отличавшихся, правда, весьма ограниченным характером. Эта ограниченность была не случайной, так как в их разработке принимали участие, кроме группы Петефи, либеральные интеллигенты, которые или сами были мелкопоместными дворянами, или же выражали интересы мелкопоместного дворянства.

Вопросу ликвидации крепостничества был посвящен только один, притом весьма туманный пункт об отмене барщины (7-й). О том, каким образом должна быть отменена барщина, в требованиях ничего не говорилось, хотя обсуждение этого вопроса продолжалось довольно долго. Петефи отстаивал предложение о наделении крестьян землей за счет венгерских земельных магнатов, против чего резко выступил либеральный «Союз оппозиции».

Пештская революция 15 марта была началом венгерской буржуазной революции. Характеризуя значение Пештской революции, М. Танчич писал: «В Будапеште за одну ночь и один день 15 марта осуществлены такие большие и важные дела, которые не совершались до этого в течение столетий»²⁴. Танчич подробно разобрал «12 пунктов» и в популярной форме разъяснил крестьянам смысл первого завоевания революции. Вместе с тем он указал на незавершенность проекта аграрных законов, обсуждавшегося в то время в сейме, и предъявил требования к будущему национальному собранию, которое, по его мнению, должно было завершить проведение аграрного законодательства в соответствии с требованиями крестьян.

Пештская революция всколыхнула всю страну. Как только стало известно о происшедших событиях, в ближайших к Пешту районах начались народные собрания²⁵. Такие собрания происходили в Секешфехерваре, Дьоре, Кунст-Миклоше и других районах²⁶. Многотысячное собрание

²¹ «Революции 1848—1849 гг.», т. I, М., 1952, стр. 431—432.

²² Один из руководителей венгерской либеральной аристократии, барон М. Вешеленьи, писал Л. Кошуту 23 марта о «Национальной песне» Петефи: «Что произойдет, если народ истолкует эти стихи так, что не будет слушаться ни землевладельцев, ни властей?». Цит. по: De ak J. A szabadságharcunk története levelekben. Budapest, 1949, 41. old.

²³ «Archiv des ungarischen Ministeriums und Landesvertheidigungsanschlussen». Altenburg, 1851, S. 15—17; «Okmánytár Magyarország függetlenségi harczanak történetéhez. 1848—1849». 1. köt. Pest, 1868, 15. old.

²⁴ «Munkások ujsága», 1848, № 1.

²⁵ «Márczius tizenötödike», 20.III.1848, № 2.

²⁶ «A Magyar szabadságharc...», 180—181. old.

состоялось 17 марта в Сегеде, на котором присутствовало много крестьян. Оно потребовало от комитатских властей созыва комитатского собрания для немедленного решения вопросов, связанных с «12 пунктами»²⁷. Но несмотря на народные требования, магнаты затягивали созыв комитатского собрания в течение двух недель.

Особенно большое влияние оказала Пештская революция на дальнейшее развитие крестьянского движения. В марте произошли значительные крестьянские выступления в комитатах Пешт, Веспрем, Фейер, в окрестностях Дебрецена и Ньередьхазы. Волнения оказали решающее влияние на законодательную деятельность венгерского сейма.

АГРАРНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕВОЛЮЦИИ

Начиная с ноября 1847 г. в Пожони (Братиславе) заседал венгерский сейм, обсуждавший, в частности, и крестьянскую проблему. Но разрешение крестьянского вопроса не сдвинулось с места: комиссия по подготовке закона не была создана, законопроект не был подготовлен. Верхняя палата явно затягивала решение вопроса.

Пештская революция заставила, наконец, сейм в спешном порядке заняться рассмотрением реформ. Дворянская оппозиция вынуждена была немедленно приступить к составлению проекта законов, так как опасалась, что инициатива в проведении преобразований от нее ускользнет. Один из руководителей Пештской революции, П. Вашвари, очень образно определил взаимоотношения революционного Пешта и пожонского сейма в середине марта: «Наше национальное движение похоже на часы. Колесики часов находятся в пожонском сейме, но двигаться они не очень хотят... Необходимо была пружина, чтобы колесики часов начали вращаться; этой пружиной явилась Пештская революция»²⁸.

16 марта в Пешт пришло известие, что нижняя палата заканчивает работу над проектом реформ. Всей работой по составлению проекта руководил лидер дворянской оппозиции Л. Кошут. В обстановке начавшейся революции проект закона был выработан в течение двух дней. 18 марта он был представлен в сейм и утвержден нижней палатой. Верхняя палата, продолжая свою политику оттягивания, разошлась, не пожелав даже обсудить законопроект. Только 17 членов верхней палаты, которых удалось собрать, вынуждены были принять проект²⁹. 19 марта нижняя палата окончательно утвердила закон об уничтожении барщины и десятины, о введении всеобщего налогообложения. Угроза крестьянского восстания, которое с часу на час могло разразиться во всех комитатах, заставила депутатов сейма как можно скорее утвердить закон, отменявший навсегда крепостную зависимость.

В эти дни Петефи писал в своем дневнике: «Сейм отменил крепостные повинности. Очень хорошо с его стороны, но было бы еще лучше, если б

²⁷ Reizner J. A régi Szeged. Szeged, 1884, 123. old.

²⁸ Vasvári P. Válogatott politikai írásai. Budapest, 1948, 71—72. old.

²⁹ Только страх перед революцией и крестьянским движением заставил венгерских магнатов пойти на принятие законов. 19 марта эрцгерцог Стефан сообщал вице-канцлеру Соженья: «Вчера под первым впечатлением испуга обе палаты приняли закон об отмене повинностей и всякого рода десятин». Далее эрцгерцог излагал план отсрочки утверждения законов королем.— «A nagybirtokos arisztokrácia ellenforradalmi szerezpe 1848—49—ben». 2. köt. Budapest, 1952. 22—23. old. Причина согласия венгерской аристократии принять аграрное законодательство довольно отчетливо была сформулирована в выступлениях Палфи и Сеченьи в верхней палате. Палфи заявлял: «Причина издания этого закона прежде всего заключается в том, что высшее сословие боится возникновения бунтов и беспорядков». Столь же ясно высказался и Сеченьи: «Нахожу, что законопроект рассчитан на чрезвычайные обстоятельства и для успокоения народа немедленно отменяет полати и сборы натурой. Основание для этого закона прежде всего надлежит искать в вынуждающих к нему условиях».— Цит. по кн.: А. Хевеши. Венгерское крестьянство и его борьба. М., 1927, стр. 74.

он это сделал раньше. Тогда дворянство могло бы счесть себя великодушным, но теперь, когда оно действовало под давлением крайней необходимости, из трусости, — теперь оно не может претендовать на такое наименование. До... депутатов сейма дошел слух, что Шандор Петефи расположил в Ракоше, и не один, а с ним сорок тысяч крестьян. Вот эта приятная неожиданность и побудила их к «великодушному», немедленному уничтожению крепостных повинностей. Что касается слуха, то он был необоснованным, но если бы уважаемые господа не опомнились вовремя, то могу заверить от имени Шандора Петефи, что эти необоснованные слухи вскорости приобрели бы и основание и кровлю, стали бы истиной снизу доверху, быть может с тою только разницей, что не сорок, а восемьдесят или еще больше тысяч крестьян собралось бы в Ракоше!»³⁰.

19 марта законы были приняты на совместном заседании обеих палат и направлены королю, который под давлением революционных событий вынужден был 9 апреля их утвердить.

Но законы стали действовать почти во всех комитатах страны еще долго до утверждения их королем. Многие депутаты сейма, боясь распространения крестьянских волнений, уже 18 марта рассылали по своим комитатам письма с изложением основных пунктов законов³¹. Из 35 статей, принятых сеймом, 7 статей были посвящены специально вопросам ликвидации крепостнических отношений в стране.

Согласно принятым законам, вводилось всеобщее налогообложение. С 1 ноября «все жители Венгрии и связанных с нею владений без всякого различия и пропорционально облагаются всеми государственными налогами»³². Введение налогообложения откладывалось, однако, на семь месяцев с тем, чтобы министерство смогло провести соответствующую подготовку.

Основная статья аграрного закона — 9-я — навсегда отменяла существовавшие до этого крепостные повинности. «Закон объявляет отныне и навечно отмененным барщину, работы по дополнительным договорам, бывшие до сих пор в практике, десятину и денежные платежи (помещику. — *И. О.*)»³³. Согласно закону, правительство должно было представить Национальному собранию специальный законопроект, предусматривающий полную компенсацию помещикам за передачу крестьянам надельной земли. На время до установления компенсации помещики освобождались от уплаты налогов.

Одна из статей аграрного закона касалась объединения нескольких участков помещичьей земли (*összesítés*), раздела пастбищ и права пользования лесом. Закон устанавливал, что «в тех местах, где между помещиком и крестьянами разделены пастбища и уже установлена договоренность по соглашению или по суду, никакие разделы больше не могут быть проведены»³⁴. Тем самым был узаконен захват помещиками общинных пастбищ, который наблюдался накануне революции. Следовательно, одно из основных требований крестьян оказалось невыполненным. Так же обстояло дело и с захваченными ранее у крестьян надельными землями. Пользоваться лесом закон разрешал только по соглашению с помещиком.

В законе подробно рассматривалось правовое положение крестьян, подтверждались ликвидация помещичьих судов и устанавливались более широкие полномочия местных судебных органов и т. д.

³⁰ Ш. Петефи. Собр. соч., т. 4. М., 1953, стр. 146—147.

³¹ Венгерская аристократия, вынужденная согласиться на проведение законов 1848 г., пыталась представить эти законы, как результат «великодушия и самопожертвования» дворянской знати. — «Okmánytár Magyarország függetlenségi harcának történetéhez. 1848—1849». 1. köt. Pest, 1868, 69. old.

³² «Corpus Juris Hungarici». 7 köt., 232. old.

³³ Ibidem.

³⁴ Ibid., 233. old.

Важным моментом аграрного законодательства явилась отмена церковной десятины³⁵; но законом предусматривалась компенсация за счет государства низшему духовенству потери доходов в связи с отменой десятины. Аграрное законодательство провозгласило также уничтожение майората. Однако 15-я статья, согласно которой ликвидировалось майоратное право, только поручала правительству разработать законопроект, на основе которого можно было бы «совершенно уничтожить майорат». Но уже сам факт провозглашения отмены майората, даже без указания конкретных мер, открывал возможность для получения права на земельную собственность всем лицам, независимо от сословия, национальности, религии и других условий³⁶.

Передача в собственность крестьян бывших наделных земель, ликвидация крепостной зависимости крестьян, установление права собственности на землю для всех лиц без каких-либо ограничений, введение всеобщего налогообложения, ликвидация зависимости от Австрии — все это были буржуазные меры, сильно подрывавшие феодально-крепостнический строй в Венгрии. Революция нанесла серьезный удар по старому строю, открыв дорогу буржуазному развитию. Только Пештская революция, массовый народный подъем в стране заставили дворянскую оппозицию стать на революционный путь, результатом чего и явилось аграрное законодательство.

Статьи закона 1848 г., касающиеся крестьянства, были составлены довольно туманно. В принятом законе не упоминалось об отмене десятины, которую крестьяне платили помещику. Закон не указывал конкретно, является ли крестьянин свободным собственником своего прежнего надела. Такого рода конкретизация статей закона имела большое значение, так как накануне революции происходили выкупы на различных условиях: крестьянин приобретал не право собственности на свой надел, а лишь право выкупа всех или части повинностей. Во время революции помещики, исходя из нечетких формулировок закона, пытались сохранить за собой собственность на крестьянский надел.

Но крестьяне явочным порядком расторгли договоры во время революции и становились собственниками наделов, истолковывая по-своему соответствующие статьи закона. Помещики же толковали новый закон в своих интересах. Они ссылались при этом на проект Кошута 1846 г., по которому устанавливался обязательный выкуп лишь повинностей крепостного крестьянина, хотя Кошут не исключал возможности выкупа и надела³⁷.

Согласно закону, в собственность крестьян перешли только бывшие наделные земли. Что касается желлеров, то они не были наделены землей; даже бездомные желлеры не получили участков для строительства домов. Экономическое положение договорных крестьян и челяди также не изменилось.

Закон не предусматривал исправления злоупотреблений, допущенных помещиками при переделе пастбищ и при объединении (так называемом «урегулировании») помещичьих пахотных земель. Не было издано никаких постановлений относительно права пользования виноградниками и лесами, а также совсем не упоминалось о королевских повинностях и пр.

Аграрное законодательство революции только частично разрешало крестьянский вопрос. Основные экономические причины недовольства крестьян сохранялись. Поэтому крестьяне продолжали борьбу за землю, за окончательное уничтожение феодальных повинностей.

³⁵ «Corpus Juris Hungarici». 7. köt., 236. old.

³⁶ Ibid., 237. old. Согласно закону 1844 г., право собственности на землю получали только лица, исповедовавшие разрешенные законом религии.

³⁷ K o s á r y D. Kossuth Lajos a reformkorban. Budapest, 1948, 337. old.

Главными очагами массового крестьянского движения, охватившего весной 1848 г. почти всю Венгрию, стали два центральных комитета: Пешт и Веспрем.

Пештская революция 15 марта и известия о революционном законодательстве сейма оказали огромное влияние на подъем крестьянского движения в этих комитетах. Пешт и Веспрем были первыми в Венгрии комитетами, где крестьяне нескольких сел приступили к разделу помещичьих земель³⁸. Из 13 крупных крестьянских выступлений, происшедших во второй половине марта, 12 приходится на Пешт и Веспрем. Вопрос о земле имел для крестьян этих комитатов особенное значение, так как здесь более, чем в других комитетах, сказывалась необеспеченность крестьян землей. В Пеште, согласно проекту аграрного закона, свыше 0,5 млн. крестьян оставалось без земли. Только очень незначительная часть барщинных крестьян Пештского комитета была относительно удовлетворена законом. Основная же крестьянская масса требовала более радикального закона, который обеспечивал бы всех крестьян землей. В Веспреме, одном из наиболее населенных комитатов Венгрии, из 787 159 хольдов земли крестьянам было отдано во владение лишь 93 тыс. хольдов. Большинство крестьян комитета составляли желлеры и барщинные крестьяне, владевшие $\frac{1}{4}$ или даже $\frac{1}{8}$ надела³⁹. Поэтому, как только стали известны результаты аграрного законодательства, крестьяне Пештского и Веспремского комитатов поднялись на борьбу за землю, против своих угнетателей — феодалов.

В комитате Пешт крестьянские волнения начались еще в середине марта. Крестьяне Буды, из которых многие принимали участие в Пештской революции, потребовали от местных властей немедленной отмены всех повинностей и ликвидации всех королевских запретов (т. е. предоставление крестьянам права охоты, рыбной ловли, свободной продажи вина, свободной торговли и пр.). 27 марта, во время заседания городского совета, большая толпа народа, собравшаяся перед зданием, где заседал совет, потребовала прекратить заседание и выйти к народу. Совету было предъявлено требование «уничтожить договор, заключенный в прошлом веке, согласно которому жители Буды обязаны платить подводную пошлину при переезде через мост»⁴⁰. Через два дня в письме, адресованном временному государственному комитету, совет сообщил, что он «вынужден был подчиниться» требованию народа. Судя по сообщению местных властей, в Буде существовал довольно большой «пародный отряд», во главе которого стояли Кароль Якобсон и Дьердь Богошит. Можно предположить, что в состав отряда входили как горожане, так и крестьяне: в сообщении властей указывалось на «приход в город бунтарей». О составе отряда можно судить также и по его требованиям, которые сводились к ликвидации подводной пошлины и устранению неугодных чиновников, занимавшихся распределением леса⁴¹. При этом один из чиновников был избит. Естественно предположить, что в отмене подводной пошлины и особенно в распределении участков леса были заинтересованы прежде всего крестьяне.

В некоторых селах комитета причиной крестьянского движения был отказ помещиков от выполнения аграрных законов. Пытаясь отсрочить

³⁸ Значительный размах крестьянского движения в Дунавдуле и особенно в комитетах Пешт и Веспрем отмечает Ш. Харати.— *Haraszti S. Parasztmozgalmak 1848—49 — ben.*— «Társadalmi szemle», 1848, № 1, 179. old.

³⁹ Примерно на 170 тыс. крестьян было выделено только 3179 наделов надельной земли.

⁴⁰ OL. [Государственный архив]. Miniszteri országos ideiglenes biz. lvt. 39. sz.

⁴¹ 29 марта отряд, «возглавляемый теми же бунтарями, в диктаторском тоне потребовал, чтобы чиновники, которые до этого ведали распределением леса, были отстранены, так как восставшие приняли об этом решение».— *Ibidem.*

применение закона об отмене барщины, помещики убеждали крестьян нести повинности до осени.

Требование раздела земель выдвигали многие села и мезовароши ⁴² комитата. Волнения к концу марта приняли настолько острый характер, что городской совет венгерской столицы стал угрожать применением оружия. Для того чтобы успокоить крестьян и хотя бы на время удержать их от захвата помещичьих земель, пештский Комитет общественной безопасности 28 марта принял решение, в котором указывалось, что будущее Национальное собрание должно будет подготовить новый закон о земле ⁴³. Но крестьяне не хотели ждать решения Национального собрания, которое должно было собраться только летом 1848 г. К тому же никаких подтверждений со стороны заседавшего в Пожони сейма о пересмотре статей закона о земле ни в конце марта, ни в апреле не последовало. Поэтому крестьянские волнения продолжались. Многочисленные письма местных судебных властей говорят о росте числа крестьянских выступлений.

В конце марта крестьяне сел Пю-Алмашон и Ташио-Сент-Мартон потребовали наделения их землей. Характерно, что барщинные крестьяне и желлеры выдвигали одни и те же требования. Наделения землей добились также крестьяне соседних сел Дьоп и Дабаш. Однако имеющиеся в нашем распоряжении документы не всегда позволяют установить число крестьян, выдвигавших требования о земле.

В комитате Веспрем борьба за землю приняла широкий размах уже в 20-х числах марта. 22 марта в мезовароше Палотан, насчитывавшем 6,5 тыс. человек, состоялось массовое народное собрание, о котором со страхом сообщал председателю министерства первый алишпан (вице-губернатор) комитата. В этот день крестьяне Палотана прекратили выполнять барщину. На другой день события в Палотане стали известны крестьянам соседних сел Перемартон, Кадарта и Ратот. В этих селах проживало более 3 тыс. барщинных крестьян веспремского капитула, которые также отказались от выполнения барщины. Через несколько дней в селах Силашбалхаше и Тотважони вспыхнуло волнение желлеров, положение которых по-прежнему было тяжелым. Подробные сведения о волнениях в Силашбалхаше мы находим в донесении первому алишпану комитата от судьи и присяжного — членов районного комитата. Согласно донесению, 27 марта в Силашбалхаше началось разъяснение законодательства. Более 600 собравшихся желлеров выражали недовольство законом. Также враждебно встретили судью и присяжного в соседней деревне Дег. Когда на другой день они возвратились в Силашбалхаш, там их уже ждала большая толпа крестьян, вооруженных жердями и палками. Крестьяне требовали раздела земли, угрожая в противном случае перебить помещиков. Восставшие крестьяне разгромили помещичьи лавки и корчмы. К вечеру была составлена петиция, в которой, кроме раздела земли, крестьяне просили не взыскивать с них долги ⁴⁴. Очевидно, большинство недовольных составляли крестьяне-желлеры, не имевшие даже жилища, так как в петиции содержится просьба об аннулировании долговых записок за наем дома у помещика.

Во главе восстания в Силашбалхаше стояли крестьянские вожаки (комитатская администрация называла их «подстрекателями»). В сообщениях комитатского судьи встречаются имена Ферко Канаса, Яноша Визи, Хаймаши, Комивеш, которые призывали крестьян «пустить по улице господскую кровь» ⁴⁵. Прибывший на следующий день отряд солдат арестовал руководителей восстания, но волнения крестьян не прекратились. Крестьяне силой захватили помещичью землю и стали делить ее между собой.

⁴² Большие села назывались в Венгрии мезоварошами, что в переводе означает «сельский городок».

⁴³ Iratok, 107. old.

⁴⁴ OL. Miniszteri arszagos ideiglenes biz. Ivt. 104. sz.

⁴⁵ Ibidem.

В документах не говорится, какие крестьяне приступили к разделу помещичьей земли. Но, судя по тому, что среди крестьянских вожаков упоминаются имена барщинных крестьян и договорных арендаторов домов (*haszonbérlok*), можно предположить, что делили помещичью землю не только безземельные желлеры, но и недостаточно обеспеченные землей барщинные крестьяне.

29 марта главный ишпан (губернатор) комитата докладывал председателю министерства, что в Силашбалхаше восстание продолжается. Более 200 крестьян, вооружившись чем попало, организовали отряд. Крестьяне разбили корчму, принадлежавшую помещику, и угрожали комитатским властям восстанием, если крестьянам не будет предоставлена земля⁴⁶. В этом же письме говорилось, что волнения крестьян принимают все большие размеры. В Тотважони крестьяне устраивали собрания, на которых желлеры требовали предоставления им земли, заявляя, что о них «никто не заботится».

Стремясь оградить окрестные села от распространения восстания, комитатская администрация расположила в Силашбалхаше 50 солдат. Принятые меры были одобрены правительством.

В течение 28 и 29 марта продолжались волнения в селе Тотважонь, население которого составляли венгерские и немецкие крестьяне (около 2 тыс. человек). Волнения начались среди немецких крестьян. В письме комитатского чиновника помощнику ишпана назывались восемь фамилий «подстрекателей». Из них шесть немецких и две венгерские. Среди руководителей восстания упоминается мелкий чиновник сельского управления (*kisbíró*) Иозеф Тошоки. Непосредственное участие в крестьянском движении комитатских чиновников, ремесленников, мелких обуржуазившихся дворян наблюдается довольно часто. В большинстве случаев они выступали как руководители крестьян. Этим лишним раз подтверждается, что некоторые представители молодой венгерской буржуазии стремились использовать крестьянское движение в своих интересах и с этой целью становились иногда во главе его. Это часто происходило в тех случаях, когда крестьяне вели борьбу против различного рода королевских запретов, в отмене которых была заинтересована и буржуазия, особенно связанная непосредственно с рынком.

В Тотважони комитатские власти подавили продолжавшиеся в течение двух дней волнения, которые, судя по документам, оказали значительное влияние на крестьянские выступления в соседних деревнях. Так, например, возбужденные слухами о крестьянской реформе и восстании крестьян в Тотважони крестьяне села Надьхидегкут уничтожили межевые столбы и стали выгонять свой скот на барский луг. Несмотря на призывы местной администрации, крестьяне целую неделю пасли свой скот на барском лугу и требовали от администрации закрепления за собой и впредь права пользования лугами. Но 12 апреля в деревню прибыла из Силашбалхаша команда солдат в 60 человек во главе с офицером и силой заставила крестьян согнать скот с барского луга⁴⁷.

Из подробного сообщения судьи видно, что немецкие крестьяне Надьхидегкута в конце марта — начале апреля были связаны с крестьянами Тотважони. Известно, что крестьяне Тотважони во время волнений в Надьхидегкуте бывали у своих соседей. Возможно, что некоторые из венгерских крестьян Тотважони были в числе «подстрекателей» в Надьхидегкуте, так как в документах о волнениях в Надьхидегкуте среди арестованных «подстрекателей» встречаются венгерские фамилии, хотя все население села составляли немецкие крестьяне.

В конце марта — начале апреля крестьянское движение в комитатах Пешт и Веспрем приняло такие широкие размеры, что пештский Комитет

⁴⁶ OL. Miniszteri országos ideiglenes biz. lvt. 104. sz.

⁴⁷ Ibid., lvt. 505. sz.

общественной безопасности, пытаюсь любимыми средствами успокоить крестьян, принял 6 апреля специальное решение об отмене виноградной десятины. Однако это решение не было утверждено сеймом.

ПОДЪЕМ КРЕСТЬЯНСКОГО ДВИЖЕНИЯ В АПРЕЛЕ 1848 г.

В апреле 1848 г. борьба за землю приобрела еще больший размах. Не ожидая окончательного утверждения аграрных законов, крестьяне захватывали помещичьи пахотные земли, луга, леса, виноградники, сады.

В этот период широкие размеры приобрела борьба за пахотную землю. Захват помещичьей земли начался одновременно в нескольких комитатах: Хевеш, Сольнок, Комаром, Пешт, Веспрем, Зала и др. Борьба сразу же приняла острый характер. Алишпан комитата Хевеш 3 апреля сообщал: «Рушатся существовавшие до сих пор узаконенные отношения между крепостными и помещиками, вместо повиновения — неповиновение, вместо уважения — издевательство, презрение к праву господина; начинают возникать пожары восстаний»⁴⁸. Алишпан несколько не сгущал красок. Действительно, уже в начале апреля в комитате Хевеш вспыхнуло крестьянское восстание в селе Дьондьоштарьян, население которого состояло в основном из бывших барщинных крестьян графа Эстергази, графа Форгаха, барона Орчи. В результате так называемых урегулирований, которые закончились к осени 1847 г., у крестьян были отняты лучшие земли. Однако после Пештской революции крестьяне заняли не только свои бывшие наделы, отнятые помещиками, но и разделили между собой значительную часть домениальных земель. Уговоры сельского судьи возвратить захваченные земли не оказали на крестьян никакого влияния. Напротив, крестьяне заявили 2 апреля судье, что «старые законы больше не существуют, а по новым законам никто им не может приказывать»⁴⁹ и поэтому они начинают пахать землю, которая теперь принадлежит им, чтобы осенью не остаться без хлеба.

4 апреля состоялось чрезвычайное заседание комитатского трибунала, на котором было вынесено решение арестовать 11 крестьян по обвинению в подстрекательстве к восстанию. Но восставшие крестьяне отказались подчиниться местному судье. 6 апреля в Дьондьоштарьян было направлено 50 солдат, которые арестовали 34 крестьянина.

Имеющиеся в нашем распоряжении документы не сообщают о событиях, которые происходили затем в восставшем селе. Можно предположить, что крестьяне не сразу подчинились властям, так как на время сева в селе был оставлен отряд солдат⁵⁰. Из числа арестованных крестьян четверо руководителей восстания были приговорены к двум годам и один к году каторжных работ.

Анализ материалов, относящихся к захватам и разделу домениальной земли, позволяет утверждать, что в большинстве случаев крестьяне сначала захватывали отнятые у них во время «урегулирований» барщинные наделы, а затем делили между собой и часть помещичьей земли. Возврат отнятой помещиком по «урегулированию» или другим способом надельной земли являлся одним из основных требований крестьянства в первые месяцы революции⁵¹. Причем уже с самого начала борьба за осуществление этого требования нередко выливалась в столкновение с войсками⁵².

Крестьянам было известно, что большая часть пашни, лугов и выпасов принадлежала раньше им, но позже была незаконным путем захвачена

⁴⁸ Iratok, 125. old.

⁴⁹ Ibidem.

⁵⁰ Iratok, 127. old.

⁵¹ Еще до утверждения аграрных законов М. Танчич предложил сейму включить в законы специальный раздел о возврате крестьянам надельных или общинных земель, занятых помещиками в период с 1772 г. Однако это предложение Танчича было отклонено.

⁵² OL. Miniszteri országos ideiglenes biz. lvt. 478, 516. sz.

помещиками⁵³. Поэтому в начале апреля крестьяне еще ожидали в некоторых местах окончательного утверждения законов, которые, по их мнению, должны были исправить допущенное ранее беззаконие. В какой-то мере этим, очевидно, объясняется значительно меньшее число крестьянских волнений в первую половину апреля по сравнению со второй. Когда же стало известно, что сейм сохранил старое «урегулирование», крестьяне стали силой забирать отнятые у них земли. Они уничтожали межевые столбы и канавы, которыми была ограничена помещичья земля, и начинали пахать ее.

В некоторых местах крестьяне, перенеся межевые знаки, не только пахали землю помещика, но здесь же и поселялись. В основном это были безземельные желлеры. Так, в сообщении алишпана комитата Чапад временному комитету отмечается, что в некоторых «недовольных» селах крестьяне, отказавшись от уплаты аренды, поселяются на пустующих помещичьих землях⁵⁴. 12 апреля алишпан комитата Фейер сообщил в министерство, что «желлеры, проживающие на помещичьей земле в селе Чабд, собираются группами... и хотят силой захватить пустоши»⁵⁵.

В восточных комитатах имело место распространение воззваний, в которых крестьяне призывались сжигать все дворянские грамоты и делить после этого землю помещика.

Во второй половине апреля борьба за землю по всей стране принимает наиболее широкий размах и довольно острые формы. Особенно сильное движение крестьян развернулось в густо населенном Дунантуле. Во всех донесениях алишпанов звучит панический страх дворянства перед грозным крестьянским движением. Алишпан комитата Шомодь 21 апреля писал председателю министерства: «Вместо желаемого спокойствия черни повсюду в комитате угрожает опасность коммунизма. Сейчас, после получения дошедших до меня сведений, спешу сообщить вашему превосходительству, что это зло распространяется во многих местах. Большая беда постигла нас — в большинстве мест силой захвачены владения помещиков. Захвачены господские владения в Чоконье. В Комлошде и Уйнепе происходят такие же события»⁵⁶.

Крестьяне села Керештур (комитат Зала) в 20-х числах апреля стали возвращать земли, захваченные два года тому назад соседним монастырем⁵⁷. Только с помощью солдат монастырь смог снова отобрать крестьянские земли.

Захват доминиальной земли становится одной из основных форм крестьянской борьбы во всех комитатах Венгрии. Он приобрел в апреле чрезвычайно большие размеры. Достаточно указать, что из известных нам 212 случаев захвата помещичьих земель (за весь 1848 г.) 86 случаев падало на апрель месяц. В большинстве случаев крестьяне занимали пахотные земли.

Значительное место в требованиях крестьян занимал также вопрос о пастбищах⁵⁸, которые в условиях чрезвычайно развившегося в 40-х годах скотоводства имели для крестьян не менее важное значение, чем пашня. Поэтому наряду с борьбой за пашню в апреле широко разворачивается

⁵³ Embler Gy. Magyar paraszttözgalma 1848 — ben. Budapest, 1949, 23. old.

⁵⁴ OL. Miniszteri országos ideiglenes biz. lvt. 556. sz.

⁵⁵ Ibidem.

⁵⁶ Iratok, 73. old.

⁵⁷ Венгерское крупное духовенство, вопреки своим заверениям о «жертвах ради народа», тормозило проведение аграрных законов, надеясь на их скорую отмену. Уже на третий день после утверждения закона о ликвидации церковной десятины венгерские епископы обратились к королю с просьбой «защитить [церковь] от насильственного вмешательства в их права, выразившегося в ликвидации церковной десятины, т. е. в снижении их доходов». — Цит. по кн.: Andics E. Az egyházi reakció 1848—49 — ben. Budapest, 1951, 17. old.

⁵⁸ «Munkások ujsága», 23.IV.1848, № 4.

движение за передел пастбищ, особенно в таких комитатах Дунантула, как Зала, Баранья и Веспрем.

Одновременно с захватом помещицкой пашни, лугов, лесов, виноградников и садов крестьяне вели борьбу против сохранявшихся феодальных повинностей. Они отказывались от выполнения их, несмотря ни на какие уговоры и разъяснения. В донесении алишпана комитата Крапшо указывалось, что «население, никогда не доверявшее господам, и на этот раз не поверило разъяснениям властей. Крестьяне заявляют, что никакого утверждения законов они не ждут и повинности они нести больше не будут»⁵⁹.

Очевидно, довольно частыми были случаи, когда дворяне (особенно крупные помещики), вопреки принятым аграрным законам, заставляли крестьян выполнять не только сохраненные законом повинности, но и старые феодальные повинности⁶⁰.

Борьба против повинностей разгорелась в середине апреля, когда обычно собиралась плата за пользование пустошами. Крестьяне отказывались платить и даже избивали чиновников, собиравших плату. Управляющий барона Йошика 17 апреля писал: «Мы не можем больше заставлять крестьян нести повинности; нужно оставить их в покое, иначе они восстанут и уничтожат нас. Узнав о том, что они свободны, крестьяне не согласны работать иначе, как лишь за плату»⁶¹.

Особенно упорно сопротивлялись бывшие договорные (уходившие на отхожие промыслы) крестьяне (*szegődményesek*) и желлеры, которые отказывались платить за арендованную землю или же обрабатывать.

Большой размах приняла в апреле борьба против виноградной десятины, которая не была отменена сеймом. В комитате Боршод «все жители комитата и даже свободные корчмари отказываются от уплаты виноградной десятины»⁶².

Упоминание о владельцах винных лавок — корчмарях представляет интерес с точки зрения выяснения состава участников антифеодальной борьбы. Сельскими корчмами владели (их арендовали у помещиков) зажиточные крестьяне, которые подчас выкупали свою свободу у помещика. Но в любом случае корчмари платили определенные повинности, включая и виноградную десятину. Заинтересованные в наиболее полной ликвидации феодальных повинностей, корчмари вместе со всем крестьянством участвовали в борьбе за уничтожение виноградной десятины. Таким образом, в крестьянское движение включилась и крестьянская верхушка. В некоторых местах к восставшим крестьянам присоединялась и сельская интеллигенция. Большой частью это были сельские писаря, учителя, низшее духовенство⁶³.

Иногда во главе крестьянского движения становились представители городской буржуазии, как это было во время апрельских выступлений крестьян южных комитатов⁶⁴, где совместная борьба крестьян и горожан Надь-Кикинды вылилась в большое восстание, на подавление которого был

⁵⁹ *Iratok*, 210. old.

⁶⁰ Танчич в своей газете «*Munkások újsága*» приводит несколько случаев, когда помещики во второй половине апреля, т. е. после утверждения аграрных законов, заставляли крестьян платить десятину и отбывать барщину.

⁶¹ «*A nagybirtokos arisztokrácia ellenforradalmi szerepe 1848—1849 — ben*». 2. köt. Budapest, 1952, 69. old.

⁶² OL. *Belügyminisztériumi lvt.* [Архив Министерства внутренних дел]. 2055/1848 sz.

⁶³ Несколько случаев участия сельской интеллигенции в крестьянском движении перечисляет Д. Шпир. — *S p i r a G y. Parasztságunk és az első magyar polgári forradalom nemesi vezetése.* — «*Századok*», Budapest, 1948, № 1—4, 126. old.

⁶⁴ О крестьянском движении в сербских комитатах в 1848 г. довольно подробно говорится в работе С. А. Никитина «К вопросу о политическом движении сербов Воеводины в 1848 г.» — «Ученые записки Института славяноведения», т. I. М.—Л., 1949, стр. 85—118.

направлен 3-тысячный отряд с артиллерией⁶⁵. Восстание было жестоко подавлено, а трое его руководителей — казнены.

Крестьянские волнения, охватившие в конце марта — начале апреля южные районы комитата Веспрем, к середине апреля распространились и на северную часть комитата. Крестьяне двух соседних сел Нана и Дудар отказались выполнять барщину, потребовали выделить им землю и лес, угрожая в противном случае сжечь барский дом⁶⁶. Население обоих сел вместе составило около 2,5 тыс. крестьян. Причем, судя по тревожному письму управляющего именем графа Надашдьа, почти все крестьяне обоих сел требовали раздела помещичьей земли. Совместное выступление крестьян сел Нана и Дудар представляет большой интерес еще и тем, что в борьбе против помещика объединились немецкие крестьяне села Нана и венгерские крестьяне села Дудара. Такого рода совместные классовые выступления крестьянства совершенно игнорировались венгерскими буржуазными историками, которые, вопреки фактам, утверждали, что в 1848 г. в Венгрии не было классовой борьбы, а была лишь национальная борьба. Распространяя идеи буржуазного венгерского шовинизма, реакционная венгерская буржуазно-дворянская историография стремилась представить дело таким образом, будто бы в крестьянских восстаниях 1848 г. в Венгрии принимали участие только невенгерские крестьяне. Л. Штейер и И. Тим издали даже многотомные сборники документов⁶⁷, среди которых имеются интересные материалы о волнениях сербских, хорватских, румынских и словацких крестьян в 1848 г. Но все эти выступления Штейер и Тим, как и другие буржуазные венгерские историки, оценивают только как контрреволюционное движение национальных меньшинств, проживавших в Венгрии, не подчеркивая при этом, что крестьянские выступления в первую очередь были направлены против феодальной эксплуатации как венгерских, так и хорватских, румынских, словацких и прочих помещиков. Буржуазия национальных меньшинств, населявших Венгрию, использовала крестьянское движение в своих интересах. Ей удалось толкнуть крестьянство на путь контрреволюционной борьбы и, заключив союз с Габсбургами, превратить тем самым движение славянских народов в движение, направленное против революции в Венгрии.

Национальный вопрос в венгерской революции — это большая и сложная тема, к исследованию которой в настоящее время приступили историки народно-демократической Венгрии. Исследовать этот вопрос даже в самых узких рамках в настоящей статье не представляется возможным. Однако некоторые документы позволяют сделать вывод о широкой классовой солидарности крестьян всех национальностей Венгрии, проявившейся во время революции 1848 г. Именно с этой точки зрения рассмотренное нами совместное выступление крестьян сел Нана и Дудар представляет интерес как пример классовой солидарности венгерских и немецких крестьян в их борьбе против феодала.

Значительные размеры приобрела также борьба крестьян и в восточных комитатах. Крестьяне и здесь требовали раздела помещичьих земель. Согласно комитатским сводкам о волнениях в Бекеше, крестьяне заявляли, что «свобода без земли не представляет ценности»⁶⁸. В донесении алишпана комитата Сатмар сообщалось: «Крестьяне не удовлетворены законом о барщине, требуют возврата земель, которые они имели до урегулирования. Крестьяне села Кишмайтенъ захватили свои старые земли. То же ожидается в селе Жадань»⁶⁹.

⁶⁵ «A magyar szabadságharcz története napikrónikákban (1848)», 271. old.

⁶⁶ Iratok, 32. old.

⁶⁷ «A tót nemzetiségi kérdés 1848—49 — ben». 1—2. köt. Összegyűjt. Steier L. Budapest, 1937; «A Magyarországi 1848—49 — iki szerb felkelés története». 1—3. köt. Összegyűjt. Thim. J. Budapest, 1930—1940.

⁶⁸ H a r a s z t i S. Parasztmozgalmak 1848—1849 — ben.—«Társadalmi szemle», 1948, № 3, 176. old.

⁶⁹ OL. Miniszteri országos ideiglenes biz. lvt. 376 sz.

Помощник испана комитата Сатмар 12 апреля с тревогой писал, что «крестьяне занимают дворы и сады помещиков и не пускают их на собственную землю. Желлеры говорят о коммунизме»⁷⁰. В селе Санисло, население которого составляли румынские, венгерские и немецкие крестьяне, восставшие захватили 28 апреля домениальные земли графа Карольи, уничтожили живые изгороди вдоль границы графских земель. Все население деревни участвовало в разделе помещичьей земли. Против восставших были направлены карательные отряды, которые подавили восстание.

В течение всего апреля к министру внутренних дел поступали сообщения о волнениях крестьян, требовавших раздела помещичьих земель «на основании принципа равенства».

Правительство жестоко подавляло крестьянские восстания. В комитате Крашшо, например, в течение апреля было организовано несколько карательных экспедиций против восставших крестьян села Херендьешт, где 8 апреля началось восстание, продолжавшееся два месяца. Здесь происходили настоящие сражения между крестьянами, занявшими помещичью землю, и войсками. 16 мая туда был направлен усиленный отряд национальной гвардии. «Среди жителей было задержано и доставлено в комитатскую тюрьму 18 главных зачинщиков»⁷¹.

Комитатские и правительственные комиссии, высылаемые для «расследования» (вернее, для подавления) крестьянских волнений как в восточных комитатах, так и в центральных районах Венгрии, приходили к выводу, что «все без исключения крестьяне виновны в нападении на господские земли и леса и все они обязаны возместить владельцу убытки и уплатить расходы по военной экзекуции»⁷².

В ходе революции все крестьянство, как класс, выступало за уничтожение феодального землевладения, за раздел помещичьих земель, за ликвидацию всех феодальных повинностей. И здесь в требованиях крестьян мы видим наиболее прямой путь буржуазного преобразования страны, хотя сами крестьяне считали эти меры необходимыми для установления «всеобщего равенства и братства», а венгерская историография середины XIX в. называла эти идеи коммунистическими⁷³. В уничтожении феодальных порядков были заинтересованы все слои крестьянства: и беднейшее, лишенное земли, и среднее, владевшее небольшими наделами, и малочисленный слой более или менее зажиточного крестьянства.

Крестьянство являлось основной движущей силой венгерской революции, силой, которая заставила правительство венгерского обуржуазившегося дворянства провести хотя и далеко не последовательные, но все же революционные меры по ликвидации феодальных порядков. В этом отношении указанные действия среднепоместного дворянства в значительной мере объяснялись его страхом перед крестьянским движением.

Этот страх нашел свое выражение в многочисленных воззваниях и официальных правительственных распоряжениях, в которых осуждались крестьянские выступления и высказывались всевозможные угрозы в адрес крестьян. Единственным голосом, раздавшимся в первые дни революции в защиту крестьянства, была крестьянская газета М. Танчича «Munkások ujsága», которая сыграла важную роль в крестьянском движении⁷⁴. В своей газете Танчич критиковал сейм за невнимание к требованиям крестьян, разоблачал роль Габсбургов и венгерского аристократического дворянства в оттягивании аграрного законодательства⁷⁵. Уже в

⁷⁰ OL. Miniszteri orszagos ideiglenes biz. lvt. 528. sz.

⁷¹ Iratok, 211. old.

⁷² OL. Belügymin. istériumi lvt. 2558/1848. sz.

⁷³ Автор хроники 1848 г. И. Ковари писал: «Народ создавал себе коммунистические мечты». — Kovari I. Története 1848—1849. Pest, 1861, 90. old.

⁷⁴ Газета М. Танчича называлась «Рабочей газетой». Название это Танчич дал ей потому, что не видел разницы между городскими рабочими и крестьянами, называя и тех и других рабочими.

⁷⁵ «Munkások ujsága», 9.IV.1848, № 2.

середине апреля газета Танчича получила широкое распространение среди крестьян. Тираж газеты был для того времени довольно большой — 6 тыс. экземпляров. Причем подписчикам рассылалось только 800 экземпляров, а остальные Танчич бесплатно распространял среди крестьян с помощью специальных корреспондентов, которые присылали Танчичу информацию со всех концов страны⁷⁶. К концу апреля число корреспондентов значительно выросло⁷⁷.

Особенное значение для роста крестьянского движения имела помещаемая в газете информация о борьбе крестьян за землю. «Munkások ujsága» была единственной из всех газет периода венгерской революции, где печатались подробные сообщения о крестьянских выступлениях. Остальные газеты изредка помещали очень краткую информацию о том или ином крестьянском восстании. Что касается «Munkások ujsága», то здесь подробно излагались требования крестьян, ход и методы борьбы⁷⁸. Танчич активно поддерживал крестьян в их борьбе против помещиков. Позже в своих воспоминаниях Танчич вполне справедливо писал, что «Munkások ujsága» вдохновляла народ на смелые подвиги⁷⁹.

Если во второй половине марта имели место только 7 случаев захвата крестьянами помещичьей земли, притом только в двух комитатах — Пеште и Веспреме, то в апреле было 40 случаев захвата помещичьей пахотной земли, 12 — возврата захваченной ранее наделной земли, 28 — захвата луга, 6 — захвата лесных участков. Было 86 случаев, когда крестьяне самовольно приступили к разделу помещичьей земли. Число сел, участвовавших в апреле в крестьянском движении, равно 123. Исследование публикаций архивных материалов ряда комитатов и материалов Венгерского государственного архива, а также соответствующие подсчеты позволяют сделать вывод о распространении борьбы за землю в большинстве комитатов страны.

В мае и июне 1848 г. размер крестьянского движения значительно сократился. Если в апреле мы смогли насчитать 123 села, где происходили крестьянские восстания или отдельные выступления крестьян против властей, то в мае их было 44, а в июне — 37.

Причиной некоторого ослабления крестьянского движения явились выборы в Национальное собрание и ожидание его созыва. В это время крестьяне выражали свой протест против незавершенности аграрных реформ путем писем и наказов депутатам Национального собрания, в которых содержались требования немедленно заняться земельным вопросом.

Однако Национальное собрание, от которого крестьяне ожидали новых аграрных законов, не желало заниматься крестьянским вопросом. Правительство заявило, что все возможное для улучшения положения крестьян уже осуществлено. Некоторые представители дворянства считали, что они слишком много сделали для крестьян, пошли на большие уступки⁸⁰. Поэтому о дальнейшем расширении аграрного законодательства в пользу крестьян не могло быть и речи. Напротив, Национальное собрание, начиная с 4 июля, в течение многих месяцев обсуждало вопрос о более выгодной компенсации помещикам за барщину. Таким образом, экономические причины крестьянского движения не были устранены. Борьба крестьян продолжалась летом, особенно в августе, и осенью 1848 г.

⁷⁶ В Ужгородском, Мукачевском архивах Закарпатской Украины сохранились отдельные экземпляры газеты М. Танчича.— И. Н. Мельникова. Закарпатская Украина в революции 1848 г.— «Ученые записки Института славяноведения», т. I. М.—Л., 1949, стр. 265.

⁷⁷ «Munkások ujsága», 30.IV.1848, № 5.

⁷⁸ «Munkások ujsága», 23.IV.1848, № 4; 14.V, № 7; 21.V, № 8; 29.V, № 9; 4.VI, № 10; 11.VI, № 11; 2.VII, № 14; 9.VII, № 15.

⁷⁹ М. Тапчич. Мой жизненный путь, стр. 277.

⁸⁰ «Okmánytár Magyarország függetlenségi harczának történetéhez. 1848—1849». Pest, 1868, 69. old.

Подъем крестьянского движения в конце марта — апреле 1848 г. имел огромное значение в деле утверждения аграрных законов. В то время как аристократическое дворянство в союзе с Габсбургами пыталось повернуть революцию вспять, хотело пересмотреть законы, уже принятые среднепоместным обуржуазившимся дворянством, мощный подъем крестьянского движения заставил венгерских магнатов отказаться от своих намерений. Борьба крестьян весной 1848 г. закрепила завоевание революции, сохранила мартовские аграрные законы.

Но крестьяне требовали дальнейшего проведения аграрных законов, которые обеспечили бы их землей и окончательно освободили бы от феодальных пут.

Крестьянское движение имело ясно выраженный антифеодальный характер. Требования крестьян возвратить захваченные помещиками земли, разделить помещичьи пашины, луга, леса, отказ крестьян подчиняться феодальным запретам и выполнять феодальные повинности — все это пошло прогрессивный характер, поскольку выражало стремление крестьян уничтожить до конца феодальный порядок и установить в стране буржуазный строй; эти требования являлись закономерными, так как соответствовали потребностям исторического развития страны.

Венгерское крестьянство выступало за самое последовательное, решительное искоренение крепостничества. Выступая за дальнейшее расширение аграрного законодательства, венгерское крестьянство боролось против дворянско-буржуазного пути развития революции, который отстаивало среднепоместное дворянство, пытавшееся приспособить свое хозяйство к капиталистическому пути и ограничиться умеренно-буржуазными реформами.

Крестьянство объективно боролось за более радикальный, более последовательный буржуазный путь развития революции.

