

А. Д. ВЕНТЦЕЛЬ

**ОБ АСИМПТОТИКЕ НАИБОЛЬШЕГО СОБСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ  
ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО ОПЕРАТОРА  
ВТОРОГО ПОРЯДКА С МАЛЫМ ПАРАМЕТРОМ  
ПРИ СТАРШИХ ПРОИЗВОДНЫХ**

(Представлено академиком И. Г. Петровским 1 VI 1971)

В этой заметке исследуется вопрос об асимптотике наибольшего (наименьшего по абсолютной величине) собственного значения эллиптического оператора  $L^\varepsilon = \sum_i b^i(x) \frac{\partial}{\partial x^i} + \frac{\varepsilon^2}{2} \sum_{ij} a^{ij}(x) \frac{\partial^2}{\partial x^i \partial x^j}$  в ограниченной области  $D$   $r$ -мерного пространства с нулевыми граничными условиями на (гладкой) границе  $\partial D$  ( $\varepsilon$  — параметр, стремящийся к 0).

Как показано в (2), для ряда задач, связанных с оператором  $L^\varepsilon$ , оказывается важным функционал, определяемый для абсолютно непрерывных функций  $\varphi_t = (\varphi_t^1, \dots, \varphi_t^r)$ ,  $T_1 \leq t \leq T_2$ , равенством

$$I(\varphi) = I_{T_1, T_2}(\varphi) = \int_{T_1}^{T_2} \sum_{ij} a_{ij}(\varphi_t) [\dot{\varphi}_t^i - b^i(\varphi_t)] [\dot{\varphi}_t^j - b^j(\varphi_t)] dt$$

(матрица  $(a_{ij}(x)) = (a^{ij}(x))^{-1}$ ), и функция

$$V(x, y) = \inf \{I(\varphi) : \varphi_{T_1} = x, \varphi_{T_2} = y\}.$$

**Теорема.** Пусть область  $D$  такова, что все решения системы обыкновенных уравнений

$$\dot{x}_t = b(x_t), \quad b = (b^1, \dots, b^r), \quad (1)$$

начинающиеся в точках  $D \cup \partial D$  и не выходящие из этого множества, стремятся при  $t \rightarrow \infty$  к положению устойчивого равновесия  $x_0 \in D$ .

Тогда для наибольшего собственного значения  $\lambda_1^\varepsilon$  оператора  $L^\varepsilon$  в  $D$  с нулевыми условиями на  $\partial D$  имеет место соотношение

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} 2\varepsilon^2 \ln |\lambda_1^\varepsilon| = - \min_{y \in \partial D} V(x_0, y).$$

Прием, позволяющий доказать эту теорему, действует также и в случае, когда система (1) имеет более сложную структуру. Он состоит в сведении задачи об асимптотике наибольшего собственного значения  $L^\varepsilon$  к задаче о наибольшем собственном значении матрицы, зависящей от параметра, с заданной асимптотикой элементов. (В случае, рассматриваемом в теореме, порядок матрицы равен 1, и задача получает немедленное решение.)

1. Первая ступень сведения не связана с наличием малого параметра. Рассмотрим диффузионный процесс  $x_t$  в  $r$ -мерном пространстве, соответствующий эллиптическому оператору  $L$  (с достаточно гладкими коэффициентами). Известно (см. (1)), что наибольшее собственное значение  $\lambda_1$  оператора  $L$  в  $D$  с нулевыми условиями на  $\partial D$  может быть охарактеризо-

вано следующим образом:  $a_1 = -\lambda_1$  есть пограничное значение между теми  $a > 0$ , для которых  $M_x e^{a\tau} < \infty$ ,  $x \in D$ , и теми, для которых  $M_x e^{a\tau} = \infty$ , где  $\tau$  — момент первого выхода процесса  $x_t$  из  $D$ , а  $M_x$  — математическое ожидание, вычисленное в предположении, что процесс начинается в точке  $x$  ( $P_x$  — соответствующая вероятность). Пусть  $\Gamma$  и  $\gamma$  — гладкие замкнутые  $(r-1)$ -мерные поверхности внутри  $D$  (может быть, несвязные), причем  $\gamma$  заключено целиком внутри  $\Gamma$ . Положим по определению  $\sigma_1 = \inf \{t \geq 0: x_t \in \Gamma\}$ ,  $\tau_1 = \inf \{t \geq \sigma_1: x_t \in \gamma \cup \partial D\}$ . Определим для  $a > 0$  ядро

$$q_a(x, B) = M_x e^{a\tau_1} \chi_B(x_{\tau_1}), \quad B \subseteq \gamma \cup \partial D,$$

где  $\chi_B$  — характеристическая функция (борелевского) множества  $B$ . Введем операторы  $q_a$ , действующие на меры (со знаком) на  $B$ :

$$\mu q_a(B) = \int_{\gamma} \mu(dx) q_a(x, B), \quad B \subseteq \gamma.$$

**Лемма 1.** *Наибольшее собственное значение  $\lambda_1(a)$  оператора  $q_a$  является пограничным между теми  $\lambda > 0$ , для которых  $\sum_{n=0}^{\infty} \lambda^{-n} \mu_0 q_a^n < \infty$ ,*

*и теми, для которых  $\sum_{n=0}^{\infty} \lambda^{-n} \mu_0 q_a^n = \infty$ , где  $\mu_0$  — произвольная положительная мера на  $\gamma$ . Этому собственному значению отвечает положительная собственная мера  $\mu_a$ .*

**Лемма 2.**  $a_1$  (абсолютная величина наибольшего собственного значения оператора  $L$ ) является пограничным значением между теми  $a$ , для которых  $\lambda_1(a) < 1$ , и теми, для которых  $\lambda_1(a) > 1$ ; при этом  $\lambda_1(a_1) = 1$ .

Лемма 2 является модификацией приема оценки наибольшего собственного значения в <sup>(1)</sup>. Доказательство можно провести, используя лемму 1 и то, что

$$\int_{\gamma} \mu_0(dx) M_x e^{a\tau} = \sum_{n=0}^{\infty} \int_{\gamma} \mu_0 q_a^n(dx) q_a(x, \partial D).$$

Теперь, если  $\gamma$  разбито на непересекающиеся множества  $\gamma_i$ ,  $1 \leq i \leq l$ , то мы можем рассмотреть квадратную матрицу  $Q(a)$  порядка  $l$  с элементами

$$q_{ij}(a) = [\mu_{a_1}(\gamma_i)]^{-1} \int_{\gamma_i} \mu_{a_1}(dx) q_a(x, \gamma_j),$$

монотонно и непрерывно зависящими от  $a$ . Легко проверить, что  $\mu_{a_1}(\gamma_i)$ ,  $1 \leq i \leq l$ , является левым собственным вектором матрицы  $Q(a_1)$  с собственным значением 1. Так как этот вектор неотрицателен, то 1 — наибольшее собственное значение, и справедлива

**Лемма 3.**  $a_1$  является пограничным значением между теми  $a$ , для которых наибольшее собственное значение матрицы  $Q(a)$  меньше 1, и теми, для которых оно больше 1.

2. Теперь перейдем к рассмотрению оператора с малым параметром  $L^\varepsilon$  и соответствующего диффузионного процесса  $x_t^\varepsilon$  (все обозначения, связанные с ним, будут иметь индекс  $\varepsilon$  сверху). Введем отношение эквивалентности, связанное с процессом с малым параметром  $x_t^\varepsilon$ :  $x \sim y$ , если  $V(x, y) = V(y, x) = 0$ . Будем говорить, что выполняется условие  $A_D$ , если в области  $D$  существует конечное число компактов  $K_1, K_2, \dots, K_l$  таких, что точки в пределах одного компакта эквивалентны друг другу, а точка вне компакта не эквивалентна точкам компакта; и  $\omega$ -предельное множество любого решения системы (1), начинающегося в  $D \cup \partial D$

и не выходящего из этого множества, принадлежит одному из  $K_i$ . Определим  $V_{ij}(D)$  как нижнюю грань значений  $I(\varphi)$  по функциям  $\varphi_i$ , не выходящим из  $D \cup \partial D$ , таким, что  $\varphi_{T_1} \in K_i$ ,  $\varphi_{T_2} \in K_j$ , причем  $\varphi_i$  не задевает ни одного из компактов  $K_s$ ,  $s \neq i, j$ ;  $V_{i*}(D)$  — нижняя грань по функциям  $\varphi_i$ ,  $\varphi_{T_1} \in K_i$ ,  $\varphi_{T_2} \in \partial D$ , не задевающим компактов  $K_j$ ,  $j \neq i$  (это определение слегка отличается от данного в <sup>(2)</sup>, § 9). Возьмем в качестве  $\gamma_i$  границы малых окрестностей компактов  $K_i$ ,  $\gamma = \gamma_1 \cup \dots \cup \gamma_l$ ,  $\Gamma$  — сумма границ чуть больших окрестностей компактов.

Лемма 4. Для любого  $h > 0$  поверхности  $\gamma$ ,  $\Gamma$  можно выбрать настолько близко прилегающими к  $K = K_1 \cup \dots \cup K_l$ , что  $M_x^\varepsilon e^{a\tau_1}$  конечно при  $a \leq e^{-h/(2\varepsilon^2)}$  при достаточно малых  $\varepsilon$ . При этом при малых  $\varepsilon$  имеют место оценки

$$1 + ae^{-h/(2\varepsilon^2)} \leq q_a^\varepsilon(x, \gamma \cup \partial D) = M_x^\varepsilon e^{a\tau_1} \leq 1 + ae^{h/(2\varepsilon^2)}, \quad x \in \gamma; \quad (2)$$

$$\exp\{(-V_{ij}(D) - h)/(2\varepsilon^2)\} \leq q_a^\varepsilon(x, \gamma_j) \leq \exp\{(-V_{ij}(D) + h)/(2\varepsilon^2)\}, \quad x \in \gamma_i; \quad (3)$$

$$\exp\{(-V_{i*}(D) - h)/(2\varepsilon^2)\} \leq q_a^\varepsilon(x, \partial D) \leq \exp\{(-V_{i*}(D) + h)/(2\varepsilon^2)\}, \quad x \in \gamma_i. \quad (4)$$

Доказательство аналогично доказательству лемм 6.1, 9.2, а также 5.3 статьи <sup>(2)</sup>. Наметим доказательство верхней оценки в (2). Оно основывается на следующей оценке: для любых  $h > 0$ ,  $\delta > 0$

$$P_x^\varepsilon \{ \rho(x_t^\varepsilon, \varphi_t) < \delta, 0 \leq t \leq T \} > \exp\{(-I_{0T}(\varphi) - h)/(2\varepsilon^2)\} \quad (5)$$

при достаточно малых  $\varepsilon$  равномерно по всем функциям  $\varphi_t$ ,  $\varphi_0 = x$ , с  $I_{0T}(\varphi) \leq C$ ,  $T \leq T_0$  (<sup>(2)</sup>, теорема 1.1). Пользуясь строго марковским свойством относительно момента  $\sigma_1$ , получаем

$$\sup_{x \in \gamma} M_x^\varepsilon e^{a\tau_1} \leq \sup_{x \in \gamma} M_x^\varepsilon e^{a\sigma_1} \sup_{x \in \Gamma} M_x^\varepsilon e^{a\tau_1}.$$

Выберем поверхности  $\gamma$ ,  $\Gamma$  лежащими в настолько малой окрестности  $K$ , чтобы при каком-то положительном  $\delta$  для любой точки  $x$  внутри  $\Gamma$  существовала функция  $\varphi_t^x$ ,  $0 \leq t \leq T(x)$ ,  $\varphi_0^x = x$ ,  $\varphi_{T(x)}^x$  лежит, по крайней мере, на расстоянии  $\delta$  вне поверхности  $\Gamma$ ,  $T(x) \leq T_0 < \infty$ ,  $I(\varphi^x) < h/4$ . Тогда оценка (5) дает возможность утверждать, что для всех  $x$  внутри  $\Gamma$  при достаточно малых  $\varepsilon$

$$P_x^\varepsilon \{ \sigma_1 \leq T_0 \} \geq e^{-h/(4\varepsilon^2)}.$$

Пользуясь марковским свойством, получаем

$$P_x^\varepsilon \{ \sigma_1 > nT_0 \} \leq (1 - e^{-h/(4\varepsilon^2)})^n$$

для  $x$  внутри  $\Gamma$ , в частности, для  $x \in \gamma$ . После преобразований имеем

$$M_x^\varepsilon e^{a\sigma_1} \leq e^{aT_0} + (e^{aT_0} - 1) \sum_{n=1}^{\infty} e^{anT_0} (1 - e^{-h/(4\varepsilon^2)})^n. \quad (6)$$

Этот ряд сходится, когда  $e^{aT_0}(1 - e^{-h/(4\varepsilon^2)}) < 1$ ; при малых  $\varepsilon$  для этого достаточно  $a \leq e^{-h/(2\varepsilon^2)}$ . Для таких  $a$  сумма геометрической прогрессии в (6) эквивалентна  $e^{h/(4\varepsilon^2)}$  при  $\varepsilon \rightarrow 0$ , так что  $M_x^\varepsilon e^{a\sigma_1} \leq 1 + ae^{h/(2\varepsilon^2)}$  при  $x \in \gamma$  для достаточно малых  $\varepsilon$ . Оценка  $\sup_{x \in \Gamma} M_x^\varepsilon e^{a\tau_1}$  производится таким же образом.

Из леммы 4 получаем, что элементы матрицы  $Q(a) = Q^\varepsilon(a)$ , введенной выше, оцениваются при  $a \leq e^{-h/(2\varepsilon^2)}$  и достаточно малом  $\varepsilon$  следующим образом: при  $j \neq i$  для  $q_{ij}^\varepsilon(a)$  имеют место те же оценки, что для  $q_a^\varepsilon(x, \gamma_i)$ ,  $x \in \gamma_i$ , в (3); а

$$q_{ii}^\varepsilon(a) = [\mu_{a_1}^\varepsilon(\gamma_i)]^{-1} \int_{\gamma_i} \mu_{a_1}^\varepsilon(dx) q_a^\varepsilon(x, \gamma \cup \partial D) - \sum' q_{ij}^\varepsilon(a),$$

где сумма  $\sum'$  распространяется на все  $j \neq i$ , в том числе на  $j = *$ . Для первого слагаемого здесь имеют место те же оценки, что для  $q_a^\varepsilon(x, \gamma \cup \partial D)$  в (2), а для  $q_{i*}^\varepsilon(a)$  — среднего от  $q_a^\varepsilon(x, \partial D)$  — оценки (4). Применение леммы 3 теперь дает возможность свести задачу оценки наибольшего собственного значения оператора  $L^\varepsilon$  к задаче о том, при каком  $a$  наибольшее собственное значение матрицы  $Q^\varepsilon(a)$  с данными оценками для элементов равно 1.

В частном случае, когда система (1) имеет единственное, причем устойчивое, положение равновесия  $x_0$ , имеем  $l = 1$ ,  $K_1 = \{x_0\}$ ,  $V_{1*}(D) = V_0 = \min_{y \in \partial D} V(x_0, y)$ ;

$$1 + ae^{-h/(2\varepsilon^2)} - \exp\{(-V_0 + h)/(2\varepsilon^2)\} \leq q_{11}^\varepsilon(a) \leq \\ \leq 1 + ae^{h/(2\varepsilon^2)} - \exp\{(-V_0 - h)/(2\varepsilon^2)\}$$

при  $a \leq e^{-h/(2\varepsilon^2)}$  и достаточно малом  $\varepsilon$ . Поэтому  $a_1^\varepsilon$  — пограничное значение между теми  $a$ , для которых  $q_{11}^\varepsilon(a) < 1$  и  $q_{11}^\varepsilon(a) > 1$ , — лежит в пределах от  $\exp\{(-V_0 - 2h)/(2\varepsilon^2)\}$  до  $\exp\{(-V_0 + 2h)/(2\varepsilon^2)\}$ . Отсюда вытекает утверждение теоремы.

Заметим, что все приведенные результаты переносятся также на дифференциальные операторы и диффузионные процессы на дифференцируемом многообразии.

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова

Поступило  
27 V 1971

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> Р. З. Хасьминский, Теория вероятностей и ее применения, 4, № 3, 332 (1959). <sup>2</sup> А. Д. Вентцель, М. И. Фрейдлин, УМН, 25, 1 (151), 3 (1970).