



И. Г. СЕНКЕВИЧ, Н. Д. СМИРНОВА

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ АЛБАНИИ В ТРУДАХ АЛБАНСКИХ ИСТОРИКОВ

15 лет назад, 29 ноября 1944 г., албанский народ изгнал из своей страны фашистских оккупантов и их албанских прислужников и взял власть в свои руки. Установление народно-демократического строя создало в Албании условия и для развития марксистской исторической науки. В 1947 г. по решению правительства Народной Республики Албании было создано первое в истории страны научное учреждение — Институт наук. Входящий в его состав Сектор истории позднее (в 1955 г.) был реорганизован в Институт истории, языка и литературы. В связи с перестройкой научной работы и созданием в сентябре 1957 г. Тиранского государственного университета институт продолжает свою деятельность при историко-филологическом факультете университета. Результаты своей исследовательской работы албанские историки публикуют главным образом в журнале «Бюллетень Тиранского государственного университета. Серия общественных наук»<sup>1</sup>.

Настоящий обзор не претендует на исчерпывающий анализ всех печатных трудов албанских историков. В нем делается попытка осветить наиболее важные, на наш взгляд, проблемы новой и новейшей истории Албании, разрабатываемые на страницах указанного журнала<sup>2</sup>, а также в книгах, вышедших отдельными изданиями.

В отличие от албанской феодальной и буржуазной историографии, сводившей всю историю страны к деятельности отдельных представителей албанской знати и приписывавшей им заслуги в освободительной борьбе, историки народно-демократической Албании на основе марксистско-ленинской методологии впервые научно освещают историю Албании. В центре их внимания находится борьба народных масс, а также история экономического развития Албании.

Албанским историкам, воссоздающим прошлое своей родины, приходится преодолевать большие трудности. Они заново пересматривают многие положения, появившиеся в зарубежной исторической литературе в результате фальсификации фактов или в силу недоступности важнейших документов. И сейчас еще албанские историки не могут пользоваться всеми архивами (недоступны турецкие архивы, изучение которых важно для периода до 1912 г. и т. д.). Многие ценные документы безвозвратно утеряны, так как в период господства буржуазии в Албании архивному делу не придавалось значения.

За годы народно-демократической власти правительство и Албанская партия труда провели большую работу по организации сбора и систематизации документального материала. Кроме Центрального Государственного архива Народной Республики Албании, в стране существуют менее крупные хранилища документов в краеведческих музеях больших городов, библиотеках и т. п. Это дает албанским

<sup>1</sup> «Buletin i Universitetit Shtetëror të Tiranës. Seria Shkencat shoqërore» (далее — ВУШТ). До осени 1957 г. этот журнал выходил под названием «Buletin për Shkencat shoqërore».

<sup>2</sup> Обзор работ албанских историков, опубликованных в данном журнале до 1953 г. включительно, был дан в журнале «Вопросы истории», 1954, № 12.

историкам возможность вести свои исследования на базе ранее не изучавшегося архивного материала.

Постоянная забота Албанской партии труда о развитии исторической науки помогает албанским исследователям в разработке важных теоретических вопросов. В сентябре 1959 г. было опубликовано постановление ЦК Албанской партии труда «О патриотических революционных традициях нашего народа и о мерах по их дальнейшему изучению и развитию», в котором предусматривается сбор и публикация исторических документов и другие меры. Большое значение для развития исторической науки имеют труды первого секретаря ЦК АПТ Энвера Ходжи, содержащие характеристику важнейших периодов истории страны. В его работах содержится ценный анализ истории АПТ, освещаются национально-освободительная борьба, проблемы строительства социализма и т. д.<sup>3</sup>

Историки Албании уделяют серьезное внимание изучению богатыми событиями периода национально-освободительной борьбы албанского народа, начиная с последней четверти XIX в. до провозглашения независимости Албании в ноябре 1912 г. Здесь следует прежде всего назвать статью Алекса Буда «Путь албанского народа к 28 ноября 1912 г.»<sup>4</sup>, основанную на большом круге новых источников. В ней автор анализирует основные этапы национально-освободительного движения, приведшего к завоеванию независимости. Он определяет причины новых явлений в борьбе албанского народа, указывая, что с середины XIX в. на политическую арену вышла в качестве новой прогрессивной общественной силы интеллигенция; она выражала взгляды молодой албанской буржуазии, заинтересованной в иных социальных отношениях. Идеологи албанской буржуазии выдвинули национальную программу, которая требовала освобождения страны не только от гнета «паразитического турецкого режима и иностранного капитала, но и от оков феодального режима» (стр. 30—31).

А. Буда опровергает распространенную в буржуазной исторической литературе (в частности, в сербской конца XIX — начала XX в. и в современной турецкой литературе) версию о реакционном, протурецком характере народного движения в Албании в 1877—1881 г. Он подчеркивает, что образовавшаяся в эти годы и активно действовавшая так называемая Призренская лига была «первой албанской национальной политической организацией, которая выдвинула требование автономии и в 1881 г. начала осуществлять это требование, борясь против турецкого правительства в ряде областей — в Косове, Дибре и т. д.» (стр. 31).

В 1881—1900 гг. национально-освободительное движение приобрело еще более широкий размах и ярко выраженный демократический характер. К началу XX в. в основу программы национального движения была положена книга албанского просветителя-демократа Сами Фрашери «Албания, чем она была, чем является и чем будет», призывавшая албанский народ к завоеванию полной независимости от Турции и излагавшая принципы организации будущего демократического государства. В этот период изменился и характер крестьянских восстаний, в ходе их выдвигались национальные требования. «Стихийный и сознательный потоки в национальном движении теперь еще более сблизились», — пишет А. Буда (стр. 32).

С обострением империалистических противоречий из-за Албании и усилением в стране иностранного экономического и политического влияния в албанском национально-освободительном движении все ярче стали проявляться антиимпериалистические тенденции. А. Буда указывает еще на одну очень важную особенность этого движения — стремление албанского народа к союзу с угнетенными народами Турецкой империи — македонцами, арабами и другими, о чем свидетельствуют приведенные в статье материалы из албанской эмигрантской печати начала XX в.

Под влиянием русской революции 1905—1907 гг. оживилось и революционное движение на Балканах. Усилившаяся в Албании антифеодалная борьба привела

<sup>3</sup> Энвер Ходжа. Доклад на III конгрессе Демократического фронта Албании 17 июня 1955 г. — Сборник «Албанский народ — за мир и социализм»; его же Влияние Великой Октябрьской революции на Албанию. М., 1957, и др.

<sup>4</sup> A. B u d a. Rruga e popullit shqiptar drejt 28 nëndorit 1912. — «Rruga e partisë», 1957, № 11, 30—44 ф.

к обострению противоречий внутри руководства национально-освободительным движением и к более решительным выступлениям демократических деятелей против предательской политики, проводившейся крупными феодалами и духовенством.

В разделе, посвященном 1905—1908 гг., автор статьи не излагает подробно политических событий в стране, но убедительно показывает, что подъем народного движения в Албании в эти годы облегчил победу младотурецкой революции (июль 1908 г.). Это опровергает проагандируемую турецкой литературой версию о приверженности албанцев к реакционному режиму султана Абдул-Хамида II.

Младотурецкая революция на некоторое время создала более благоприятные условия для развития албанского национального движения. Но вместе с тем, как отмечает А. Буда, «под влиянием условий легальности, возникших в связи с введением конституции, в албанском национальном движении начало усиливаться реакционное оппортунистическое течение, возглавляемое беями-либералами» (стр. 36). Представители этого течения призывали отказаться от национальных требований и сотрудничать с младотурками. Албанские патриоты активизировали борьбу против соглашателей, используя конституционные свободы для максимального развития национальной культуры, но не прекращая борьбы против шовинистической политики младотурок.

Статья А. Буды по-новому освещает народные восстания 1909—1912 гг. В ней показан прогрессивный характер этих восстаний, сближение в процессе борьбы населения различных областей страны, приведшее к объединению сил албанского народа во всеобщем восстании 1912 г. На примере событий 1911—1912 гг. освещается предательский характер политики албанских феодалов, которые фактически «выступили против всеобщего народного движения», за соглашение с турецким правительством.

А. Буда определяет причины, почему новое албанское государство, созданное в ноябре 1912 г., не смогло разрешить национальных задач: «Слабость молодой албанской буржуазии и отсутствие рабочего класса привели к тому, что борьба за национальное освобождение не могла превратиться в широкое движение, которое разрешило бы и задачи демократической революции. В результате этого класс феодалов... взял национальное знамя в свои руки и смог сохранить в новом государстве свои экономические и политические позиции» (стр. 44).

Автор кратко касается вопроса о политике империалистических держав, которая определялась их захватническими планами по отношению к Албании. В статье подчеркивается, что не эти державы, как утверждает буржуазная историография, подготовили условия для отделения Албании от Турции. Решающим фактором освобождения страны была героическая освободительная борьба албанского народа. Вывод об определяющей роли борьбы народных масс в истории Албании начала XX в. является главным итогом работы А. Буды.

В работе Кристо Фрашери «Призренская лига (1878—1881)»<sup>5</sup> предметом исследования является один из ранних этапов национально-освободительного движения. История Призренской лиги всячески искажалась буржуазной историографией. Сербские и турецкие буржуазные историки отрицали национальный характер Лиги, а сам факт ее возникновения объявляли результатом интриг турецкого правительства. Опираясь на архивные документы, К. Фрашери опровергает эти антинаучные измышления буржуазных историков.

Первый раздел работы озаглавлен «Истоки Призренской лиги»; здесь автор анализирует причины, подготовившие создание Лиги. Он рассматривает позиции отдельных классов и социальных группировок албанского общества в последней четверти XIX в., в том числе молодой албанской буржуазии, которая хотя уже и выступала с самостоятельными требованиями, но не была еще готова «устранить полностью класс феодалов от руководства национальным движением и возглавить национально-освободительную борьбу» (стр. 6). Приведенные в разделе факты свидетельствуют, что накануне русско-турецкой войны (1877—1878 гг.) в Албании назревали условия для широкого вооруженного восстания (стр. 5).

Особенно остро вопрос об антитурецком выступлении встал после начала восстаний в Боснии, Герцеговине и Болгарии. Албанцы отказались участвовать в карательных экспедициях против восставших славян. Победы России в русско-турец-

<sup>5</sup> K. Frashëri. Lidhja e Prizrenit (1878—1881). Tiranë, 1956, 58 f.

кой войне подняли албанский народ на борьбу против турецких угнетателей. В январе 1878 г. албанские солдаты дезертировали из турецкой армии, обширные области Северной Албании были охвачены восстанием.

Среди повстанцев Албании получил широкое распространение лозунг автономии. «Но несмотря на это,— пишет К. Фрашери,— создание общего национального фронта против турецких поработителей задерживалось из-за колеблющейся позиции местных феодалов и байрактаров (военно-феодалная знать севера Албании.— *Авт.*) и из-за обстоятельств, сложившихся в результате вмешательства крупных капиталистических государств, направленного против автономии Албании» (стр. 12).

В специальном разделе автор останавливается на деятельности возникшего в начале 1878 г. в Стамбуле тайного «Центрального комитета защиты прав албанской нации». Комитет явился организационным и идейным предшественником Призренской лиги. В тот момент, когда правительства соседних балканских государств раздували шовинистическую пропаганду и активно выступали с программой раздела областей, населенных албанцами, Комитет, выдвигая лозунг автономии страны, заявил о желании албанцев «жить в мире со всеми соседями — Черногорией, Грецией, Сербией и Болгарией» (стр. 18). Лига организационно оформилась в июне 1878 г., во время работы Берлинского конгресса, и выступила против решений конгресса, передававших Черногории населенные албанцами районы.

Что касается связи Призренской лиги с турецким правительством, то, как пишет К. Фрашери, последнее «рассчитывало использовать народное движение в Албании, чтобы оказать давление на Берлинский конгресс и уменьшить свои территориальные потери, а во-вторых, направить Лигу против соседних славянских народов и отвлечь внимание албанского народа от требований независимости или автономии» (стр. 19). Но расчеты Турции не оправдались, уже осенью 1878 г. Лига выступила с требованиями реформ, которые явились бы первым шагом к завоеванию автономии.

После упорной борьбы течений внутри Лиги весной 1880 г. ею был провозглашен лозунг автономии Албании. В статье К. Фрашери проанализированы последовательные этапы борьбы за автономию, показана неблагоприятная внутренняя и международная обстановка, в которой развертывалась деятельность Призренской лиги. Подробно изложенная в работе К. Фрашери история Призренской лиги свидетельствует о том, что эта организация имела крепкие корни в народе и что руководствовалась она отнюдь не «общемусульманскими» или «просултанскими» тенденциями, а защищала национальные албанские требования. Подчеркивая большое значение Лиги в антитурецкой борьбе албанского народа, автор пишет, что освободительное движение, руководимое Призренской лигой, нашло широкий отклик в Албании, оно открыло новый этап борьбы за освобождение родины (стр. 58).

Несомненный интерес представляет работа Стефана Поло «Первая русская революция 1905—1907 гг. и борьба албанского народа за независимость»<sup>6</sup>, в которой автор освещает вопрос о влиянии русской революции 1905—1907 гг. на общественное движение в Албании. Широко используя албанскую прессу начала XX в., Поло наглядно показал влияние русской революции на события в Албании. «Свободная албанская печать (речь идет об эмигрантской прессе.— *Авт.*) еще с начала русско-японской войны начала разоблачительную кампанию против русского царизма, сравнивая его с жестоким режимом Абдул-Хамида. Высоко оценивая борьбу русского народа против царизма, она призывала наш народ к восстанию против турецких поработителей» (стр. 6—7).

В 1905 г. в Албании начался подъем революционного и национально-освободительного движения; рабочие-сапожники Шкодера организовали недельную забастовку. В том же году и позднее (в 1907 г.) были проведены первомайские демонстрации. Возникли первые самостоятельные рабочие организации. Демократическая эмигрантская печать Албании начала уделять большое внимание социальным проблемам, открыто писала о надвигающейся революции.

По мнению автора, одной из причин значительной популярности в Албании идей русской революции 1905—1907 гг. было то обстоятельство, что перед страной

<sup>6</sup> St. P.ollo. *Revolucioni i parë rus i 1905—1907 dhe lufta e popullit shqiptar për pavarësi*. Tiranë, 1955, 31 f.

(наряду с борьбой за освобождение от турецкой зависимости) стояли и задачи осуществления буржуазно-демократической революции. «Аграрное движение являлось неотделимой частью национального движения и придавало ему силу и огромный размах. Борьба против турецкого господства была одновременно сопротивлением албанским феодалам, составлявшим опору иностранных поработителей. Поэтому у албанского крестьянства вызвала большие симпатии русская буржуазно-демократическая революция 1905—1907 гг.» (стр. 11). В 1905—1907 гг. в Албании усилилась борьба за землю, левое крыло руководства национальным движением выдвигало лозунг наделения крестьян землей.

Подъем народного движения в стране привел к важным изменениям внутри национального движения. Расширилась патриотическая деятельность албанских эмигрантских колоний в Болгарии, Румынии, США, Египте. Многие национальные эмигрантские общества объединились между собой. Перед албанскими патриотами после 1905 г. «со всей силой встал вопрос о методах и путях освобождения от ига турецких поработителей». Албанские патриоты-демократы выдвинули лозунг вооруженного восстания и, защищая этот лозунг, вели ожесточенную борьбу против албанских реакционеров и соглашателей, «утверждавших, что нужно ждать, пока албанский народ не созреет политически и великие державы сами примут решение о его освобождении» (стр. 14—15).

В работе Ст. Поло изложена история деятельности первого албанского национального комитета в Монастыре (Битоле), развернувшего подготовку ко всеобщему вооруженному восстанию. «Важным результатом влияния первой русской революции и роста революционного и национального движения на Балканах,— отмечает автор,— было сближение балканских народов и их братское сотрудничество в борьбе против общего врага — Турции» (стр. 18). Автор приводит факты, свидетельствующие о сотрудничестве албанских патриотов с македонскими борцами за освобождение.

Ст. Поло показывает, что антиимпериалистическая направленность албанского национального движения, особенно усилившаяся в эти годы, привела к сближению его деятелей с младотурками. Албанцы приняли активное участие в работе младотурецких комитетов, действовавших в городах Албании. Однако, придя к власти, младотурки начали преследовать участников албанского национального движения.

Подводя итоги фактам, изложенным в работе, Ст. Поло пишет: «Независимость Албании явилась в большей степени плодом подъема национально-освободительного движения в Албании, получившего сильный стимул от русской революции 1905—1907 гг.» (стр. 23).

Событиям 1912 г. посвящена работа Кристо Фрашери «Провозглашение независимости Албании (28 ноября 1912 г.)»<sup>7</sup>. Автор показывает, что начавшееся в мае 1912 г. восстание к концу июня охватило всю страну; большая ее часть была освобождена повстанцами. Восстание, отмечает К. Фрашери, отличалось от предыдущих не только своим размахом, но и организованностью. Борьбой албанского народа руководил Всеобщий комитет восстания, установивший связь с местными национальными комитетами Албании и соседней Македонии. Летом 1912 г., как пишет К. Фрашери, Албания находилась накануне полного освобождения (стр. 14—15). Но во Всеобщем комитете восстания сильно было влияние соглашательских элементов, которые пошли на переговоры с турками и свели результаты восстания до минимума.

Балканская война, начавшаяся в октябре 1912 г., изменила обстановку. Угроза раздела территории страны побудила албанских политических деятелей поставить вопрос о путях спасения Албании от нового порабощения. К. Фрашери подразделяет политические программы, обсуждавшиеся в этот период в Албании, на три группы (стр. 21). Албанские повстанцы требовали продолжения антитурецкой борьбы рука об руку с балканскими союзниками. Вскоре, однако, из-за шовинистической политики балканских правительств повстанцы вынуждены были отказаться от своей программы и перейти к выжидательной тактике. Крупные албанские фео-

<sup>7</sup> K. Frashëri. Shpallja e pavarësisë së Shqipërisë (28 Nëntor 1912). Tiranë, 1958, 40 f.

дагы стремились к сотрудничеству с турецким правительством в балканской войне и отказывались от участия в освободительном движении. Наконец, часть буржуазных националистов предлагала вести борьбу против войск балканских союзников самостоятельно. Но ни одна из этих программ не решала вопроса о будущем Албании.

Между тем поражение Турции в войне было очевидным. Поэтому сложившаяся в Албании обстановка требовала немедленных и решительных действий. Среди албанских патриотов возник новый план.

Было решено создать представительный орган — национальный конгресс и, объявив об автономии страны и ее нейтралитете в войне, избрать правительство Албании. Автор отмечает, что лозунг созыва национального конгресса в начале ноября 1912 г. распространился по всей стране. В ходе освободительной борьбы албанский народ вместо лозунга автономии выдвинул лозунг независимости страны. В Тиране, Дурресе и других городах до вступления туда войск балканских союзников был поднят албанский флаг и провозглашена независимость.

Таким образом, автор подчеркивает, что события во Влоре 28 ноября 1912 г. были подготовлены всем ходом развития освободительного движения. Работа К. Фрашери, как и рассмотренные выше работы, убедительно раскрывает решающую роль борьбы албанского народа в освобождении Албании от турецкого ига.

Историки народно-демократической Албании уделяют большое внимание разработке проблем новейшей истории своей страны. На страницах «Бюллетеня Тиранского государственного университета» широко освещаются такие важнейшие вопросы албанской истории как демократическое и антиимпериалистическое движение начала 20-х годов, коммунистическое и рабочее движение, роль Коммунистической партии Албании в организации победы в годы национально-освободительной борьбы и в период строительства социализма в стране. Этот интерес не случаен. Именно в период, наступивший после победы Великой Октябрьской социалистической революции, стали создаваться реальные условия для победы демократии в Албании. Поэтому тема о влиянии Великой Октября на судьбы Албании является одной из основных в работах албанских историков.

В связи с празднованием 40-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции в Тиране в ноябре 1957 г. была проведена научная конференция, посвященная этому знаменательному событию. Доклады сессии были опубликованы в «Бюллетене Тиранского государственного университета»<sup>8</sup>. Они отражают в основном весь комплекс научных вопросов, разрабатываемых албанскими учеными в области новейшей истории страны.

В работе Петро Ляляй «Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на Албанию» содержится обстоятельный анализ антиимпериалистического и демократического движения в Албании в 1917—1924 гг. «Великие идеи Октября, — пишет автор, — открыли перед албанским народом дорогу к близкому освобождению от гнета эксплуататорских классов и иностранных империалистических государств» (стр. 11). Анализируя сложившуюся в стране обстановку после победы в России Октябрьской революции, П. Ляляй подробно характеризует особенности исторического развития Албании того периода (послевоенная разруха и оккупация страны иностранными войсками, соперничество иностранных держав из-за Албании, предательская политика правящих классов, слабость рабочего движения и т. д.).

Известия о революции в России, появившиеся на страницах католической газеты «Posta e Shqypniës» («Почта Албания») — единственного печатного органа, издававшегося тогда в Албании, — сообщения о том, что революционное правительство России опубликовало и аннулировало тайные договоры царского правительства (в том числе и Лондонский договор 1915 г., предусматривавший раздел Албании), еще больше накалили обстановку в стране. Народ Албании поднялся на решительную антиимпериалистическую борьбу, закончившуюся изгнанием итальянских, сербских и греческих оккупационных войск с территории Албании. Восстановление ее независимости и суверенитета выдвинуло на первый план борьбу за демократизацию внутренней жизни, за независимость во внешней политике. Наиболее убедительно борьба прогрессивных сил против реакционной политики феода-

<sup>8</sup> BUSHT, 1957, № 2.

лов и компрадорской буржуазии показана на примере буржуазно-демократической революции 1924 г. Автор ввел в научный оборот некоторые новые материалы Государственного исторического архива и периодической печати того времени. В какой-то степени эту работу можно считать предварительным итогом тех исследований, которые проводились албанскими историками по изучению периода 1917—1924 гг. Рассматриваемой теме посвящена также интересная статья Ст. Поло «Влияние Великой Октябрьской революции на развитие революционного движения в Албании»<sup>9</sup>.

Важные события начала 20-х годов подробно исследуются в статьях Кристо Фрашери «Освободительная борьба за Влору» и Селима Шпузы «Революционно-демократическое движение в июне 1924 г. в Албании»<sup>10</sup>.

К. Фрашери пишет о боях за изгнание итальянских оккупационных войск из порта Влора в 1920 г. Автор разоблачает агрессивные цели итальянских империалистов, пославших во время первой мировой войны оккупационные войска во Влору якобы для обеспечения своих стратегических позиций, а на деле с целью раздела Албании и ликвидации ее независимости. Показывая всенародный характер борьбы за изгнание итальянских оккупантов из Влоры, автор в то же время раскрывает цели и методы действий различных слоев албанского общества, разоблачает предательство тиранского правительства Сулеймана Дельвины и албанских феодалов. Албанская буржуазия (прежде всего так называемый Комитет национальной обороны, созданный для организации борьбы против оккупантов) опасалась широкого народного антиимпериалистического восстания. Поэтому она стремилась добиться вывода оккупационных войск путем переговоров с их главным командованием. Народные массы, основную силу которых составляли вооруженные крестьянские четы, повели решительную борьбу против оккупантов. Они самоотверженно сражались против итальянских войск, превосходивших их численностью и вооружением.

Героическая борьба народа, солидарность с ним итальянского пролетариата, начавшего мощную кампанию протеста против захватнической политики правительства, привели к изгнанию из Албании итальянских оккупационных войск.

Борьба за Влору, как отмечает К. Фрашери, имела историческое значение для албанского народа. Она привела к краху захватнических планов иностранных империалистов. Другим важным итогом борьбы было то, что она обогатила боевые революционные и демократические традиции албанского народа.

Буржуазно-демократической июньской революции 1924 г. посвятил свою статью Селим Шпуза, один из активных ее участников. Албанские события того времени вызвали горячий отклик среди передовых людей всего мира. Однако изучение данного периода истории Албании стало возможным лишь после установления в стране народной власти. Статья С. Шпузы, написанная на богатом архивном материале, раскрывает корни этого движения, процесс революционирования масс, неизбежность вооруженной борьбы против феодализма. Подробно излагая ход восстания, пол тикую демократического правительства Фан Ноли, С. Шпуза останавливается на причинах победы контрреволюции. Одной из сильных сторон статьи является детальный анализ внутренних условий страны, соотношения классовых сил на основных этапах развития революции.

К работе С. Шпузы тематически примыкает статья Ментора Белегу «Установление феодально-буржуазного режима А. Зогу. Интервенция иностранных империалистических держав»<sup>11</sup>. Статья основана на обширном фактическом материале, почерпнутом в архивах Албании и Советского Союза. Автор более широко, чем это сделал С. Шпуза, освещает международную обстановку, подчеркивает, что решающее значение для победы контрреволюционных сил в Албании имело иностранное вмешательство. Вместе с тем автор подчеркнул влияние внутренних факторов,

<sup>9</sup> «Buletin për Shkencat shoqerore» (далее — BShSh), 1955, № 2, f. 46—59.

<sup>10</sup> BShSh, 1954, № 3, f. 3—27; № 4, f. 1—34.

<sup>11</sup> BUSHT, 1957, № 2, f. 145—171. Эта статья написана на материалах защищенной автором в МГУ диссертации «Реакционная политика феодально-буржуазного правительства Ахмеда Зогу в период реакционной Албанской республики (1925—1928 гг.)».

обусловивших поражение революции: нерешительность правительства Фан Ноли, отсутствие единого политического руководства, слабость рабочего класса.

Большое внимание уделяют албанские историки разработке истории рабочего и коммунистического движения в Албании. Его начальному периоду посвящена работа Вангеля Моисиу «Рабочее и коммунистическое движение в Албании накануне образования Коммунистической партии Албании (1917—1939)»<sup>12</sup>. В. Моисиу прослеживает влияние Октябрьской революции на Албанию. Автор анализирует социально-экономическое положение страны в годы реакционного режима А. Зогу, приводит факты, которые свидетельствуют о крайне тяжелом положении трудящихся Албании. Примитивная техника обработки земли, сохранение феодальных отношений, гнет ростовщиков и помещиков — таков удел крестьян времен правления А. Зогу. 73 304 семьи, т. е. 52,5% всех крестьянских семей, не имели земли (стр. 31). Развитие национальной промышленности фактически было парализовано экономической политикой итальянских монополистов. Наиболее развитая отрасль промышленности — добывающая — находилась в руках итальянских концессионеров. В 1938 г. 96% экспорта Албании составляли сырье и продовольственные товары.

Трудящиеся Албании подвергались жестокой эксплуатации, рабочий день длился по 14—16 часов, заработная плата становилась все более нищенской. На этой почве в стране нередко вспыхивали голодные забастовки и демонстрации (например, в 1931 г. в Гирокастре, в 1936 г. в Корче). Постоянным бичом для трудового народа Албании была безработица.

В. Моисиу показывает, как росла сознательность трудового народа Албании. Албанские революционеры выдвигали программу, направленную на коренное изменение условий жизни (безвозмездная экспроприация земельной собственности, ликвидация оставшейся со времен оттоманского господства налоговой системы и т. д.).

Далее автор пишет о начале коммунистического движения, об интернациональных связях албанских коммунистов, критикует ошибки первых коммунистических групп.

Возникновению Коммунистической партии Албании, ее выдающейся роли в руководстве национально-освободительным движением и в народно-демократической революции посвящен ряд работ Ндречи Плясари. Это — статьи «Об образовании Коммунистической партии Албании (в связи с 15-летием со дня ее основания)»<sup>13</sup>, «Союз рабочего класса и крестьянства в период национально-освободительной борьбы и народно-демократической революции»<sup>14</sup>, «Образование национально-освободительной албанской армии (1941—1943)»<sup>15</sup> и выпущенная отдельным изданием работа «Создание Коммунистической партии Албании»<sup>16</sup>.

На основе партийных документов и других материалов Н. Плясари показывает, как самая молодая из коммунистических партий Европы, образовавшаяся в начале ноября 1941 г., смогла объединить албанский народ вокруг своих лозунгов, привести его к победе в национально-освободительной борьбе, а затем и руководить им в годы перехода к социалистическому строительству. Подробно анализируя резолюцию организационной конференции в Тиране (ноябрь 1941 г.), автор отмечает, что образование партии было исторически подготовлено всем ходом развития коммунистического движения. Создание партии проходило в условиях ожесточенной борьбы против явных и скрытых врагов коммунизма (Анастас Люло, Садък Премте, Заи Фундо, Аристид Кендро, Зеф Маля и др.). КПА выдвинула программу-минимум, которая предусматривала изгнание оккупантов, уничтожение старой власти и замену ее властью национально-освободительных советов, проведение после освобождения социально-экономических реформ.

<sup>12</sup> V. Moisiu. Levizja puntore dhe komuniste në Shqipëri para krijimit të partisë komuniste shqiptare (1917—1939). Tiranë, 1958, 79 f.

<sup>13</sup> BShSh, 1956, № 4, f. 3—37.

<sup>14</sup> BUSHT, 1958, № 1, f. 3—30.

<sup>15</sup> BUSHT, 1958, № 3, f. 3—44.

<sup>16</sup> N. Plasari. Krijimi i Partisë komuniste të Shqipërise (1939—1941). Tiranë, 1958, 57 f.

Н. Плясари подчеркивает, что создание компартии явилось решающим внутренним фактором, обеспечившим победу народа в годы освободительной войны и народно-демократической революции.

Коммунистическая партия Албании смогла правильно наметить задачи, связать национальный момент (борьбу за освобождение и за независимость) с социальным (борьбой против эксплуататорских классов, за передачу власти в руки народа). Н. Плясари прослеживает, как создавался и укреплялся боевой союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, который после окончания войны стал развиваться на основе общих хозяйственных задач социалистического строительства. Наиболее подробно автор иллюстрирует этот процесс на примере разрешения аграрного вопроса.

Йорги Сота в докладе на юбилейной сессии, посвященной 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции, и в отдельно изданной работе «Коммунистическая партия Албании в борьбе за освобождение страны и за установление народной власти»<sup>17</sup> анализирует политику КПА на отдельных этапах национально-освободительной борьбы. Автор показывает, что оккупация страны фашистской Италией (апрель 1939 г.), а вслед за этим вероломное нападение гитлеровской Германии на СССР поставили перед трудящимися Албании большие исторические задачи. «Национальный момент, борьба за освобождение от фашистских захватчиков, — пишет Й. Сота, — имели решающее значение при определении этих задач»<sup>18</sup>. Анализируя внутривнутриполитическое и экономическое положение в стране, автор приходит к выводу, что помимо национального освобождения перед партией стояла также важная цель «организации и проведения подлинно народной, демократической революции, революции трудящихся масс против империализма, против феодализма и крупной буржуазии».

Й. Сота следует установившейся в албанской литературе периодизации истории национально-освободительного движения, основными вехами которой являются создание КПА (ноябрь 1941 г.), образование национально-освободительного фронта (конференция в Пезе, сентябрь 1942 г.), создание регулярной армии (июль 1943 г.) и переход ко всеобщему восстанию, конгресс в Пермете и образование правительства (май 1944 г.). Автор указывает на специфику развития национально-освободительной борьбы и народно-демократической революции в Албании, отличавшихся от аналогичных процессов в других странах Восточной и Юго-Восточной Европы. Так, он видит характерную особенность национально-освободительного фронта Албании в том, что он создавался не на основе коалиции различных партий, а опираясь непосредственно на широкие народные массы, на демократическое движение прогрессивных сил страны. Политической основой фронта являлся союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, причем руководящей силой была компартия Албании, единственная в стране партия, борющаяся за осуществление демократических задач национально-освободительной борьбы (стр. 51).

Й. Сота прослеживает тактику КПА, которая последовательно руководила народом в его борьбе за национальное и социальное освобождение. КПА правильно выбрала момент (летом 1943 г.) для выдвижения лозунга перехода ко всеобщему вооруженному восстанию против оккупантов и местных предателей и повела непримиримую борьбу, когда эксплуататорские классы страны развязали гражданскую войну. Гражданская война придала национально-освободительному движению еще более ярко выраженный классовый характер. Революционные методы борьбы повлекли за собой организацию революционных органов власти. Автор намечает основные этапы борьбы за свержение старой власти и замену ее новой, народной. Кульминационный пункт этой борьбы — конгресс в Пермете, санкционировавший законодательным путем установление власти национально-освободительных советов и избравший первое народное правительство — Антифашистский национально-освободительный комитет. Далее Й. Сота говорит о деятельности этого правительства

<sup>17</sup> J. Sota. Mesimet e revolucionit të Tetorit në përgatitjen dhe kryerjen e revolucionit popullor në Shqipëri.— RUSHT, 1957, № 2, f. 47—66; его же. Partia Komuniste Shqiptare në luftë për çlirimin e vendit dhe për vendosjen e pushtetit popullor (nëndor 1941 — nëndor 1944). Tiranë, 1958, 99 f.

<sup>18</sup> BUSHT, 1957, № 2, 48 f.

в переходный период — от завершения задач национального освобождения (проведения мероприятий, относящихся непосредственно к буржуазно-демократической революции) до начала социалистических преобразований. Переход к социалистическому этапу Й. Сота связывает с завершением аграрной реформы и с намеченными V пленумом ЦК КПА (начало 1946 г.) задачами по социалистическому преобразованию страны (стр. 58).

Подчеркивая международное значение Октябрьской революции и опыта строительства социализма в СССР для всех стран, в том числе для Албании, автор выделяет особенности перехода к социализму в своей стране: 1) социалистическая революция произошла здесь по инициативе народно-демократического правительства, опиравшегося на поддержку масс снизу; 2) социалистическая революция в Албании не была единовременным актом, а заняла довольно продолжительное время, включив в себя ряд последовательных мероприятий экономического и политического характера, направленных против эксплуататорских классов; 3) социалистическая революция в Албании развивалась в чрезвычайно благоприятных международных условиях, когда соотношение сил изменилось в пользу социализма. Она опиралась на помощь и поддержку Советского Союза.

Большой интерес представляют работы албанских историков, посвященные разработке важнейшего периода истории албанского народа — периода возникновения и укрепления народно-демократического строя в стране. Изучению этого периода посвящены работы Фото Чами, Вангьюша Гамбета и Джемили Фрашери<sup>19</sup>, в которых раскрывается огромное значение опыта социалистического строительства в СССР для построения новой жизни в народно-демократической Албании.

В работе Дж. Фрашери анализируется вопрос о коллективизации сельского хозяйства Албании. Автор убедительно показывает, что путь кооперирования мелких крестьянских хозяйств является единственно правильным, ведущим к построению социализма в деревне. В. Гамбета в своей работе прослеживает процесс становления и развития органов народной власти в Албании, начиная с конференции в Пезе, санкционировавшей создание национально-освободительных советов, до настоящего времени. Статья В. Гамбеты носит историко-юридический характер.

Работа Ф. Чами «Коммунистическая партия Албании в борьбе за восстановление страны и за дальнейшее развитие революции (1945—1948)» освещает первый период истории народно-демократической Албании. Анализируя мероприятия, проводившиеся народным правительством Албании на заключительном этапе освободительной войны и в 1945 — начале 1946 г., а также конституцию, принятую 14 марта 1946 г., Ф. Чами приходит к выводу, что «народная власть в Албании в первый период после освобождения была разновидностью революционно-демократической диктатуры рабочих и крестьян, этих двух классов, составлявших главные движущие силы народно-демократической революции» (стр. 23). Автор придерживается периодизации этапов развития народно-демократической революции, обладающей в албанской историко-партийной и исторической литературе; начальный этап завершается в основном к началу 1946 г., и с этого времени задачи социалистического характера выступают на первый план. Ф. Чами раскрывает успехи и трудности первых лет строительства социализма, показывает, какую непримиримую борьбу приходилось вести марксистско-ленинскому руководству КПА против различного рода оппортунистов и враждебных партий и народу элементов (например, Сейфулла Малешова, Кочи Дзодзе и т. д.). Ф. Чами пишет о различных формах классовой борьбы в рассматриваемый период, о политике правящих кругов США и Англии, пытавшихся при помощи открытого шантажа и организации тайных антинародных заговоров помешать строительству социализма в Народной Республике Албания.

Наряду с публикацией научно-исследовательских работ историки Албании приступили к сбору документов и малоизвестных материалов по истории своей ро-

<sup>19</sup> F. C a m i. Partia komuniste e Shqipërisë në luftë për rimëkëmbjen e vendit dhe për zhvillimin e mëtejshëm të revolucionit (1945—1948). Tiranë, 1958, 67 f.; V. G a m b e t a. Mësimet e revolucionit të Tetorit në ndërtimin e shtetit tonë të demokracisë popullore.— BUSHT, 1957, № 2, f. 94—113; Xh. F r a s h e r i. Kolektivizimi i bujqësisë në Shqipëri.— BUSHT, 1957, № 2, f. 41—36.

дины и изданию их отдельными сборниками. Важной заслугой албанских историков является подготовка издания сборника документов «О влиянии Великой Октябрьской социалистической революции на Албанию (1917—1924 гг.)»<sup>20</sup>, в котором собраны ценные материалы из Государственного исторического архива и прессы того периода. Помещенные в этом сборнике документы наглядно свидетельствуют о влиянии происходивших в России событий на подъем революционного движения в Албании и содержат много интересных сведений о внутреннем положении страны. Ценность этого сборника заключается в том, что включенные в него материалы значительно расширяют круг источников по указанному периоду албанской истории.

Значительный интерес представляет также изданный албанскими историками сборник «Документы об албано-советской дружбе»<sup>21</sup>. В него включены документы из архивов Албании, важные материалы, опубликованные в различное время в журналах и газетах, выступления руководящих деятелей Албании и Советского Союза и т. д. Сборник состоит из разнообразных материалов и документов, свидетельствующих о развитии дружбы между албанским и советским народами, дружбы, основанной на глубоком уважении и тесном сотрудничестве.

Работы албанских историков, вышедшие в последние годы, а также начавшаяся публикация отдельных тематических сборников документов по истории Албании имеют большое значение для изучения революционных традиций албанского народа. Они свидетельствуют о том, что албанская историческая наука сделала значительные успехи в изучении героического прошлого свободолюбивого албанского народа, успешно строящего социализм.

Публикация трудов албанских историков не только позволяет восполнить существенный пробел в изучении прошлого Албании, но и способствует устранению ряда ошибок в освещении общепалестинской истории. Работы, относящиеся к периоду возникновения и развития народно-демократического строя в Албании, представляют собой ценный материал для анализа общих закономерностей и специфических особенностей исторического развития европейских стран народной демократии.

---

<sup>20</sup> «Mbi influencën e revolucionit të madh socialist të Tetorit në Shqipëri (1917—1924)». Tiranë, 1957, 123 f.

<sup>21</sup> «Dokumenta mbi miqësinë shqiptaro-sovjetikë». Tiranë, 1957, 551 f.

