

В. А. ВАЛИЕВ

О СПЕКТРАЛЬНОЙ РАЗМЕРНОСТИ БИКОМПАКТНЫХ
РАСШИРЕНИЙ И ПРОИЗВЕДЕНИЙ ТОПОЛОГИЧЕСКИХ
ПРОСТРАНСТВ

(Представлено академиком П. С. Александровым 15 III 1971)

I. Под обратным спектром $\Sigma = \{K_a \mid \bar{\omega}_a^\beta\}$, $a \in \mathfrak{A}$, понимается направленная (индексами a) система топологических пространств K_a , называемых элементами спектра Σ , с непрерывными отображениями (проекциями) $\bar{\omega}_a^\beta: K_\beta \rightarrow K_a$, определенными всякий раз, как только $\beta > a$; при этом выполнено условие транзитивности: если $\gamma > \beta > a$, то $\bar{\omega}_a^\gamma = \bar{\omega}_a^\beta \cdot \bar{\omega}_\beta^\gamma$. В этой работе будут рассматриваться спектры Σ , элементами которых являются бесконечные T_0 -пространства K_a , которые можно рассматривать как бесконечные частично упорядоченные множества ⁽¹⁾, для которых верхняя грань числа элементов во всевозможных упорядоченных цепочках элементов K_a конечна. Элементы частично упорядоченного множества K_a будем называть также симплексами, а само множество K_a — комплексом. Как и в ⁽²⁾, такие спектры мы будем называть комбинаторными. Будем говорить, что симплекс t_a комплекса K_a является гранью симплекса t_a' комплекса K_a , если $t_a \leq t_a'$. Симплекс $t_a \in K_a$ назовем вершиной, если в комплексе K_a нет симплекса t_a' такого, что $t_a > t_a'$. Все необходимые для понимания этой работы понятия можно найти в работах ^{(1-3), (6), (7), (11)}.

Под разбиением произвольного множества M будем понимать произвольную конечную дизъюнктную систему $\{M_1, \dots, M_r\}$, дающую в сумме M . Определим понятие сравнения подмножеств комплекса K и понятие укрупнения комплекса K .

Пусть K — произвольный комплекс. Пусть далее t — произвольный элемент и A — произвольное подмножество комплекса K , причем $t \notin A$. Будем говорить, что элемент t сравним с подмножеством A , если существует элемент $t' \in A$ такой, что $t \geq t'$ и для любого элемента $t'' \in A$ либо $t \geq t''$, либо элемент t не сравним с элементом t'' . В противном случае будем говорить, что элемент t не сравним с подмножеством A . Рассмотрим теперь произвольные дизъюнктные подмножества A и B комплекса K . Будем говорить, что множество B сравнимо с множеством A , если любой элемент $t \in B$ сравним с множеством A .

Пусть теперь $\text{Ind } K = q < \infty$ * и K_0 — множество всех вершин комплекса K , а

$$K_r = \left\{ t \in K : t > t' \text{ для некоторого } t' \in K_{r-1} \text{ и не существует } t'' \text{ для } \begin{array}{l} \text{которого } t > t'' > t' \\ \text{и } t'' \geq t' \end{array} \right\},$$
$$r = 1, 2, \dots, q. \text{ Очевидно, } K_i \cap K_j = \emptyset \text{ при } i \neq j \text{ и } K = \bigcap_{i=0}^q K_i.$$

Пусть дано произвольное разбиение $\varphi_r = \{T_{1r}, \dots, T_{nr}\}$ множества K_r , $r = 0, 1, \dots, q-1$. По разбиению φ_r определим разбиение $\Psi_{r+1}(\varphi_r)$ множества K_{r+1} следующим образом: положим

$$M_{i_1, \dots, i_h}^{r+1} = \left\{ t \in K_{r+1} : t \text{ сравним с каждым множеством } T_{i_1}^r, \dots, T_{i_h}^r \text{ и не сравним с остальными элементами } T_i \text{ разбиения } \varphi_r \right\}.$$

* $\text{Ind } K$ есть уменьшена на единицу верхняя грань длии упорядоченных цепочек элементов комплекса K ⁽²⁾.

Ясно, что множества $M_{i_1, \dots, i_k}^{r+1}$ образуют разбиение множества K_{r+1} . Обозначим это разбиение через $\Psi_{r+1} = \Psi_{r+1}(\varphi_r)$.

Пусть еще дано конечное разбиение Θ_{r+1} множества K_{r+1} . Тогда положим разбиение $\varphi_{r+1} = \varphi_{r+1}(\varphi_r, \Theta_{r+1})$ равным пересечению $\Theta_{r+1} \wedge \Psi_{r+1}$ разбиений Θ_{r+1} и Ψ_{r+1} , состоящему из всевозможных непустых попарных пересечений элементов разбиений Θ_{r+1} и Ψ_{r+1} .

Пусть теперь даны конечные разбиения Θ_r множеств $K_r, r = 0, 1, \dots, q$. Тогда положим $\varphi_0 = \Theta_0, \varphi_1 = \varphi_1(\varphi_0, \Theta_1), \dots, \varphi_q = \varphi_q(\varphi_{q-1}, \Theta_q)$. В конечном множестве $L = L(K, \Theta_0, \dots, \Theta_q) = \bigcup_{i=0}^q \varphi_i$, являющемся разбиением

комплекса K , следующим образом можно ввести отношение порядка. Для элементов T_1 и T_2 множества L положим $T_1 < T_2$, если множество T_2 сравнимо с множеством T_1 . Из введенного отношения порядка во множестве L видно, что множество L превращается в частично упорядоченное множество, т. е. в конечный комплекс. Получаемое таким образом разбиение $L = L(K, \Theta_0, \dots, \Theta_q)$ и комплекс $L = L(K, \Theta_0, \dots, \Theta_q)$ будем называть *укрупнением комплекса K , порожденным разбиениями $\Theta_i, i = 0, 1, \dots, q$* .

Если дано конечное разбиение $\Theta = \{A_s, s = 1, \dots, \eta\}$ комплекса K , то определены разбиения $\Theta_i = \Theta \wedge K_i = \{A_s \cap K_i, s = 1, \dots, \eta\}$ множеств $K_i, i = 0, 1, \dots, q$. В этом случае положим $L(\Theta) = L(K, \Theta) = L(K, \Theta_0, \dots, \Theta_q)$. Очевидно, укрупнение $L(\Theta)$ вписано в разбиение Θ комплекса K .

Лемма 1.1. *Если $\text{Ind } K \leq n$, то $\text{Ind } L \leq n, L = L(K, \Theta)$.*

Лемма 1.2. *Если $\dim K \leq n$ (*), то $\dim L \leq n, L = L(K, \Theta)$.*

Построение по данному спектру его укрупнения и канонического отображения полного предела исходного спектра. Пусть дан произвольный спектр $\Sigma = \{K_\alpha, \tilde{\omega}_\alpha^\beta\}, \alpha \in \mathfrak{A}$, из комплексов K_α . Рассмотрим совокупность всех укрупнений $L_\mu = L_\mu(K_\alpha, \Theta), \mu \in \mathfrak{M}_\alpha$, комплекса K_α для всевозможных $\alpha \in \mathfrak{A}$. Во множестве всех комплексов L_μ следующим образом введем отношение порядка. Для комплексов $L_\nu = L_\nu(K_\beta, \Theta_1)$ и $L_\mu = L_\mu(K_\alpha, \Theta_2)$ положим $\nu \geq \mu$, если укрупнение L_ν вписано в разбиение $(\tilde{\omega}_\alpha^\beta)^{-1} L_\mu$ ($\beta \geq \alpha$). Ясно, что указанный порядок во множестве комплексов L_μ транзитивен. При $\nu \geq \mu$ определено ото-

бражение $\pi_\mu^\nu: L_\nu \rightarrow L_\mu$ следующим образом. Пусть $L_\nu = \bigcup_{i=1}^{\nu} T_i$ и $L_\mu = \bigcup_{j=1}^{\mu} T_j$, тогда положим $\pi_\mu^\nu T_i = T_j$, если $T_i \subseteq (\tilde{\omega}_\alpha^\beta T_j)^{-1}$. Можно показать, что отображения π_μ^ν непрерывны при $\nu \geq \mu$ и множество всех комплексов L_μ является направленным относительно порядка, введенного выше. Таким образом, мы можем говорить о спектре $\tilde{\Sigma} = \{L_\mu, \pi_\mu^\nu\}, \mu \in \mathfrak{M}_\alpha, \alpha \in \mathfrak{A}$, из конечных комплексов L_μ . Построенный спектр $\tilde{\Sigma}$ будем называть (конечным) укрупнением спектра Σ . Полным пределом спектра Σ является бикомпактное T_0 -пространство \tilde{Q}_0 (*).

Оказывается, существует гомеоморфное отображение полного предела Q_0 спектра Σ на некоторое множество $\tilde{Q}'_0 \subseteq \tilde{Q}_0$. Пусть x — произвольный элемент пространства Q_0 . Этому элементу соответствует проекционное множество $x = \{t_\alpha, \alpha \in \mathfrak{A}\}$ спектра Σ . Рассмотрим для всевозможных α образы $\pi_\mu^\alpha t_\alpha = T_\mu$ симплекса $t_\alpha \in K_\alpha$ в укрупнениях L_μ этого комплекса, $\mu \in \mathfrak{M}_\alpha$. Легко показать, что множество $y = \{T_\mu, \mu \in \mathfrak{M}_\alpha, \alpha \in \mathfrak{A}\}$ является проекционным множеством спектра $\tilde{\Sigma}$. Полученное отображение $\pi: Q_0 \rightarrow \tilde{Q}_0$, ставящее в соответствие точке $x = \{t_\alpha, \alpha \in \mathfrak{A}\} \in Q_0$ точку $y = \{T_\mu, \mu \in \mathfrak{M}_\alpha, \alpha \in \mathfrak{A}\} \in \tilde{Q}_0$, будем называть каноническим отображением пространства Q_0 в пространство \tilde{Q}_0 .

Предложение 1.1. *Каноническое отображение $\pi: Q_0 \rightarrow \tilde{Q}_0$ является гомеоморфизмом Q_0 в \tilde{Q}_0 .*

Отметим следующий факт, установленный в (*). Спектр $\Sigma = \{K_\alpha, \tilde{\omega}_\alpha^\beta\}, \alpha \in \mathfrak{A}$, из конечных комплексов K_α удовлетворяет условию (*): для любой пары $t = \{t_\alpha, \alpha \in \mathfrak{A}\}$ и любого индекса α_0 существует такой индекс $\beta \geq \alpha_0$, что симплекс t_β является вершиной.

Пусть теперь элементами спектра Σ являются бесконечные комплексы K_α . Тогда спектр Σ назовем специальным, если выполнено условие (*). Существуют примеры не специальных спектров.

Предложение 1.2. Для того чтобы образ $\pi(X)$ нижнего предела X спектра Σ при каноническом отображении π содержался в нижнем пределе Y спектра $\tilde{\Sigma}$, необходимо и достаточно, чтобы спектр Σ был специальным.

Следствие 1.1. Если спектр Σ специален, то каноническое отображение π гомеоморфно отображает нижний предел спектра Σ в нижний предел спектра $\tilde{\Sigma}$.

Теорема 1.1. Для K -полного пространства X (*) спектр из всех его канонических покрытий является специальным.

Следствие 1.2. Любое полное в смысле Дьюдене пространство, в частности, любое паракомпактное пространство, является нижним пределом некоторого специального спектра.

Ниже в п. I будем считать $\text{Ind}_c X \leq n$, соответственно $\dim_c X \leq n$, если пространство X является нижним пределом некоторого существенного спектра Σ с $\text{Ind } \Sigma \leq n^*$, соответственно, с $\dim \Sigma \leq n^*$, не требуя от спектра Σ условие хаусдорфовости (в отличие от (*, 6, 7)).

Определение 1.1. Будем писать $\text{Ind}_c' X \leq n$, соответственно $\dim_c' X \leq n$, если существует хотя бы один специальный спектр Σ с $\text{Ind } \Sigma \leq n$, соответственно с $\dim \Sigma \leq n$, нижний предел которого гомеоморфен пространству X .

Из специальности спектров, составленных из конечных комплексов, следует, что для бикомпактов справедливы равенства

$$\dim_c X = \dim_c' X, \quad \text{Ind}_c X = \text{Ind}_c' X.$$

Теорема 1.2. Если $\text{Ind}_c' X \leq n$ и $\dim_c' X \leq m$, то существует такое бикомпактное T_1 -расширение bX пространства X , что выполняются следующие неравенства

$$\text{Ind}_c bX = \text{Ind}_c bX \leq n, \quad \dim_c bX = \dim_c bX \leq m.$$

П. Определение 2.1. Пусть X — произвольное пространство и $\mathfrak{A} = \{\omega\}$ — направленная система канонических покрытий ** а пространства X . Будем говорить по аналогии с (*), что система \mathfrak{A} конфинально измельчается по конечным покрытиям, если в любое конечное открытое покрытие ω пространства X можно вписать некоторое покрытие $a \in \mathfrak{A}$.

Напомним (10), что пространство X называется квазинормальным, если оно регулярно и в нем любые два дизьюнктные λ -множества *** имеют дизьюнктные окрестности, являющиеся каноническими открытыми множествами.

Предложение 2.1. Если в квазинормальном пространстве X дана конфинально измельчающаяся по конечным покрытиям система конечных канонических покрытий, то спектр, построенный по этой системе, будет хаусдорфовым, а нижний предел X этого спектра будет бикомпактом.

При помощи спектров из комплексов можно доказать, что справедлива

Теорема 2.1. Если $\Delta X \leq n$ (*) и $wX \leq \tau$, то существует такое бикомпактное хаусдорфово расширение bX пространства X , что

$$\Delta bX \leq n, \quad w bX \leq \tau ***.$$

* $\dim \Sigma \leq n$, соответственно $\text{Ind } \Sigma \leq n$, если для любого комплекса K_α этого спектра выполнено неравенство $\dim K_\alpha \leq n$, соответственно $\text{Ind } K_\alpha \leq n$.

** Каноническим покрытием пространства X называется локально конечное покрытие, элементами которого являются замыкания попарно не пересекающихся открытых множеств пространства X (8).

*** λ -множеством пространства X называется всякое множество, являющееся пересечением конечного числа канонических замкнутых множеств.

**** Эта теорема независимо и совершенно другим способом доказана также Б. А. Пасынковым.

Теорема 2.2. Любое полное метрическое пространство X является нижним пределом некоторого счетного хаусдорфового спектра Σ , при этом если $\text{Ind } X \leq r$, то $\text{Ind } \Sigma \leq r$.

Теорема 2.3. Любое сильно паракомпактное полное метрическое пространство X является нижним пределом некоторого счетного специального хаусдорфового спектра Σ , при этом если $\text{Ind } X \leq r$, то $\text{Ind } \Sigma \leq r$.

III. Теорема 3.1. Если X_1, \dots, X_k — произвольные пространства, то

$$\text{Ind}_c \left(\prod_{i=1}^k X_i \right) \leq \sum_{i=1}^k \text{Ind}_c X_i,$$

$$\text{ind}_c \left(\prod_{i=1}^k X_i \right) \leq \sum_{i=1}^k \text{ind}_c X_i,$$

Теорема 3.2. Пусть X — паракомпактное пространство, тогда

$$\text{Ind}_c X \leq \Delta X.$$

Теорема 3.3. Всегда

$$\text{Ind} \left(\prod_{i=1}^k X_i \right) \leq \sum_{i=1}^k \text{Ind}_c X_i,$$

$$\text{ind} \left(\prod_{i=1}^k X_i \right) \leq \sum_{i=1}^k \text{ind}_c X_i,$$

$$\dim_c \left(\prod_{i=1}^k X_i \right) \leq \prod_{i=1}^k (\dim_c X_i + 1) - 1.$$

Результаты п. III являются обобщением результатов работы ⁽⁹⁾.

Эта работа выполнена под руководством Б. А. Пасынкова, которому я выражаю свою самую искреннюю благодарность.

Механико-математический факультет
Московского государственного университета
им. М. В. Ломоносова

Поступило
12 III 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ П. С. Александров, УМН, 2, № 1, 5 (1947). ² Б. А. Пасынков, ДАН, 131, № 2, 253 (1960). ³ Б. А. Пасынков, Матем. сборн., 57, № 4, 449 (1962).
⁴ Б. А. Пасынков, Тр. Груз. матем. инст. им. Размадзе, 27, 43 (1960). ⁵ Б. А. Пасынков, Вестн. Московск. унив., матем., мех., № 3, 47 (1965). ⁶ В. А. Валиев, Вестн. Московск. унив., матем., мех., № 6, 40 (1968). ⁷ В. А. Валиев, Вестн. Московск. унив., матем., мех., № 1 (1968). ⁸ В. И. Пономарев, Матем. сборн., 60 (102), № 1, 90 (1963). ⁹ И. К. Лифанов, ДАН, 184, № 6 (1969). ¹⁰ В. И. Зайцев, ДАН, 178, № 4, 778 (1968). ¹¹ В. А. Валиев, II Тираспольский симпозиум по общей топологии и ее приложениям, Кишинев, 1969.

