

Б. П. ОСИЛЕНКЕР

**О СУММИРОВАНИИ ПОЛИНОМИАЛЬНЫХ РАЗЛОЖЕНИЙ ФУРЬЕ
ФУНКЦИЙ КЛАССОВ $L_{\mu(x)}^p$ ($p \geq 1$)**

(Представлено академиком В. И. Смирновым 21 VI 1971)

1. Обозначим через $\{p_n(x)\}$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) ортонормированную на интервале (a, b) по мере $\mu(x)$ систему полиномов n -й степени. Если I — подынтервал из (a, b) , то под $L_{\mu(x)}^p(I)$ ($p \geq 1$) понимаем пространство функций, суммируемых на I в p -й степени, с нормой

$$\|f\|_p = \left\{ \int_I |f(x)|^p d\mu(x) \right\}^{1/p} \quad (1 \leq p < \infty),$$

$$\|f\|_\infty = \text{ess sup}_{x \in I} |f(x)| \quad (p = \infty).$$

Рассмотрим разложение Фурье функции $f(x) \in L_{\mu(x)}^p(I)$ ($p \geq 1$) $\cup \cup L_{\mu(x)}^2((a, b)/I)$:

$$f(x) \sim \sum_{k=0}^{\infty} c_k p_k(x), \quad c_k = \int_a^b f(x) p_k(x) d\mu(x) \quad (k = 0, 1, 2, \dots) \quad (1)$$

при $x \in I \subset (a, b)$. В связи с результатами о расходимости разложений Фурье по ортогональным полиномам почти всюду и по метрике пространства $L_{\mu(x)}^p$ (см. (2, 3, 5)) возникает задача о суммировании рядов (1). «Утверждение о суммируемости по общим ограниченным ортогональным полиномам неизвестно даже для метода Пуассона — Абеля» ((1), стр. 289). Суммирование разложений по ультрасферическим полиномам методом Пуассона — Абеля исследовано в (4). Авторами работы (4) поставлена задача об изучении аналогичного вопроса для разложений по полиномам Якоби. Мы рассмотрим суммирование общих полиномиальных разложений Фурье функций классов $L_{\mu(x)}^p$ ($p \geq 1$) с помощью $(C, 1)$ -средних

$$\sigma_n(f, x) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \sum_{l=0}^k c_l p_l(x) \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

почти всюду или по метрике соответствующего пространства.

2. Как хорошо известно ((1), стр. 33), система ортонормированных полиномов $\{p_n(x)\}$ удовлетворяет рекуррентному соотношению

$$x p_n(x) = a_n p_{n+1}(x) + b_n p_n(x) + a_{n-1} p_{n-1}(x) \quad (n = 0, 1, 2, \dots), \quad (2)$$

$$p_{-1}(x) \equiv 0, \quad a_{-1} = 0, \quad p_0(x) \equiv \text{const.}$$

Лемма 1. Для ядра $(C, 1)$ -средних

$$F_n(t, x) = \frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n \sum_{l=0}^k p_l(t) p_l(x) \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

справедливо следующее представление:

$$F_n(t, x) = \frac{1}{n+1} \frac{1}{(t-x)^2} \xi_n(t, x), \quad |t-x| > 0,$$

где

$$\begin{aligned} \xi_n(t, x) = & 2a_0^2 p_0(t) p_0(x) + a_n \{ (a_{n+1} - a_n) [P_n(t) p_{n+2}(x) + p_n(x) p_{n+2}(t)] + \\ & + a_n p_n(t) [p_{n+2}(x) - p_{n+1}(x)] + a_n p_n(x) [p_{n+2}(t) - p_{n+1}(t)] + \\ & + a_n p_{n+1}(x) [p_n(t) - p_{n+1}(t)] + a_n p_{n+1}(t) [p_n(x) - p_{n+1}(x)] \} + \\ & + 2 \sum_{k=1}^n (a_k^2 - a_{k-1}^2) p_k(t) p_k(x) + \sum_{k=0}^n a_k (b_{k+1} - b_k) [p_k(t) p_{k+1}(x) + p_k(x) p_{k+1}(t)]. \end{aligned}$$

Имеют место следующие утверждения.

Теорема 1. Пусть выполняются условия

1) $\mu(x)$ — абсолютно непрерывная конечная мера на промежутке $I \subset (a, b)$;

2) равномерно для всех $x \in I \subset (a, b)$

$$\frac{1}{n+1} \sum_{k=0}^n p_k^2(x) = O(1) \quad (n = 0, 1, 2, \dots); \quad (3)$$

3) почти для всех $x \in I$

$$\max_{t \in I} |\xi_n(t, x)| = O_x(1) \quad (n = 0, 1, 2, \dots), \quad (4)$$

$$p_n(x) = O_x(1) \quad (n = 0, 1, 2, \dots). \quad (5)$$

Тогда почти всюду на I для любой $f(x) \in L_{\mu(x)}(I) \cup L_{\mu(x)}^2((a, b)/I)$ справедливо

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n(f, x) = f(x). \quad (6)$$

Следствие 1. Если система $\{p_n(x)\}$ равномерно ограничена на I , функция $\mu(x)$ абсолютно непрерывна и конечна на I и

$$\sum_{k=1}^n (|a_{k-1}^2 - a_k^2| + |a_k(b_{k+1} - b_k)|) = O(1) \quad (n = 1, 2, \dots), \quad (7)$$

то разложение Фурье (1) для $f(x) \in L_{\mu(x)}(I) \cup L_{\mu(x)}^2((a, b)/I)$ суммируется почти всюду на I к $f(x)$ методом $(C, 1)$ -средних (а следовательно, и методом Пуассона — Абеля).

Известно (¹), стр. 52), что система ортонормированных на $(-1, 1)$ полиномов Якоби равномерно ограничена во всяком внутреннем к $(-1, 1)$ промежутке I и, как нетрудно проверить, удовлетворяет условию (7).

Теорема 1 (и следствие из нее) решает указанные выше задачи из статьи (⁴) и книги (¹) (при условии (7)). Отметим, что оценка (3) имеет место равномерно по $x \in I$, если функция $\mu(x)$ удовлетворяет условию $\mu'(x) \geq \mu_0 > 0$ равномерно для всех x из замкнутого промежутка, содержащего внутри себя интервал I (¹), стр. 47).

Теорема 2. Предположим, что равномерно на промежутке (a, b) выполняются условия (3) и (4), а функция $\mu(x) \in \text{Lip } 1$ (на (a, b)).

Тогда на интервале (a, b) для $f(x) \in L_{\mu(x)}^p$ ($p \geq 1$) имеют место следующие соотношения:

1) $\|\sigma_n(f, x)\|_p \leq B \|f\|_p$ (для $1 \leq p \leq \infty$), где постоянная B не зависит от p, n и функции $f(x)$;

2) $\|\sigma_n(f, x) - f(x)\|_p \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) (для $1 \leq p < \infty$);

3) $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n(f, x) = f(x)$ почти всюду на (a, b) (для $1 \leq p \leq \infty$);

4) $\|\sup_n |\sigma_n(f, x)|\|_p \leq A_p \|f\|_p$ (для $1 < p \leq \infty$), где константа A_p за-

висит лишь от p .

Следствие 2. Если система $\{p_n(x)\}$ равномерно ограничена на (a, b) , то выполнение условий (7) и $\mu(x) \in \text{Lip } 1$ (на (a, b)) достаточно для справедливости утверждений теоремы 2.

Доказательство теорем 1 и 2 основано на следующей лемме.

Лемма 2. Пусть выполняются условия теоремы 1.

Тогда при каждом n ($n = 0, 1, 2, \dots$) существует неотрицательная функция $F_n^*(t, x)$ (интегрируемая горбатая мажоранта ядра $F_n(t, x)$), удовлетворяющая почти при всех $x \in I$ требованиям

1) $|F_n(t, x)| \leq F_n^*(t, x)$ для всех $t \in I$;

2) $F_n^*(t, x)$ при фиксированном $x \in I$ монотонно неубывает по t для $t \leq x$ ($t \in I$) и монотонно невозрастает по t для $t \geq x$ ($t \in I$);

3) $\int_I F_n^*(t, x) d\mu(t) = O_x(1)$ ($n = 0, 1, 2, \dots; x \in I$).

Кроме того, если имеют место условия теоремы 2, то интегрируемая горбатая мажоранта ядра $F_n(t, x)$ симметрична и равномерно на (a, b) удовлетворяет условиям 1) — 3).

Тамбовский институт
химического машиностроения

Поступило
8 III 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Г. Алексич, Проблемы сходимости ортогональных рядов, ИЛ, 1963. ² В. М. Бадков, Матем. заметки, 8, 4, 431 (1970). ³ В. Muckenhoupt, Proc. Am. Math. Soc., 23, 2, 306 (1969). ⁴ В. Muckenhoupt, E. M. Stein, Trans. Am. Math. Soc., 118, 17 (1965). ⁵ Н. Pollard, Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A., 32, 5 (1946).