

ВЗАИМОСВЯЗЬ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ КАК УСЛОВИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЁ КАЧЕСТВА

Введение. Магистерская диссертация как квалификационная работа выступает своеобразным свидетельством уровня методологической культуры её автора, выражающегося в его умении сформулировать (с помощью научного руководителя!) тему работы, обосновать методологический аппарат, показать свою осведомлённость владением научной литературой по данной проблеме (задаче) и определить состояние её разработанности, выделить недостаточно разработанные аспекты, определить необходимые условия и методы их решения, самостоятельно провести исследование, обосновать его результат и сформулировать вытекающие из проведенного исследования возможные рекомендации для практического использования. При этом диссертация должна иметь *внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе магистранта*.

Особую трудность вызывает формулировка названия темы и методологических характеристик магистерской диссертации. При формулировке темы диссертации следует исходить из того, что целевой установкой исследования является *обоснование ответа на основной вопрос, отраженный в названии диссертации и подтверждение очевидности исследуемой проблемы*.

В ряде названий магистерских диссертаций в качестве ключевых слов используются такие понятия, как «развитие», «формирование», которые, по своей этимологии не могут охарактеризовать ни исходные позиции, ни конечный результат (когда заканчивается «развитие», «формирование») [2]. По той же причине проявляется и размытость конечного результата, который зачастую не даёт ответа на вопрос – завершён ли процесс формирования, развития? Это же можно отнести и к названию диссертаций, которые начинаются на «повышение» и «эффективность», поскольку о научных результатах можно будет судить только после определенных условий (внедрении в практику и т. п.) [3].

Кроме того, следует иметь ввиду, что *название диссертации и представленные в работе цель и предмет исследования должны быть максимально «конгруэнтны» по смыслу и отражать суть проведенного исследования*. При формулировке темы диссертации также требуется терминологическая точность: следует аккуратно использовать научные термины и понятия, недопустимо использовать профессиональный сленг.

Во введении к диссертации, вступительной и наиболее читаемой её части, приводятся все основные методологические характеристики исследования, которые в полной мере должны показать квалификацию автора как научного исследователя, готового ставить и решать научные задачи. Введение начинается с раздела, посвященного обоснованию **актуальности темы** диссертации и выявлению степени её разработанности, что предполагает решение в работе научных и практических задач, имеющих важное значение *именно в данный момент и которые действительно могут быть решены*. Актуальность – обязательное требование к любой диссертации, и то, как автор умеет выбрать тему, оценить ее с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его профессиональную подготовленность. В результате выполненного анализа актуальности темы работы определяется **объект** (что рассматривается?) и **предмет** исследования (как рассматривается объект? Какие отношения, аспекты, функции объекта и каким образом будут исследоваться?).

Формулировка объекта и предмета исследования вызывает у магистрантов (да и не только у них!) большие затруднения. Под объектом в философии принято понимать

часть объективной реальности, которая на данном этапе становится предметом практической и теоретической деятельности исследования [1]. Иначе говоря, объект выбирается, а предмет формулируется исследователем в рамках избранного объекта. *При этом формулировка темы диссертации должна близко совпадать с предметом исследования.* Важно учитывать, что, объект исследования всегда шире предмета исследования. Часто в магистерских диссертациях наблюдается, что объект исследования («Обучение спортсменов...») уже, чем предмет («Процесс подготовки...»).

На основе объекта и предмета исследования устанавливается центральный момент диссертационной работы – **цель исследования**. Это то, что нужно достигнуть магистранту в итоге работы, то есть ожидаемый конечный результат. *Цель (какой основной результат предполагается получить?) должна быть четко изложена и связана с темой, задачами исследования (что надо сделать, чтобы цель была достигнута?), в результате решения которых она достигается.* Формулировки цели и задач диссертационного исследования должны быть ориентированы на получение определенного результата, что предполагает использование глаголов совершенного вида (**«что сделать?»**): «выявить», «разработать», «обосновать», «установить», «доказать», «создать», «сравнить», «сопоставить», «подтвердить», «классифицировать» и т. п. Не рекомендуется использовать неопределенные выражения в виде глаголов «проанализировать», «изучить», «исследовать», «рассмотреть» и т. д. Для оценки диссертации важно не то, **что делал?** её автор, а то, **что он сделал?**, т. е. результат. Можно «анализировать», «изучать» и т. д., но не получить нужный для исследователя эффект. Иногда пишут так: «Целью является повышение», но это практическая польза от решения проблемы, но не цель диссертационного исследования.

Задачи определяют логику всего исследования и должны рассматриваться как этапы работы (совокупность промежуточных целей!), выполнение которых приведет к достижению общей заявленной цели исследования. Перечень решаемых задач должен совпадать с разделами диссертации. При этом *задачи и выводы (полученный результат) необходимо согласовывать (корреспондировать).*

Новизна результатов исследования формулируется в соответствии с поставленными целью и задачами диссертации, излагает то новое, что получено в ходе их решения. Слова: *уточнено, определены, выявлены, раскрыты, обоснованы, разработаны...* (**что?**) – характеризуют новизну результатов вашего исследования. Представленное положение новизны должно содержать новые для науки факты.

Теоретическая значимость исследования конкретизирует то, куда могут вноситься изменения, направленные на их развитие, обогащение их содержания. Образно говоря, здесь нужно показать, в какой раздел теории могут быть положены «крупницы новых знаний из диссертации».

Слова, которые выражают, *где и для чего?* в другой отрасли знания может найти применение то, что *уточнено, определено, выявлено, раскрыто обосновано, разработано* и т. п. – характеризуют теоретическую значимость. Следует иметь в виду, что *научная новизна и теоретическая значимость – разные вещи* и их нельзя смешивать в одной формулировке!

Практическая значимость диссертационного исследования посвящается описанию того, *где? уже были и где? еще могут быть* использованы полученные результаты. Это область практической деятельности, в которой полезно применить конкретный итог вашего диссертационного исследования.

Литература

1. Врублевский, Е. П. Выпускная квалификационная работа: подготовка, оформление, защита / Е. П. Врублевский, О. Е. Лихачев, Л. Г. Врублевская. – М. : Физкультура и спорт, 2006. – 228 с.

2. Горелов, А. А. Об экспертизе диссертационных работ по специальности 13.00.04 / А. А. Горелов, Б. Н. Шустин // Теория и практика физической культуры. – 2019. – № 7. – С. 96–98.

3. Новиков, А. М. Методология научного исследования / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – М. : Либроком, 2010 – 280 с.

УДК 001.895:378.147

В. Е. Гайшун, Н. А. Алешкевич, А. Н. Купо

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

О ПРЕДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ НА СПЕЦИАЛЬНОСТИ «КОМПЬЮТЕРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

Конкурентоспособность современного учреждения высшего образования во многом зависит от степени практической направленности проводимых занятий и организуемых производственных практик, от того, насколько активно в образовательный процесс вовлекаются специалисты-практики соответствующей сферы деятельности [1]. Выпускник вуза в условиях жесткой конкуренции на рынке интеллектуального труда может быть профессионально успешным, если он будет обладать профессионализмом и компетентностью в широкой предметной области, профессиональной мобильностью, умением адаптироваться к изменяющимся инновационным процессам и социально-экономическим условиям [2].

Одним из важных направлений реализации данного подхода является организация и проведение преддипломных практик на базе профильных предприятий и организаций. Преддипломная практика является обязательным компонентом образовательного процесса, предназначенного для подготовки студента к профессиональной деятельности, в основном путем самостоятельного решения предусмотренных программой реальных производственных и экспериментальных задач. Прохождение преддипломной практики является важным и необходимым этапом подготовки дипломной работы.

Программа преддипломной практики студентов 4 курса специальности 1-98 01 01-2021 «Компьютерная безопасность» разрабатывалась на основе образовательного стандарта данной специальности и учебного плана ГГУ имени Ф. Скорины, утвержденного 10.07.2021 г., регистрационный № Р 98-01-21/уп. Продолжительность преддипломной практики составляет 11 недель, а форма отчетности – дифференцированный зачет.

В программу практики входит изучение специальной литературы по теме дипломной работы, приобретение практических навыков использования технических и криптографических средств защиты информации, способов поддержания и повышения эффективности защиты информации при ее обработке, хранении и передаче для нужд конкретных предприятий и организаций.

Целью преддипломной практики является закрепление теоретических знаний и практических навыков, полученных в процессе обучения на специальности «Компьютерная безопасность», подготовка будущих специалистов по защите информации к решению конкретных задач, относящихся к обеспечению информационной безопасности в реальных производственных условиях.

Основные задачи практики:

- изучение программно-аппаратных средств обеспечения информационной безопасности на конкретном предприятии, подготовка студента к решению проблем, связанных с компьютерной безопасностью;
- знакомство с инновационными методами определения организационных и технических каналов утечки информации в информационных системах;
- освоение принципов проектирования архитектуры и выбора комплекса программно-аппаратных средств функционирования сети с учетом требований безопасности и порядка её эксплуатации различными категориями пользователей;