

## О МЕТОДАХ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ВВОДНЫХ СЛОВ И ЧАСТЕЙ РЕЧИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЦЭ/ЦТ

В материалах ЦЭ/ЦТ по русскому языку из 40 заданий примерно четвертая часть посвящена пунктуации. Такое количество заданий, по мнению составителей тестов, вполне достаточно для определения пунктуационной грамотности выпускников школ Республики Беларусь. В девяти заданиях по пунктуации – 41 предложение. Много это или мало, если сравнить с материалами ЕГЭ, проводимого в Российской Федерации, в котором в пяти подобных заданиях размещены всего девять предложений разного объёма и уровня сложности?

В материалах ЦЭ/ЦТ в небольших по объёму предложениях представлены различные конструкции основного курса пунктуационных правил – от правила «Тире между подлежащим и сказуемым» до «Знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи».

Каждое задание в материалах ЦЭ/ЦТ посвящено одному-двум пунктуационным правилам. В разные годы проведения ЦТ форма заданий по пунктуации изменялась: так, предлагалось найти предложения, соответствующие схеме, в которых был указан причастный или деепричастный обороты; или предлагалось найти сложные предложения, соответствующие схеме и т. п. Предлагались также задания, в которых следовало установить соответствие между пропущенным знаком препинания в предложении и правилом, объясняющим постановку запятой, двоеточия или тире. Однако составители тестов в дальнейшем отказались от такой формулировки задания, в котором требовалось не только вставить знак препинания, но и объяснить причину его постановки. Безусловно, самыми сложными были и есть задания, в которых следовало найти предложения, где неправильно расставлены знаки препинания.

Пожалуй, единственным заданием, сохранившим свою форму без изменений в течение многих лет в материалах ЦТ, осталось задание на нахождение предложений, в которых выделенные слова (словосочетания) являются вводными.

Нельзя сказать, что задание по теме «Вводные слова, словосочетания и предложения» является приоритетным или исключительным среди школьников и абитуриентов. Этому есть, как мы думаем, несколько объяснений:

– вводные слова (словосочетания) имеют несколько значений, определить которые иногда представляется тестируемому не всегда простым и правильным;

– известны слова (словосочетания), которые никогда не бывают вводными; в основном это наречия и частицы, а точнее, те части речи, которые всегда вызывают трудности при написании (слитно, раздельно, через дефис), классификации, основных функциях или дополнительных смысловых оттенках в предложении и словосочетании;

– многие слова в русском языке могут выполнять двоякую функцию: в одном предложении быть членом предложения, например сказуемым, а в другом – вводным словом;

– в разговорной речи современные молодые люди вместо вводных слов и словосочетаний часто используют слова-паразиты: *в натуре, вот, да ладно, как бы, как-то так, на самом деле, просто, так вот, типа, типа того* и под., – которые не только засоряют речь, делают её малопонятной и безграмотной, но и служат подменой понятий;

– вызывает удивление не только восприятие учащимися вводных слов и словосочетаний, но и несколько сниженное, бытовое, потребительское отношение к ним: вводные слова, по мнению учащихся, можно «выбросить» из предложения и смысл его не изменится. Сложно сказать, кто и почему формирует подобное отношение у учащихся

к одному из осложняющих пунктуационных элементов. Отметим, что такое отношение снижает значимость этого тестового задания, теста в целом как формы проверки знаний по предмету, русского языка как школьной учебной дисциплины, негативно влияет на культуру речи молодых людей.

Действительно, в учебнике по русскому языку для 11 класса перечисляются пять значений вводных слов и словосочетаний:

- различная степень уверенности;
- различные чувства;
- источник сообщения;
- порядок мыслей и их связь;
- замечания о способах оформления мыслей и привлечения внимания слушающего. [1, с. 116].

Некоторые пособия для абитуриентов перечисляют до семи значений вводных слов (словосочетаний): чувства говорящего в связи с сообщением; оценка говорящим достоверности сообщаемого; источник сообщения; связь мыслей и последовательность изложения; способ оформления мысли; призыв к собеседнику с целью активизации его внимания; экспрессивная лексика высказывания [2, с. 221–222]. В этом перечне представлены значения вводных слов и словосочетаний от наиболее к наименее употребляемым в современной речи. Отметим, что два последних значения вводных слов (словосочетаний) носителями языка используются не так часто, значит, меньше всего понятны учащимся и минимально встречаются им в текстах, заданиях тестов и упражнениях, а также ежедневных речевых ситуациях.

Усложнение тестовых заданий, как и увеличение объема теоретических материалов, не способствуют, как известно, повышению уровня знаний. Напротив, увеличение объема выполнения практических заданий и сжатый конспект теоретических компонентов во многом будут способствовать усвоению необходимого учебного материала.

Так, в сжатом конспекте по рассматриваемой теме мы предлагаем учащимся для ознакомления и последующего запоминания не более четырех значений вводных слов (словосочетаний). Основной акцент делаем на запоминании такого значения вводных слов, как чувства и эмоции человека, которые широко представлены в русском языке: от сочетаний *к счастью, к сожалению* и под. (обращаем внимание, что большинство из них содержат предлог *к*) до слов *безусловно, вероятно* и под. Однако перечисленные компоненты не всегда выполняют в русском языке функцию вводных слов. Они могут быть и членами предложения, а значит, не выделяться знаками препинания. Следует различать такие примеры: *К моему удивлению*, далеко не все актёры явились на приглашение Гоголя. – *К моему удивлению* примешивалась ещё и лёгкая досада раздражение на невольных свидетелей; Книголюбы, *может быть*, помнят предыдущее издание этой энциклопедии. – Он *может быть* учтивым и галантным; Вопрос, *возможно*, поставил капитана в некоторое затруднение. – Из-за сильных дождей *возможно* наводнение. В первых примерах содержатся вводные словосочетания, содержащие эмоции и не являющиеся членами предложения, а во вторых примерах эти же словосочетания являются членами предложения, без которых предложения теряют смысл.

Нельзя не обратить внимание учащихся на такое значение вводных слов (словосочетаний), как источник сообщения. В пособиях для абитуриентов его формулировка не претерпевает изменения и многочисленны примеры, в которых перечисляются вводные слова данного значения, хорошо запоминается учащимися, тем более что многие из примеров содержат предлог *по*: *по словам, по мнению, по сообщению* и под. Объемы таких вводных словосочетаний могут быть разными, о чем следует предупреждать учащихся: *По-моему*, разгулу стихии не будет конца. *По словам консультанта компании*, фирма запатентовала более четырёх тысяч технологий касающихся работы принтеров. Пользы для России, *по убеждению чиновников от института Бехтерева*, не было ровно никакой.

Кроме того, важно донести до учащихся, что многие слова в русском языке остались в значениях своих частей речи и к вводным словам не примкнули. Таковыми в основном являются наречия (*авось, вдруг, порой, примерно, обязательно, непременно, приблизительно, обыкновенно, обычно, иногда, буквально, особенно, реально, чрезвычайно* и под.) и частицы (*всё-таки, всё же, ведь, вот, вроде, именно, как раз, как бы, даже, будто бы, вряд ли, небось, просто* и под.). Ошибочное выделение таких слов как вводных встречается часто. Современные молодые люди по-прежнему считают, что данные слова являются важными в их речи. Чтобы усилить эффект употребления этих слов, представители учащейся молодежи в устной речи делают акцент на них, а в письменной ошибочно выделяют запятыми.

Не стоит забывать об оборотах, которые искусно маскируются под вводные слова, а присутствующая в речи после них пауза увеличивает риск неправильной расстановки знаков препинания. Таковыми являются союзы (*тем не менее, причём, притом*), местоименные сочетания (*тем более, между тем, всё же*), наречные выражения (*в первую очередь, в конечном счете, в лучшем случае, как максимум*).

Безусловно, разграничение вводных слов (словосочетаний) и членов предложения требует не только понимания смысла предложения, но и нахождения основы предложения. Понимание значений вводных слов и словосочетаний также будут способствовать успешному выполнению задания на данную тему в материалах ЦЭ/ЦТ.

## Литература

1. Долбик, Е. Е. Русский язык. Учебное пособие для 11 класса учреждений общего среднего образования с белорусским и русским языками обучения / Е. Е. Долбик, Ф. М. Литвинко, Л. А. Мурина и др. – Мн.: Национальный институт образования, 2021. – 295 с.

2. Горбацевич, О. Е. Русский язык: Пособие для подготовки к обязательному централизованному тестированию / О. Е. Горбацевич, Т. В. Ратько, Т. П. Бондаренко. – Минск : Аверсэв, 2004. – 448 с.

**УДК 37.091.3:811.161.1'373.424**

**Е. А. Королёва**

*г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ИЗУЧЕНИЯ ТЕМЫ «ПАРОНИМЫ» ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЦЭ/ЦТ**

Одной из целей проведения централизованного экзамена/централизованного тестирования (далее – ЦЭ/ЦТ) по русскому языку является проверка уровня знаний белорусских школьников (абитуриентов) по предмету, получение качественной информации, которая позволит обозначить существующие проблемы в преподавании предмета. Поэтому в материалах тестов представлены задания практически по всем разделам русского языка, правда, в разном объёме. Безусловно, приоритет отдан заданиям, в которых необходимо проверить орфографическую и пунктуационную грамотность школьников и абитуриентов. Остальным разделам русского языка уделено, как правило, одно-два задания теста. И, в отличие от материалов ЕГЭ по русскому языку – аналога белорусского ЦЭ/ЦТ, который проводится в Российской Федерации, в белорусских тестовых заданиях вовсе не представлено задание, в котором тестируемый может высказать свою точку зрения по предложенному тексту, сформулировать и прокомментировать проблемы, поставленные автором текста, объяснить, почему согласен или не согласен с позицией автора, привести аргументы с опорой на собственный читательский опыт, знания и наблюдения