

С. В. БОЧКАРЕВ

ОБ АБСОЛЮТНОЙ СХОДИМОСТИ РЯДОВ ФУРЬЕ

(Представлено академиком В. С. Владимировым 13 VII 1971)

1. С. Н. Бернштейн (см. ⁽¹⁾, стр. 384) установил, что если $f \in \text{Lip } \alpha$ при некотором $\alpha > \frac{1}{2}$, то тригонометрический ряд Фурье от f

$$\sum a_n \cos nx + b_n \sin nx$$

абсолютно сходится при всех x и

$$\sum |a_n| + |b_n| < \infty.$$

При $\alpha = \frac{1}{2}$ этот результат теряет силу.

Последнее утверждение, как показал Б. И. Голубев ⁽²⁾, остается справедливым и для системы Хаара. Более того, Б. С. Митягин ⁽³⁾ (случай $\alpha = \frac{1}{2}$) и автор ⁽⁴⁾ (случай произвольного $\alpha \in (0, 1)$) доказали, что для всякого числа $\alpha \in (0, 1)$ и любой полной в $L_2(0, 1)$ ортонормированной системы функций $\{\varphi_n\}$ найдется функция $f \in \text{Lip } \alpha$ такая, что

$$\sum |a_n(f)|^\beta = \infty, \quad \beta = \frac{2}{2\alpha + 1}, \quad a_n(f) = (f, \varphi_n).$$

С другой стороны, П. Л. Ульянов ⁽⁵⁾ установил, что если модуль непрерывности $w(\delta, f) = O\left\{\frac{1}{(\log 1/\delta)^{1/2+\epsilon}}\right\}$ при некотором $\epsilon > 0$, то ряд Фурье — Хаара

$$\sum (f, \chi_n) \cdot \chi_n(t) \tag{1}$$

абсолютно сходится для почти всех $t \in (0, 1)$. Нами было показано ⁽⁶⁾, что это утверждение теряет силу при $\epsilon = 0$, т. е. найдется функция $f \in C(0, 1)$ с $w(\delta, f) = \left\{\frac{1}{(\log 1/\delta)^{1/2}}\right\}$, для которой ряд (1) не сходится в почти каждой точке $t \in (0, 1)$.

В связи с приведенными результатами возник вопрос, не переносится ли последнее утверждение на произвольные полные ортонормированные системы. Точнее, существует ли такой модуль непрерывности $\omega(\delta)$ (в частности, не является ли таковым $\omega(\delta) = \frac{1}{\sqrt{\log 1/\delta}}$) что для всякой ортонормированной полной системы $\{\varphi_n\}$ найдется функция $f \in H^\omega$ (через H^ω обозначается класс непрерывных функций f , модуль непрерывности которых $w(\delta, f) = O\{\omega(\delta)\}$) такая, что

$$\sum |a_n(f) \cdot \varphi_n(t)| = \infty$$

при $t \in E$, где E — множество полной или положительной меры.

В настоящей работе устанавливается, что общего в указанном смысле класса H^ω для всех полных ортонормированных систем не существует. А именно, справедлива

Теорема 1. Для любого класса H° существует полная в $L(0, 1)$ ортонормированная система функций $\{\varphi_n(t)\}$ такая, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n(f) \cdot \varphi_n(t)| < \infty, \quad a_n(f) = (f, \varphi_n),$$

при почти всех $t \in (0, 1)$ для всякой функции $f \in H^\circ$.

Вместе с тем, согласно теореме А. М. Олевского (7), для любой полной в $L_2(0, 1)$ ортонормированной системы функций $\{\varphi_n(t)\}$ существует непрерывная функция $f(t)$ такая, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n(f) \cdot \varphi_n(t)| = \infty$$

при почти всех $t \in [0, 1]$.

2. Для абсолютной сходимости рядов Фурье по полным ортонормированным системам функций, ограниченным в совокупности, справедливы следующие утверждения.

Теорема 2. Пусть $\{\varphi_n(t)\}$ — полная в $L_2(0, 1)$ ортонормированная система функций такая, что

$$|\varphi_n(t)| \leq M, \quad (2)$$

для некоторого числа $M > 0$ при всех $t \in [0, 1]$. $n = 1, 2, \dots$

Тогда существует множество E второй категории в $[0, 1]$ такое, что при всех $x \in E$ выполняется соотношение

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n(h_x)| = \infty,$$

где $h_x(t)$ — характеристическая функция интервала $(0, x)$. и $a_n(h_x) = (h_x, \varphi_n)$.

Система Уолша показывает, что в утверждении теоремы 2 множество E нельзя заменить на весь отрезок $[0, 1]$.

Отметим, что из теоремы 2 вытекает известный факт неограниченности констант Лебега для системы Уолша.

Известно, что для тригонометрической системы существует абсолютно непрерывная функция, ряд Фурье которой не сходится абсолютно (см. (1), стр. 385). Подобное утверждение верно для произвольных полных ограниченных в совокупности ортонормированных систем.

Теорема 3. Пусть $\{\varphi_n(t)\}$ — полная в $L_2(0, 1)$ ортонормированная система функций, удовлетворяющая условию (2).

Тогда найдется абсолютно непрерывная функция $f(t)$ такая, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n(f)|^\beta = \infty, \quad a_n(f) = (f, \varphi_n).$$

Для тригонометрической системы Сас доказал (см. (1), стр. 387), что если функция f имеет ограниченное изменение и если $f \in \text{Lip } a$, то

$$\sum |a_n(f)|^\beta + |b_n(f)|^\beta < \infty$$

при $\beta > 2/(2+a)$, но необязательно при $\beta = 2/(2+a)$, где $a_n(f)$ и $b_n(f)$ — тригонометрические коэффициенты Фурье функции f .

Нами установлено, что для произвольных полных ограниченных в совокупности систем справедлива

Теорема 4. Пусть $\{\varphi_n(t)\}$ — ортонормированная полная в $L_2(0, 1)$ система функций, удовлетворяющая условию (2).

Тогда для любого $a \in (0, 1]$ найдется функция f ограниченной вариации, $f \in \text{Lip } a$, такая, что

$$\sum_{n=1}^{\infty} |a_n(f)|^{\beta} = \infty, \quad a_n(f) = (f, \varphi_n),$$

при всех $\beta < 2 / (2 + a)$.

Отметим, что теоремы 2, 3 и 4 теряют силу, если система $\{\varphi_n(t)\}$ неограничена в совокупности или не полна.

Математический институт им. В. А. Стеклова
Академии наук СССР
Москва

Поступило
10 VI 1971

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ А. Зигмунд, Тригонометрические ряды, 1, М., 1965. ² Б. И. Голубов, Изв. АН СССР, сер. матем., 28, 1271 (1964). ³ Б. С. Митягин, ДАН, 157, № 5, 1047 (1964). ⁴ С. В. Бочкарёв, Матем. заметки, 7, в. 4, 397 (1960). ⁵ П. Л. Ульянов, Матем. заметки, 1, № 1, 17 (1967). ⁶ С. В. Бочкарёв, Матем. заметки, 4, № 2, 211 (1968). ⁷ А. М. Олевский, Изв. АН СССР, сер. матем., 27, 343 (1963).