

3. Ryzhkov, A. A. A review of the current nuclear data performance assessments in advanced nuclear reactor systems / A. A. Ryzhkov, G. V. Tikhomirov, M. Yu. Ternovykh // Annals of Nuclear Energy. – 2024. – P. 110806.
4. Our Future Nuclear Data Needs / L. A. Bernstein [et al.] // Annu. Rev. Nucl. Part. Sci. – 2019. – Vol. 69. – P.109–136.
5. Сытова, С. Н. Система управления ядерными знаниями в Республике Беларусь / С. Н. Сытова // Журнал Белорусского государственного университета. Физика. – 2022. – № 2. – С. 87–98.
6. Основы функционирования семантического портала ядерных знаний BelNET / С. Н. Сытова [и др.] // Информатика. – 2024. – Т. 21, № 2. – С. 7–23.
7. Ядерно-физические данные в системе научно-технической информации Республики Беларусь / С. Н. Сытова, И. А. Серенкова, О. М. Дерюжкова, А. Н. Коваленко // Развитие информатизации и государственной системы научно-технической информации (РИНТИ-2023): доклады XXII Междунар. науч.-технич. конф., Минск, 16 ноября 2023 г. / ОИПИ НАН Беларуси. – Минск, 2023. – С. 232–236.

В. Н. Капшай, А. А. Гришечкина

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

СВЕДЕНИЕ ИНТЕГРАЛЬНЫХ КВАЗИПОТЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ К ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫМ И ИХ НЕКОТОРЫЕ РЕШЕНИЯ

Рассмотрим систему двух скалярных частиц, масса которых $m_1 = m_2 = m$. Для описания связанных состояний такой системы в импульсном представлении (ИП) используется релятивистское уравнение квазипотенциального типа, которое в системе центра масс имеет вид [1]:

$$\psi(E_q, \mathbf{p}) = \frac{1}{(2\pi)^3} G_0(E_q, E_p) \int V(E_q; \mathbf{p}, \mathbf{k}) \psi(E_q, \mathbf{k}) \frac{m}{E_k} d\mathbf{k}, \quad (1)$$

где \mathbf{p}, \mathbf{k} – соответственно начальный и конечный относительные импульсы частиц;

$$E_p = \sqrt{\mathbf{p}^2 + m^2}, \quad E_k = \sqrt{\mathbf{k}^2 + m^2};$$

$2E_q$ – энергия двухчастичной системы;

$G_0(E_q, E_p)$ – свободная функция Грина (ФГ);

$V(E_q; \mathbf{p}, \mathbf{k})$ – квазипотенциал. Свободная ФГ, входящая в уравнение (1), для уравнений Логанова–Тавхелидзе и Кадышевского, соответственно, представляется соотношениями

$$G_0^{(LT)}(E_q, E_p) = (E_q^2 - E_p^2 + i0)^{-1}, \quad (2)$$

$$G_0^{(K)}(E_q, E_p) = (2E_p(E_q - E_p + i0))^{-1}.$$

При разложении всех величин, содержащихся в уравнении (1), в ряды по сферическим гармоникам в случае локального в импульсном пространстве Лобачевского квазипотенциала можно перейти к парциальным уравнениям в ИП:

$$\Psi_\ell(\chi_q, \chi_p) = \frac{m}{(2\pi)^3} G_0(E_q, E_p) \int_0^\infty V_\ell(E_q; \chi_p, \chi_k) \Psi_\ell(\chi_q, \chi_k) d\chi_k, \quad (3)$$

где $\ell = 0, 1, 2, \dots$, а χ_p и χ_k – быстроты, соответствующие импульсам \mathbf{p} и \mathbf{k} , согласно соотношениям $|\mathbf{p}| = p = m \operatorname{sh} \chi_p$ и $|\mathbf{k}| = k = m \operatorname{sh} \chi_k$. Парциальный потенциал в ИП $V_\ell(E_q; \chi_p, \chi_k)$ связан с трехмерным следующим выражением ($\mathbf{p}\mathbf{k}/pk = \cos \theta_{pk}$):

$$V_\ell(E_q; \chi_p, \chi_k) = 2\pi pk \int_{-1}^1 V(E_q; \mathbf{p}, \mathbf{k}) P_\ell(\cos \theta_{pk}) d \cos \theta_{pk}. \quad (4)$$

Таким образом, для того чтобы решать уравнения (3), предварительно необходимо найти явный вид парциальных потенциалов (4).

Рассмотрим уравнение (1) в случае трехмерного, локального в импульсном пространстве Лобачевского и не зависящего от полной энергии $2E_q$, потенциала

$$V(E_q; \mathbf{p}, \mathbf{k}) = V(\mathbf{p}, \mathbf{k}) = \frac{\lambda}{\sqrt{m\Delta^0 - m^2}}, \quad (5)$$

где $\Delta^0 = (-\mathbf{p}\mathbf{k} + E_p E_k)/m$, λ – константа связи.

Парциальный потенциал V_ℓ для трехмерного потенциала (5) имеет вид

$$V_\ell(\chi_p, \chi_k) = 2\pi pk \int_{-1}^1 \frac{\lambda P_\ell(\cos \theta_{pk})}{\sqrt{E_p E_k - pk \cos \theta_{pk} - m^2}} d \cos \theta_{pk}. \quad (6)$$

В случае $\ell = 0$ парциальный потенциал можно выразить следующим образом:

$$V_0(\chi_p, \chi_k) = 8\sqrt{2} \pi m \lambda \begin{cases} \operatorname{sh}(\chi_k/2) \operatorname{ch}(\chi_p/2), & \chi_p > \chi_k; \\ \operatorname{sh}(\chi_p/2) \operatorname{ch}(\chi_k/2), & \chi_p < \chi_k. \end{cases} \quad (7)$$

Введем в уравнении (3) для $\ell = 0$ замену неизвестной функции

$$\Psi_0(\chi_q, \chi_p) = G_0(E_q, E_p) \Phi_0(\chi_q, \chi_p) \quad (8)$$

и перейдем к уравнению для функции $\Phi_0(\chi_q, \chi_p)$:

$$\Phi_0(\chi_q, \chi_p) = \frac{m}{(2\pi)^3} \int_0^\infty V_0(\chi_p, \chi_k) G_0(E_q, E_p) \Phi_0(\chi_q, \chi_p) d\chi_k. \quad (9)$$

В случае потенциала (7) можно показать, что интегральное уравнение (9) для функции $\Phi_0(\chi_q, \chi_p)$ эквивалентно задаче Штурма–Лиувилля с обыкновенным дифференциальным уравнением второго порядка:

$$\frac{d^2\phi_0(\chi_q, \chi_p)}{d\chi_p^2} - \left(\frac{1}{4} - \frac{m^2}{\sqrt{2}\pi^2} \lambda G_0(E_q, E_p) \right) \phi_0(\chi_q, \chi_p) = 0 \quad (10)$$

и следующими граничными условиями:

$$\phi_0(\chi_q, \chi_p) \Big|_{\chi_p \rightarrow 0} = 0; \quad (11)$$

$$\left(\operatorname{sh}(\chi_p/2) \phi_0(\chi_q, \chi_p) - 2 \operatorname{ch}(\chi_p/2) \frac{d\phi_0(\chi_q, \chi_p)}{d\chi_p} \right) \Big|_{\chi_p \rightarrow \infty} = 0. \quad (12)$$

Рассмотрим эту задачу в том частном случае, когда энергия связанной двухчастичной системы $2E_q = 0$. Тогда свободные ФГ для уравнений Логунова–Тавхелидзе и Кадышевского определяются одинаковым выражением:

$$G_0^{(LT)}(0, E_p) = 2G_0^{(K)}(0, E_p) = -\left(m \operatorname{ch} \chi_p\right)^{-2}, \quad (13)$$

а соответствующее им уравнение (10) преобразуется в уравнение

$$\frac{d^2\phi_0(\chi_q, \chi_p)}{d\chi_p^2} - \left(\frac{1}{4} - \frac{\lambda}{\sqrt{2}\pi^2} \frac{1}{\operatorname{ch}^2 \chi_p} \right) \phi_0(\chi_q, \chi_p) = 0. \quad (14)$$

Уравнение (14) по виду совпадает с одномерным уравнением Шрёдингера для модифицированного потенциала Пешля–Теллера [2], [3]. Такое же уравнение встречается и при решении одномерного квазипотенциального уравнения с другим модельным потенциалом в релятивистском конфигурационном представлении [4].

Для решения уравнения (4) введем замену независимой переменной $y = \operatorname{th} \chi_p$, $\phi_0(\chi_q, \chi_p) = \phi_0(\operatorname{th} \chi_p) = \phi_0(y)$, которая приводит к уравнению

$$(1-y^2) \frac{d^2\phi_0(y)}{dy^2} - 2y \frac{d\phi_0(y)}{dy} + \left(s(s+1) - \frac{\varepsilon^2}{1-y^2} \right) \phi_0(y) = 0, \quad (15)$$

где $\varepsilon = 1/2$;

$$s(s+1) = -\lambda/\sqrt{2}\pi^2.$$

Используя замену неизвестной функции $\phi_0(y) = (1-y^2)^{\varepsilon/2} \omega(y)$, перейдем от уравнения (15) к уравнению для функции $\omega(y)$:

$$(1-y^2) \frac{d^2\omega(y)}{dy^2} - 2(\varepsilon+1)y \frac{d\omega(y)}{dy} + (s(s+1) - \varepsilon(\varepsilon+1))\omega(y) = 0, \quad (16)$$

которое после перехода к новой переменной $u = 1/2(1-y)$ сводится к гипергеометрическому:

$$u(1-u)\frac{d^2\omega(u)}{du^2} + (\varepsilon+1-2(\varepsilon+1)u)\frac{d\omega(u)}{du} - (\varepsilon+s+1)(\varepsilon-s)\omega(u) = 0. \quad (17)$$

В итоге общее решение для функции $\phi_0(\chi_q, \chi_p)$ имеет вид

$$\begin{aligned} \phi_0(\chi_q, \chi_p) = & (1 - \text{th}^2 \chi_p)^{1/4} \left[A {}_2F_1\left(1 + \frac{a}{2}, 1 - \frac{a}{2}, \frac{3}{2}; \frac{1}{2}(1 - \text{th} \chi_p)\right) + \right. \\ & \left. + B \left(\frac{1}{2}(1 - \text{th} \chi_p)\right)^{-1/2} {}_2F_1\left(\frac{1}{2} - \frac{a}{2}, \frac{1}{2} + \frac{a}{2}, \frac{1}{2}; \frac{1}{2}(1 - \text{th} \chi_p)\right) \right], \end{aligned} \quad (18)$$

где $a = \sqrt{1 - 2\sqrt{2}\lambda/\pi^2}$.

После подстановки (18) в граничное условие (12) первое из слагаемых функции $\phi_0(\chi_q, \chi_p)$ исчезнет. Учёт граничного условия (11) позволяет получить значения константы связи $\lambda = \lambda^{(LT)} = \lambda^{(K)}/2$ при которых возможно существование связанных состояний, характеризующихся энергией $2E_q = 0$:

$$\lambda_n = \frac{\pi^2}{2\sqrt{2}} \left(1 - (2 + 4n)^2\right), \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (19)$$

для которых функция $\phi_0(\chi_q, \chi_p)$ приобретает вид:

$$\begin{aligned} \phi_{0n}(\chi_q, \chi_p) = & B_n (1 - \text{th}^2 \chi_p)^{1/4} \left(\frac{1}{2}(1 - \text{th} \chi_p)\right)^{-1/2} \times \\ & \times {}_2F_1\left(\frac{1}{2} - 2n, \frac{3}{2} + 2n, \frac{1}{2}; \frac{1}{2}(1 - \text{th} \chi_p)\right), \quad n = 0, 1, 2, \dots \end{aligned} \quad (20)$$

Решение Задачи Штурма–Лиувилля (10)–(12) в общем случае и в случае $l > 0$ будет рассмотрено нами отдельно.

Литература

1. Капшай В. Н. Решения релятивистских двухчастичных уравнений с произвольным орбитальным моментом / В. Н. Капшай, С. И. Фиалка // Известия ВУЗов. Физика. – 2017. – Т. 60, № 1. – С. 34–43. (Kaphshai, V. N. Solution of relativistic two-particle equations with arbitrary orbital angular momentum / V. N. Kaphshai, S. I. Fialka // Russ. Phys. Journal. – 2017. – Vol. 60, № 1. – P. 37–49.)
2. Ландау, Л. Д. Теоретическая физика: в 10 т. / Л. Д. Ландау, Е. М. Лифшиц. – 5-е изд. – Москва: Физматлит, 2002. – Т. 3: Квантовая механика: нерелятивистская теория. – 808 с.
3. Флюгге, З. Задачи по квантовой механике: в 2 т. / З. Флюгге. – 3-е изд. – Москва: ЛКИ, 2010. – Т. 1. – 344 с.

4. Гришечкин Ю. А. Приближенное аналитическое решение одномерного квазипотенциального уравнения с потенциалом $(\rho^2 + \rho_0^2)^{-1}$ в релятивистском конфигурационном представлении / Ю. А. Гришечкин, А. В. Бужан, В. Н. Капшай // Проблемы физики, математики и техники. – 2023. – № 3 (56). – С. 12–15.

С. А. Лукашевич, Н. В. Максименко, О. М. Дерюжкова
Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

КВАНТОВО-ПОЛЕВОЙ ПОДХОД ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОЛЯРИЗУЕМОСТЕЙ НУКЛОНА

Для определения поляризуемостей нуклона в рамках кванто-полевого подхода с учетом принципа соответствия между классической и квантовой теориями воспользуемся эффективным ковариантным лагранжианом, описывающим взаимодействие электромагнитного поля с частицами спина $\frac{1}{2}$, представленным в работе [1]. На его основе и с использованием уравнений Эйлера–Лагранжа получим уравнения, позволяющие учесть вклад поляризуемостей и дипольных моментов нуклона.

Эффективный лагранжиан, описывающий взаимодействие электромагнитного поля с нуклоном с учетом аномальных магнитных моментов и поляризуемостей, имеет вид [1]:

$$L = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \frac{1}{2} \bar{\Psi} \left(i \hat{D} - m \right) \Psi - \frac{1}{2} \bar{\Psi} \left(i \hat{D} + m \right) \Psi. \quad (1)$$

В уравнение (1) введены следующие обозначения:

$$\hat{D} = \bar{\partial}^\nu \gamma^\sigma \eta_{\sigma\nu} - \frac{ie\kappa}{4m} \sigma^{\mu\nu} F_{\mu\nu} - ie \hat{A}, \quad (2)$$

$$\hat{D} = \eta_{\sigma\nu} \gamma^\sigma \bar{\partial}^\nu + \frac{ie\kappa}{4m} \sigma^{\mu\nu} F_{\mu\nu} + ie \hat{A}, \quad (3)$$

$$\eta_{\sigma\nu} = g_{\sigma\nu} + \frac{2\pi}{m} \left[\alpha F_{\sigma\mu} F^\mu{}_\nu + \beta \tilde{F}_{\sigma\mu} \tilde{F}^\mu{}_\nu \right]. \quad (4)$$

После подстановки формул (2) – (4) в уравнение (1), выражение для эффективного лагранжиана примет вид:

$$L = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} + \frac{i}{2} \bar{\Psi} \hat{\partial} \Psi - m \bar{\Psi} \Psi - e \bar{\Psi} \hat{A} \Psi - \frac{e\kappa}{2m} \bar{\Psi} \sigma^{\mu\nu} \Psi F_{\mu\nu} + K_{\sigma\nu} \theta^{\sigma\nu}, \quad (5)$$

$$K_{\sigma\nu} = \frac{2\pi}{m} \left[\alpha F_{\sigma\mu} F^\mu{}_\nu + \beta \tilde{F}_{\sigma\mu} \tilde{F}^\mu{}_\nu \right], \quad \theta^{\sigma\nu} = \frac{i}{2} \bar{\Psi} \gamma^\sigma \bar{\partial}^\nu \Psi, \quad \bar{\partial}^\nu = \bar{\partial}^\nu - \tilde{\partial}^\nu.$$

Выделим в лагранжиане (5) слагаемые, связанные с поляризуемостью нуклона: