

Литература

1. Шевченко, Б. В. Применение нейронных сетей при построении программ физкультурно-спортивных занятий: сборник трудов конференции / Б. В. Шевченко // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества : матер. Всеросс. науч.- практ. конф. (Чебоксары, 18 сент. 2023 г.) / ред.кол. : Ж. В. Мурзина [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2023. – С. 183–185.
2. Кузнецов, В. А. Применение нейронных сетей для оценки физического состояния и уровня подготовленности студентов / В. А. Кузнецов, Е. В. Кузнецова // Вестник Томского государственного университета. Физика. – 2022. – № 1. – С. 43–48.
3. Ким, Ч. Контроль и коррекция нагрузки и восстановления спортсменов с помощью нейронных сетей / Ч. Ким, Л. Ли, С. Ли // Спортивная медицина. – 2019. – № 2. – С. 34–40.
4. Хан, С. Создание интерактивных и адаптивных систем обучения и тренировки, использующих нейронные сети / С. Хан, К. Ли, Х. Чо // Спортивное образование и технологии. – 2017. – № 4. – С. 28–35.
5. Касюк, С. Т. Использование нейронных сетей для анализа и прогнозирования данных в физической культуре и спорте / С. Т. Касюк, Е. М. Вахтомова // Ученые записки ун-та им. П. Ф. Лесгафта. – 2013. – № 12 (106). – С. 72–77.
6. Бобкова, Е. Н. Применение нейронных сетей для прогнозирования и моделирования тренировочного процесса в легкой атлетике / Е. Н. Бобкова, Е.В. Парфианович // Человек. Спорт. Медицина. – 2018. – Т. 18, № 5. – С. 115–119. – DOI 10.14529/hsm18s16.
7. Крутиков, А. К. Прогнозирование индивидуальных результатов в легкой атлетике спортсменов высших спортивных разрядов с использованием искусственных нейронных сетей / А. К. Крутиков // Universum: Технические науки : электрон. научн. журн. 2019. № 10(67). – Режим доступа: <http://7universum.com/ru/tech/archive/item/7898>.
8. Nagovitsyn, R.S. et al. Forecasting the competitive performance of young athletes based on artificial intelligence technology // Theory and Practice of Physical Culture. – 2023. – №. 2. – С. 24–27.

УДК 378:371.3

Н. Б. Осипенко

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

К ВОПРОСУ О БУДУЩЕМ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ «ШКОЛА – УНИВЕРСИТЕТ – ПРЕДПРИЯТИЕ»

Будущее – это маршрут, в котором заложен смысл и воля к продвижению [1]. В Советском Союзе проблем с мотивацией учиться практически не было. Число золотых и серебряных медалистов в классе часто переваливало за половину. Однако уже в 70-е годы смысл будущего стал размываться и свелся в основном к заземленным меркантильным ценностям и целям. Небольшой всплеск интереса к будущему произошел в перестроечное время. Тогда же в систему образования стали внедряться разные прогрессивные методики. В 90-е годы большинству населения стран СНГ было не до будущего – решалась задача выживания и адаптации к изменившимся условиям жизни. В настоящий период Беларусь снова входит в режим адаптации к проблемным изменениям. Начинает сказываться недостаток квалифицированных и высококвалифицированных кадров для перехода на новый технологический уровень экономики.

Ключевым недостатком обучения в цепи «школа – университет – предприятие» автору видится отсутствие у большинства учеников и учителей готовности к системному мышлению, формированию целостной картины встающих перед ними проблем, постановки соответствующих задач и поэтапному их решению.

Учеников, студентов и специалистов с полноценным системным мышлением в любом случае будет немного, но для того, чтобы они появились, нужно создать атмосферу думающего общества, в котором бы такие люди ценились и уважались. Прежде всего нужна ориентация на позитивное будущее, освобождающая мышление от вроде бы неразрешимых текущих проблем и выводящая на творческий поиск нестандартных решений.

Например, с 4-го класса финские дети изучают предмет планирования жизни [1], на этих уроках ученики планируют достичь по важной для себя теме неких показателей, на которые они должны выйти к заданному сроку. По его окончанию идет обсуждение, что удалось, а что нет. На следующем этапе создается новый план уже с расширением горизонта видения вопроса. В итоге большинство детей умеют думать о том, чему они учатся, зачем, как они будут учиться завтра. То есть, выходя из школы, они уже имеют набросок плана жизни, учатся рефлексировать свою работу, понимать свои возможности, увидев на практике, как они достигали или не достигали своих целей.

Второй момент в создании думающего общества – это уход от фрагментарности в подаче знаний, в частности, в таком ключевом предмете, как математика. В белорусских учебниках каждый новый вид чисел (дробные, целые, рациональные) или новый способ решения задачи, уравнения или неравенства сваливается на ученика как снег на голову. Различные интерпретации одного и того же базового принципа подаются как независимые друг от друга, что приводит к необходимости временного зазубривания соответствующих правил на визуально-ассоциативном уровне без подключения глубинной логики. Например, такой принцип, как неизменность отношения двух объектов (величин, выражений) при одинаковом их изменении постоянно используется и в алгебре, и геометрии, но об этом даже не упоминается. Определение уравнения вводится как равенство с переменной, но для решения текстовых задач оно не годится. Уравнение лучше определить как результат уравнивания двух различных описаний одной и той же величины с использованием неизвестной переменной и соответствующих связей с известными величинами с целью дальнейшего нахождения ее конкретного числового значения. Такое определение позволяет ученику погрузиться в контекст задачи, сфокусироваться не только на выявлении неизвестной переменной, но и на величине для уравнивания описаний, а также подобрать подходящую схему перевода условия задачи в нужное уравнение.

Отслеживание преемственности базовых принципов математики от начала ее преподавания до завершения позволит поддерживать в сознании ученика ощущение целостности и ясности логической структуры предмета. В этом случае ученик чувствует себя активным субъектом – сотворцом предлагаемого ему теоретического каркаса знаний.

В дальнейшем у студентов или работников предприятия с системным мышлением не должно быть проблем с генерацией полезных проектов, могут быть проблемы только с коммуникацией в коллективе. В финской школе [1] решается и эта проблема. В частности, поощряется соблюдение совместной ответственности за общее дело. Например, дети сидят за круглым столом вместе с учителем на уроке рисования. У них все нужные принадлежности (краски, карандаши и т.д.) под руками. Уходя на перемену, требуется все это сложить в определенном порядке. Кто-то это сделает, а кто-то нет, кто-то сложит за себя и за другого. Самая высокая оценка выставляется тем ученикам, которые убеждением добиваются того, чтобы те, кто вчера убежал, сегодня сложили свои принадлежности. Так с помощью соответствующего поощрения прививается принцип «вместе».

Возвращаясь к актуальности будущего в белорусском образовании, нужно отметить, что время идти вперед, глядя назад, и отделяться косметическими реформами, ушло безвозвратно. Те, кто прочувствовал на себе или на своих детях и внуках всю проблематичность и бестолковость обучения, особенно в средних классах, понимают, к чему это может привести. Редкие случаи излечения от тяжелой хронической болезни показывают, что для этого нужна серьезная смена намерений жизни на всех уровнях индивидуальном, семейном и социальном. Для начала нужно хотя бы не бояться поднимать эти вопросы.

Литература

1. Подготовительные материалы к лиссабонскому Манифесту Всечеловечества // [Электронный ресурс] – URL: <https://ffflab.space/podgotovitelnye-materialy-k-lissabonskomu-manifestu-vsechlovechestva>. – Дата доступа: 20.01.2025.

УДК 37.022

Т. А. Осипова

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

РАССКАЗ А. П. ЧЕХОВА «КОМИК» НА ЗАНЯТИИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ

В процессе обучения иностранных учащихся русскому языку целесообразно привлекать для анализа тексты великих писателей классической русской литературы, в частности А. П. Чехова. Рассказы этого писателя часто небольшого объема, юмористической направленности, с занимательным поворотом сюжета и неожиданной развязкой, что вызывает интерес у студентов и облегчает усвоение текста. По мнению Н. П. Авдеевой, «актуальность произведений А. П. Чехова позволяет иностранным учащимся находить аналоги чеховских персонажей в современной жизни. Это помогает студентам интерпретировать художественное произведение, а преподавателю организовать активное обсуждение текста на занятии» [1, с. 365].

В преподавании РКИ важны лингвострановедческий и лингвокультурологический аспекты, и изучение классических произведений русской литературы знакомит иностранных учащихся в увлекательной форме с русскими культурно-историческими реалиями, формирует социокультурную компетенцию. На начальном этапе обучения следует привлекать адаптированные тексты, на продвинутом уровне возможно изучение неадаптированных текстов разной степени сложности. Чтение и анализ русских художественных текстов обогащает словарный запас учащихся, углубляет знание грамматики, поэтики и стилистики, служит для воспитания гармоничной высокоморальной личности.

По нашему мнению, изучение текстов русской классической литературы необходимо не только для филологов, но и для студентов нефилологических специальностей, причем существует возможность выбора произведений в соответствии со специальностью учащихся (например, для будущих медиков интересным будет изучение рассказов А. П. Чехова «Хирургия», А. И. Куприна «Чудесный доктор» и т. п.).

В данной статье мы приведем пример анализа рассказа А. П. Чехова «Жюки» [5]. Этот рассказ небольшого объема, с простым сюжетом и парадоксальной развязкой, вызывающий и смех, и грусть, что характерно для стилистики писателя. Как указывает Н. В. Рябинина, «подавляющая часть юмористических рассказов А. П. Чехова – короткие бытовые сцены с одним эпизодом, двумя-тремя действующими лицами [...] и развернутым диалогом» [4, с. 9].

На предтекстовом этапе учащихся необходимо подготовить к восприятию текста. Иностранных студентов следует ознакомить с личностью и творчеством А. П. Чехова или актуализировать знания о нем, показать портрет писателя. Также в качестве предтекстовых заданий нужно провести словарную работу: дать учащимся объяснение новых слов, которые употребляются в рассказе (многие из них несут лингвострановедческую нагрузку). Студенты должны записать слова и выражения из текста. Некоторые устаревшие слова не нуждаются в подробном толковании, они актуальны для данного контекста и необязательны для запоминания:

– *ingénue* (инженю), нескл., ж. Устар. Одно из актерских амплуа – роль простодушной, наивной девушки;