

РАЗВИТИЕ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО МЫШЛЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИСТОРИИ

Сегодня перед обществом стоят сложнейшие многослойные проблемы, например экологического характера или развития и использования искусственного интеллекта и др. Их решения выходят за рамки одной научной области и требуют комплексного подхода, основанного на интеграции различных наук. Это, в свою очередь, можно обеспечить только развитием более широкого мышления, чем может предложить та или иная научная дисциплина. Междисциплинарное мышление основано на умении держать в фокусе разные виды и области знаний, видеть взаимосвязи между ними, извлекать интегрировать идеи из разных дисциплин и на этой основе создавать целостный взгляд на сложную проблему и предлагать инновационный способ ее решения. Такое мышление формирует системное видение мира на основе интеграции различных дисциплинарных ракурсов.

История как наука отличается комплексным и интегративным характером, поскольку она постигает различные аспекты человеческой деятельности в прошлом – социальные, экономические, культурные, политические, и на этой основе создает целостную картину общественного развития. С 1960-х гг. наблюдается интенсивное развитие процессов междисциплинарного взаимодействия истории, в особенности с такими науками, как социология, экономика, психология, лингвистика. Кроме того, в настоящее время во многих случаях историческое исследование требует применения методов, а также теоретических и практических достижений других наук, не только гуманитарных, но и естественных и технических. Современная историческая наука в полном смысле является междисциплинарной, поскольку в центре ее внимания оказались не только методики других научных дисциплин, но и полидисциплинарные объекты [4, с. 42].

К важнейшим междисциплинарным проблемам и темам истории Беларуси можно отнести следующие: этногенез белорусов; формирование белорусской идентичности; менталитет белорусского народа; влияние ВКЛ на развитие белорусской культуры; белорусский язык как язык делопроизводства в ВКЛ; влияние войн на белорусский народ, общество, культуру, государство; белорусское национальное возрождение на рубеже XIX–XX вв.; сталинские репрессии в БССР; самосознание белорусов в советский период; последствия чернобыльской катастрофы для Беларуси; историческое сознание в белорусском обществе; геноцид белорусского народа в годы Великой Отечественной войны; миграционные процессы в Беларуси в XX – начале XXI вв. и др.

Изучение истории позволяет видеть человеческий мир во всем его многообразии и сложности, понимать взаимосвязи между различными фактами, событиями, явлениями и т.д. А это значит, что история выступает как источник междисциплинарного знания и ее постижение позволяет формировать такую важную в современном мире компетенцию как междисциплинарное мышление. В профессиональном плане такое мышление позволит рассматривать проблему со всех сторон и учитывать разные точки зрения, принимать обоснованные решения, эффективно справляться со сложными насущными задачами, находить нестандартные варианты их решения [2, с. 10–11].

Для развития междисциплинарного мышления можно предложить использовать метод джигсо или группового пазла (англ. jigsaw – составная картинка-загадка, мозаика, пазл). Он был разработан в 1971 г. американским психологом Эллиотом Аронсоном. Суть этого метода заключается в организации групповой работы и установлении продуктивных взаимосвязей обучающихся для успешного решения познавательной задачи.

Метод междисциплинарного джигсо подразумевает последовательное рассмотрение междисциплинарной проблемы в группах на следующих этапах [5, с. 13–14]: 1) выбор междисциплинарной проблемы для коллективного обсуждения (например: «План Огинского» и общественно-политические взгляды шляхты литовско-белорусских губерний в начале XIX в., что включает изучение мемуаров М. К. Огинского [см.: 3]); 2) формирование экспертных групп (например: историки, литературоведы, политологи, юристы) и обсуждение проблемы в каждой из групп через призму своей дисциплины; 3) презентация результатов работы экспертными группами; 4) совместная дискуссия представителей всех экспертных групп; 5) организация новых групп на междисциплинарной основе, включающих экспертов по каждой дисциплине (например: во всех группах должно быть по одному историку, литературоведу, социологу, юристу) и выработка комплексного видения проблемы; 6) презентация междисциплинарными командами результатов своей работы; 7) итоговая дискуссия и создание интегративной концепции.

Центральное место в исторических исследованиях традиционно занимают политические сюжеты, что определяет тесную связь истории и политологии. Как историки, так и политологи изучают борьбу за власть между разными социальными группами, их цели и интересы, а также деятельность по организации и изменению властных отношений в обществе и государстве и т. д. Приведем примеры заданий для подключения теории из политологической науки к изучению белорусской истории:

1) установите тип политического лидерства исторических личностей (например: Витовт, Тадеуш Костюшко, Антон Луцкевич, Александр Червяков, Кирилл Мазуров, Петр Машеров) по источнику власти (традиционное, рационально-легальное, харизматическое), по целям лидера (консерватор, реформатор, революционер), по содержанию деятельности и имиджу («знаменосец», «служитель», «торговец», «пожарный»), по стилю руководства (авторитарный, демократический, либеральный);

2) определите идейно-политические отличия Белорусской социал-демократической рабочей партии, Белорусской партии социалистов-революционеров, Белорусской партии социалистов-федералистов, Белорусской социал-демократической партии, образованных в результате раскола Белорусской социалистической громады, произошедшего в 1917–1918 гг.

В современном мире значительно возросла роль психологии, поскольку люди стали все чаще обращать внимание на свое психическое или ментальное здоровье. Увлеченность молодежи психологией может содействовать развитию познавательных интересов в области исторического знания. Концепции и выводы бихевиоризма, гештальтпсихологии и психоанализа стимулировали междисциплинарную кооперацию истории и психологии. В 1950-е гг. в США появился термин «психоистория» для обозначения изучения выдающихся личностей прошлого с помощью методов психоанализа. Первым исследованием в этой области стала работа психоаналитика Э. Эриксона «Молодой Лютер» (1958 г.), рассмотревшего личность великого реформатора на широком социальном фоне.

Учитывая повышенную заинтересованность молодежи в психологии, связанную с потребностью понять себя и других, эффективным направлением исследовательской деятельности обучающихся является составление психологических портретов исторических личностей по материалам дневников, писем, мемуаров, воспоминаний современников и др. Для этого необходимо изучить семью и среду, в которой рос и воспитывался объект исследования, ранние годы его жизни – детство и юность, модель и стиль воспитания, отношения с родителями, проанализировать основные свойства личности (темперамент, характер, мотивация, способности, уровень самоконтроля и др.), рассмотреть внутриличностные конфликты, эмоциональную и когнитивную сферы и т. д. Пример междисциплинарной темы для исследования – «Психологический и исторический портреты Игнатия Домейко», включающей анализ его книги «Мои путешествия» [см.: 1].

Итак, реализация междисциплинарного подхода в изучении истории позволяет повысить мотивацию учащихся и студентов к данной дисциплине, активизировать исследовательскую деятельность, развивать нестандартное мышление, креативность, а также навыки системного анализа и синтеза данных.

Литература

1. Дамейка, І. Мае падарожжы : успаміны / І. Дамейка. – Мінск : Беларускі кнігазбор, 2002. – 496 с.
2. Калина И. И. Междисциплинарность: учителям легче, ученикам полезнее / И. И. Калина // Ярославский педагогический вестник. – 2022. – № 5 (128). – С. 8–17. – URL: <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-5-128-8-17> (дата обращения: 20.01.2025).
3. Мемуары Михала Клеофаса Огинского: о Польше и поляках с 1788 года до конца 1815 года : в 2 т. – Минск : Четыре четверти, 2015. – 2 т.
4. Репина Л. П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории и историографическая практика / Л. П. Репина. – М.: Круг, 2011. – 560 с.
5. Титовец, Т. Е. Методы развития междисциплинарного мышления личности в системах дополнительного образования / Т. Е. Титовец // «Пазашкольнае выхаванне». – 2008. – №12. – С. 11–14.

УДК 378.147:005.336.5:94-057.87

М. Н. Самонова

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ УЧАЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ

Важнейшей тенденцией в развитии современного образования является переход от традиционной ориентации обучения на формирование предметных знаний и умений к развитию ключевых компетенций XXI века – когнитивных, социально-эмоциональных, гражданско-политических, цифровых и др., которые будут востребованы в условиях быстро меняющегося мира. Признанной во всем мире стала концепция «4К» – *креативности, критического мышления коммуникации и кооперации*, своеобразного ядра из четырех умений, которые необходимы для достижения успеха в учебе, на работе и в жизни на современном этапе общественного развития [1, с. 26–27]. Однако постоянно появляются новые исследования и новые модели компетенций будущего, учитывающие происходящие глобальные трансформации, вызванные цифровизацией, роботизацией, внедрением искусственного интеллекта т.д. В этой связи особую актуальность приобрел вопрос о том, как в рамках классических учебных дисциплин развивать ключевые компетенции XXI века. Рассмотрим возможности истории, одной из базовых дисциплин, обладающей существенным образовательным потенциалом.

В XXI веке неуклонно возрастает значение такой важнейшей компетенции как *критическое мышление*, поскольку оно позволяет лучше ориентироваться в потоке информации, порождаемой бурным развитием цифровых технологий. Критическое мышление включает в себя умение анализировать информацию, отличать достоверную от ложной, обнаруживать нехватку данных, находить связи между утверждениями, вопросами, аргументами, оценивать достоверность источников, обоснованность доказательств, различать факты и мнения, а также формулировать гипотезы. Благодаря критическому мышлению развивается самостоятельность и основательность суждений, что помогает формированию собственной точки зрения и ее отстаиванию. Специфика истории как учебной дисциплины