Литература

1. Ельникова, О. Е. Концепт «отношение к болезни» как научная проблема / О. Е. Ельникова // Обзор литературы. Комплексные исследования детства. – 2020. – Т. 2, № 4. – С. 292–304.

2. Спринц, А. М. Медицинская психология / А. М. Спринц, Н. Ф. Михайлова, Е. П. Шатова. – СПб. : СпецЛит, 2005. – 447 с.

УДК 159.99

А. А. Смык

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ САМОРЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Введение понятия «самореализация личности» в научный оборот, его структурирование и классификация, открыли путь к изучению теоретических основ профессионального развития. Несмотря на растущее количество исследований, сложность изучения этого явления сохраняется из-за отсутствия унифицированной концептуальной базы, что затрудняет практическое применение. Поэтому необходимо выявить современные подходы к пониманию самореализации, способные стать фундаментом для разработки практических методик, направленных на развитие личностно-профессионального потенциала.

В западной психологии изучение самореализации начинается с К.Г. Юнга, который в 1930-х годах использовал этот термин для описания результатов индивидуального развития. Он рассматривал этот процесс как преодоление внутренних противоречий, приводящее к целостности, обозначаемой понятиями “das Selbst” или “the self”, подразумевающей достижение единства [7].

Э. Эриксон связывает самореализацию с идентичностью, определяемой как чувство тождественности, целостности и понимания себя, охватывающее все аспекты жизни и взаимодействия с миром. Успешность самореализации, по Э.Эриксону, зависит от степени осознания личностью себя [6].

Э. Фромм утверждает, что развитие человека - это проявление его подлинной сущности [5]. С. Мадди указывает на недостаток внимания Э. Фромма к адаптации человека к обществу и конфликтам между индивидуальными и общественными интересами [4].

В российской психологии проблема самореализации подробно изучена с позиции социальной философии и социальной психологии. Д.А. Леонтьев и другие подчеркивают междисциплинарный и межпарадигмальный характер проблемы из-за отсутствия единой парадигмы представления о самореализации.

И. А. Акиндинова и другие выделяют гармоничное сопоставление желаемых и достигнутых целей, эмоциональную устойчивость, возникающую в результате осуществления жизненно важных смыслов и положительных социальных ощущений в отношении норм и ценностей окружения [2].

К. А. Абульханова-Славская подчеркивала необходимость организации жизни для раскрытия потенциальных возможностей. Автор также отмечает, что в процессе самореализации важную составляющую имеет и субъективная активность личности. Так как для полноценной реализации своего потенциала человек самостоятельно должен создавать условия для собственного развития и самосовершенствования [1].

Современные психологи выделяют в процессе самореализации мотивы, личностные ценности и способности. Р. А. Зобов и В. Н. Келасев предложили направления

самореализации, включающие требования социума, раскрытие возможностей и реализацию ценностей. Данные направления могут находить в конфликте, что затрудняет процесс самореализации. Например, личностные ценности человека могут противоречить запросам общества и тем, требованиям, которые оно предъявляет к личности [3].

Таким образом, понятие «самореализация личности» рассматривается в психологии различными авторами с различных сторон, что вызывает интерес к данной проблеме, так как не существует единого представления об этом термине. Понятие самореализации в зарубежной психологии рассматривается в нормах гуманистического познания такими авторами, как К. Г. Юнг, Э. Фромм, А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, К. Гольдштейн и другие. В рамках данного подхода авторы рассматривали самореализацию как врождённое свойство человека, как внутреннюю необходимость или потребность, опираясь, скорее, на философские представления, нежели на психологические.

В российской психологии актуальными являются вопросы изучения условий, способствующих или препятствующих становлению самореализующейся личности в профессиональной деятельности.

Литература

1. Абульханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М. : Мысль, 2000. – 299 с.
2. Богатырева, О. О. Профессиональная самореализация в пространстве личностного развития / О. О. Богатырева, Т. Д. Марцинковская // Психологическое исследование. – 2009. – № 1 (3). – С. 3.
3. Зобов, Р. А. Человечествознание: самореализация человека / Р. А. Зобов, В. Н. Келасьев. – СПб. : СПбГУ, 2008. – 459 с.
4. Мадди, С. Теории личности. Сравнительный анализ / пер. И. Авидон, А. Батустин, П. Румянцева. – СПб. : Речь, 2002. – 539 с.
5. Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм. – М. : Республика, 1993. – 415 с.
6. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. – М. : Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. – 352 с.
7. Юнг, К. Г. Структура психики и процесс индивидуации / К. Г. Юнг. – М. : Наука, 1996. – 267 с.

УДК 811.111'373.23

А. В. Собко

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ИЗУЧЕНИЕ АНГЛОЯЗЫЧНОГО КОМПОНЕНТА В СИСТЕМЕ ИМЕНОВАНИЯ ПЕРСОНАЖЕЙ

В программу обучения студентов филологического факультета, а также факультета иностранных языков в вузах Беларуси предусмотрены такие дисциплины как «Домашнее чтение» и «Анализ письменного текста». Часто при работе с текстом не уделяется достаточно внимания изучению непосредственно имен героев литературных произведений. А ведь процесс выбора имен для главных и второстепенных персонажей литературного произведения является важной частью работы самого автора над своим произведением. Корпус антропонимов, вплетающихся в языковое полотно произведения, становится его основой. Выбор писателем того или иного антропонима в качестве имени для героя литературного произведения не является случайным, а носит осмысленный характер.

Ввиду того, что любой фильм включает в себя, помимо естественных языковых знаков, визуальный и мелодический компоненты, в своем исследовании мы рассматриваем