

Методические технологии предназначены для работы с использованием современных мультимедийных средств, для чего в школах страны созданы все возможности. При их разработке учтены общедидактические требования, предъявляемые к технологиям такого характера [3.], также национальный и мировой опыт.

Эффективность инновационных методических технологий, используемых при обучении средневековой истории Туркменистана, была проверена в ходе педагогического эксперимента, специально организованного во всех регионах страны и столице государства. Сравнительный анализ данных констатирующих, заключительных и отсроченных срезов подтвердил достаточно высокий уровень эффективности предложенных технологий и обеспечение ими устойчивости формируемых у детей знаний, навыков и умений (рисунок 6).



Рисунок 6 – Сравнительный анализ данных

На основе исследованных материалов и было подготовлено электронное учебно-методическое пособие для учителей средних школ Туркменистана.

Использование инновационных методических технологий созвучно с задачами глубоких образовательных преобразований, проводимых Глубокоуважаемым Президентом с целью доведения системы образования Туркменистана до уровня самых современных мировых стандартов.

### Литература

1. Berdimuhamedow Gurbanguly. Jewel of the Mind. – Ashgabat: TSPS, 2024.
2. Концепция совершенствования методики обучения по общеобразовательным программам. – Ашгабат, 2024.
3. Емельянова, Т. В. Игровые технологии в образовании : электронное учеб.-метод. пособие / Т. В. Емельянова, Г. А. Медяник. – Тольятти : Изд-во ТГУ, 2015.

**УДК 37.04:331.54**

**С. А. Хахомов, А. В. Клименко, Ю. В. Кравченко, Л. Г. Белка**  
г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

### **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ «ШКОЛА – УНИВЕРСИТЕТ – ПРЕДПРИЯТИЕ»: ОТБОР АБИТУРИЕНТОВ**

Научно-технический прогресс, определяющий развитие и совершенствование человеческого общества, ставит перед ним ряд задач, связанных с совершенствованием

средств производства (более современные механизмы, автоматизированные производства, роботы и т. д.), появлением новых методов и методик ведения производства (экологически безопасные методы добычи полезных ископаемых, безотходные производства, повсеместное использование искусственного интеллекта и т. д.), развитием научной мысли (появление новых разделов естествознания, например, связанных с компьютерной техникой, новых идей изучения как дальнего космоса, так и микромира). Для решения таких глобальных задач (или вызовов современности) возникает естественная необходимость в наличии высокообразованной, технически грамотной, инновационно-ориентированной рабочей силы, а это, в свою очередь, стимулирует развитие и совершенствование как системы образования в целом, так и различных ее подсистем.

Обратим свое внимание на такую образовательную систему, как «школа – университет – предприятие», идеи которой излагались в материалах одноименных конференций [1–4].

Ранее, еще в советской школе, ориентация выпускников на поступление в вузы осуществлялась достаточно просто: работа факультативов, наличие в отдельных школах профильных классов (например, «математический класс», «физический класс» и т. д.). В большей степени школа ориентирована была на вуз наличием в ней сильных учителей-предметников или специальных условий. Например, в США 8 города Гомеля наличие бассейна и функционировавшей при нем детско-юношеской спортивной школы определили выбор и судьбу многих выпускников с ориентацией поступления в высшие учебные заведения на специальности, связанные с физической культурой и спортом.

Подготовка высококвалифицированной рабочей силы в рамках педагогической концепции «знания – умения – навыки» осуществлялась в образовательных моделях «Университет 1.0» и «Университет 2.0». Соответственно отбор, точнее – вступительные экзамены (в старой терминологии) – при поступлении в высшие учебные заведения осуществлялся в основном в виде устных и письменных экзаменов (кроме специальностей, где требовалась творческая или спортивная составляющие).

Дальнейшее совершенствование отбора абитуриентов в учреждения высшего образования осуществлялось в рамках концепции борьбы с субъективностью и антикоррупционной работой. Это приводит к появлению вступительных испытаний в виде централизованного тестирования. Надо отдать должное: централизованное тестирование с этими задачами справилось. Однако при таком подходе абитуриент, имеющий большие природные задатки, склонности и таланты, нередко проигрывал тому, кто «набил руку» на решении тестовых заданий. Все это подтолкнуло к появлению так называемого дополнительного внутреннего экзамена (например, в БГУ), связанного с творческой составляющей вступительного испытания.

Существовавшие параллельно вступительным испытаниям – предметные олимпиады (областные, республиканская) – позволяли определять весьма ограниченное количество победителей. Кроме того, победители этих олимпиад зачастую выбирали либо столичные учреждения высшего образования (далее – УВО), либо поступали на льготных условиях в УВО России, а значит, терялись для региональных УВО. Таким образом происходил отток «мозгов» с периферии в центр, либо за границу, а это приводило к сокращению нестоличных научных школ, центров, лабораторий.

Результатом совершенствования олимпиадного движения, как средства отбора наиболее талантливых выпускников учреждений среднего образования, его перехода от единичных победителей областных и республиканской олимпиад на «массовые рельсы» становятся университетские олимпиады, проведение которых закреплено на законодательном уровне в Положении о порядке проведения университетских олимпиад, победители которых (дипломы I, II, III степени) имеют право зачисления без вступительных испытаний [5].

Следует отметить положительную динамику поступления победителей университетских олимпиад в региональные УВО. Например, в Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины в 2023 году поступило 13 победителей, а в 2024 году – уже 24 человека.

Все вышесказанное говорит о том, что университетские олимпиады как метод отбора абитуриентов позволяет, с одной стороны, поступающим в большей степени проявить свои творческие способности по выбранному профилю, направлению. С другой стороны, УВО (в первую очередь – региональные) могут осуществлять как качественный отбор среди профильно-мотивированных абитуриентов, так и улучшить количественные показатели таких поступающих, а это в свою очередь позволяет совершенствовать образовательную систему «школа– университет – предприятие» в целом.

### Литература

1. Кравченко, Ю. В. Дополнительное образование взрослых: особенности и некоторые проблемы / Ю. В. Кравченко // Эпоха науки: международный научно-практический журнал: сетевое издание, декабрь 2019 г., № 20.– Ачинск : Издательство Ачинского филиала ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2019. – С. 543–546.

2. Кравченко, Ю. В. Дополнительное образование взрослых: особенности и некоторые проблемы / Ю. В. Кравченко // Эпоха науки: международный научно-практический журнал: сетевое издание, сентябрь 2021 г., № 27. – Ачинск : Издательство Ачинского филиала ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет», 2021. – С. 101–104.

3. Семченко, И. В. Инновационная роль классического университета в непрерывной образовательной системе «школа-университет-предприятие» / И. В. Семченко, С. А. Хахомов, А. В. Крук, А. Ф. Васильев // Высшая школа. – 2011. – № 4. – С. 36.

4. Хахомов, С. А. Информационно-образовательное пространство «школа-университет-предприятие» (на примере Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины) / С. А. Хахомов, А. Ф. Васильев, Д. А. Ходанович // Высшая школа. – 2012. – № 2(88). – С. 8.

5. Положение о порядке проведения университетских олимпиад, победители которых (дипломы I, II, III степени) имеют право зачисления без вступительных испытаний: [ув. Постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 12.08.2022 № 264] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 15.09.2022, 8/38704.

**УДК 001.895:378.4:004:37.014.54**

**С. А. Хахомов, Ю. В. Никитюк, А. Ф. Васильев, Л. Н. Марченко**

*г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

### **МОДЕЛЬ НЕПРЕРЫВНОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ «ШКОЛА – УНИВЕРСИТЕТ – ПРЕДПРИЯТИЕ»: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ, РЕШЕНИЯ**

**Введение.** В последние годы в Республике Беларусь много внимания уделяется созданию гибкой системы взаимодействия средних и средне-специальных общеобразовательных учреждений, университетов и высокотехнологичных предприятий в плане подготовки высококвалифицированных кадров для различных отраслей цифровой экономики. Требование современности – это подготовка кадров в области цифровых технологий, роботизации, аддитивных технологий, производства беспилотников, транспортных и телекоммуникационных систем и др. В этом направлении важное место занимает активное теоретическое развитие и внедрение в практику научно-образовательной модели «школа – университет – предприятие».

Модель «школа – университет – предприятие» представляет собой интегрированную систему образования, направленную на улучшение взаимодействия между образовательными учреждениями и производственными предприятиями. Основная цель этой модели – создать платформу для практической подготовки молодых специалистов, объединяя учебный процесс с реальной производственной деятельностью. Данная модель наиболее ярко