УДК 576.8.093.2

ИММУНОЛОГИЯ

Я. С. ШВАРЦМАН, Е. Н. АГРАНОВСКАЯ, А. И. МАЛЬЦЕВА, В. А. КРЫЛОВ, Ю. Г. ИВАННИКОВ, академик АМН СССР А. А. СМОРОДИНЦЕВ

## ИММУНОГЛОБУЛИНЫ И АНТИТЕЛА В СЕКРЕТЕ ДЫХАТЕЛЬНЫХ ПУТЕЙ ЛЮДЕЙ, ИММУНИЗИРОВАННЫХ ЖИВОЙ ГРИППОЗНОЙ ВАКЦИНОЙ

Особо важное положение активной иммунизации против гриппа с помощью живой гриппозной вакцины связано со способностью этого метода стимулировать накопление вируснейтрализующих антител в секрете дыхательных путей, как главного фактора специфической устойчивости людей и экспериментальных животных к гриппу и другим респираторным вирусным инфекциям (1-4).

До сих пор остается невыясненным существование взаимосвязи между инфекционной активностью живой гриппозной вакцины и накоплением специфических антител и иммуноглобулинов в секрете дыхательных

путей.

В настоящей работе представлены данные о синтезе антител общего белка и иммуноглобулинов A(IgA) и G(IgG) в верхних дыхательных путях волонтеров, привитых живой гриппозной вакциной.

34 волонтера дважды иммунизировали интраназально с интервалом в 3 недели препаратами живой гриппозной вакцины из вируса А2 (Гонинфекционной активностью  $8.0 \lg ИЭД_{50/0.1}$ С 6,0 lg ИЭД<sub>50/0,1</sub> мл. Смывы из носа и сыворотки крови повторно получали до и в течение 5 недель после иммунизации. Титры антител в сыворотке определяли в реакции торможения гемагглютинации. Аптитела в секрете определяли в реакции непрямой агглютинации эритроцитов коньюгированных с вирусом гриппа (5), результаты которой совпадали, по нашим данным, в 77% случаев с данными реакции биологической нейтрализации на культуре ткани. Концентрацию общего белка определяли по методу Lowry (6), IgA и IgG — по методу Mancini (7) с классоспецифическими сыворотками, приготовленными в нашей лаборатории и прошедшими контроль по референс-сывороткам Центра по иммуноглобулинам ВОЗ в Лозанне. Для определения классоспецифической принадлежности антител смывы из полости носа и сыворотки хроматографировали на колонках ДЭАЭ сефадекса А-50 и сефадекса Г-200. Полученные фракции концентрировали диализом против порошка сахарозы и определяли в них содержание антител и иммуноглобулинов. Статистическую обработку результатов проводили на ЭВМ «Минск-22».

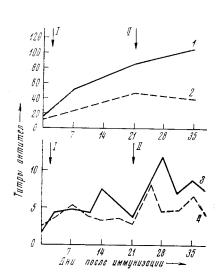
Прививки живой гриппозной вакциной вызывали накопление антител как в сыворотке крови, так и в смывах из верхних дыхательных путей. Повторное введение антигена приводило к особо заметному увеличению содержания антител в смывах из полости носа и меньше влияло на концентрацию антител в сыворотках крови. Иммунизация препаратом с высокой инфекционной активностью (8,0 lg ИЭД<sub>50/0,1</sub> мл) стимулировала более отчетливое формирование общего и местного иммунитета, чем введение аналогичной вакцины с титром 6,0 lg ИЭД<sub>50/0,4</sub> мл (рис. 1).

Накопление антител в смывах сопровождалось увеличением концентрации общего белка и IgA. В меньшей степени изменялось содержание IgG (рис. 2). Иммунохимическое обследование смывов из полости носа

и сывороток показало, что основная специфическая активность секретов связана с антителами класса IgA, а сывороток — c антителами класса IgG.

Статистический анализ подтвердил наличие корреляций между вируснейтрализующей активностью секрета и содержанием IgA и общего белка (табл. 1).

Наблюдалась большая индивидуальная вариабильность продолжительности индуктивной фазы формирования местного иммунитета, что зави-



m2/mn 600 500 400 300 200 100 21 28 35 1/ 100 30 ø 28 35 14 21 Дни после иммунизации

Рис. 1. Накопление антител в сыворотках и смывах из носовой полости волонтеров, иммунизированных живой гриппозной вакциной. I и II — имунизации; I, 2 — инфекционная активность 8,0 lg  $ИЭД_{50/0,1}$  мл и 6,0 lg  $ИЭД_{50/0,1}$  мл; 3, 4 — инфекционная активность 8,0 lg  $И∂Д_{50/0,1}$  мл и 6,0 lg  $И∂Д_{50/0,1}$  мл и 6,0 lg  $И∂Д_{50/0,1}$  мл и 6,0

Рис. 2. Общий белок и иммуноглобулины в смывах из носовой полости волонтеров, иммунизированных живой гриппозной вакциной. I и II — иммунизации; I, 2 — инфекционная активность 8,0 I и I — I

семо от исходной концентрации IgA в общем белке. Если до иммунизации относительная концентрация IgA в общем белке достигала 30% и выше, скрытый период формирования антител сокращался на 3—4 дня (табл. 2).

Таблица 1

Соотношение титров антител и концентрации белков в секретах носовой полости велонтеров, иммунизированных вакциной из вируса гриппа А2/Гонконг

	Инфекционная активность вакцины		
Показатели	6,0 lg ИЭД <sub>50/0,1</sub> мл	8,0 lg ИЭД <sub>50/0,1</sub> мл	
Концентрация общего белка и Ig A Концентрация общего белка и Ig G Концентрация общего белка и титры антител Концентрация Ig A и титры антител Концентрация Ig G и титры антител	$\begin{array}{c} 0,897 \\ 0,855 \div 0,928 \ (p < 0,05) \\ 0,393 \\ 0,228 \div 0,536 \ (p < 0,05) \\ 0,464 \\ 0,308 \div 0,595 \ (p < 0,05) \\ 0,431 \\ 0,271 \div 0,568 \ (p < 0,05) \\ 0,253 \\ 0,075 \div 0,415 \ (p < 0,05) \end{array}$	$ \begin{vmatrix} 0.865 \\ 0.805 \div 0.907 & (p < 0.05) \\ 0.625 \\ 0.489 \div 0.731 & (p < 0.05) \\ 0.211 \\ 0.016 \div 0.390 & (p < 0.05) \\ 0.199 \\ 0.004 \div 0.380 & (p < 0.05) \\ -* \end{vmatrix} $	

<sup>\*</sup> Корреляции установить не удалось.

Следовательно, исходный уровень IgA в секрете является показателем иммунобиологической реактивности системы местного иммунитета. Изучение этого показателя может быть полезно для прогнозирования специфического ответа на антигенное раздражение.

Таблица 2 Влияние исходной концентрации Ig A на дипамику накопления антител в секрете носовой полости

Инфекцион- ная актив- ность вакцины в lg ИЭД50/0,1 мл	в секрете	Коли- чество волон- теров	Количество волонтеров с достоверным увеличением титров анти- тел после I иммуниза- ции	Достоверное увеличение титров анти- тел вынялено на день
6,0 8,0	≤30 ≥30 ≤30 ≥30	6 * 8 7 8	5 7 6 7	12 9 10 6

<sup>\*</sup> В разработку вошли волонтеры, у которых в смыве из полости носа, взятом до иммунизации, Ід А содержался в определяемом количестве.

Таким образом, иммунизация живой гриппозной вакциной мобилизует системы общего и местного гуморального иммунитета, что выражается в накоплении антител класса IgG в сыворотке и IgA—в смывах из носовой полости. Интенсивность формирования этих антител находится в прямой зависимости от инфекционной активности вакцины.

Научно-исследовательский институт гриппа Ленинград

Поступило 29 XI 1971

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> А. А. Смородинцев, О. М. Чалкина, А. Г. Гуламов, ЖМЭИ, 3, 31 (1945). <sup>2</sup> S. Fasekas de St. Groth, M. Donneley, D. M. Graham, Austral. J. Exp. Biol. Med. Sci., 29, 323 (1951). <sup>3</sup> R. D. Rossen, W. T. Butler et al., J. Am. Med. Assoc., 211, 1157 (1970). <sup>4</sup> R. H. Waldman, S. H. Wood et al., Am. J. Epidemiol., 91, 6, 575 (1970). <sup>5</sup> Э. П. Корнеева, Я. С. Шварцман и др., Тез. Всесоюзн. конфер. по общей иммунологии и противовирусному иммунитету, М., 1970, стр. 58. <sup>6</sup> О. H. Lowry, N. I. Роѕеигоуоћ et al., J. Biol. Chem., 193, 265 (1951). <sup>7</sup> G. Mancini, A. O. Carbonara, J. F. Heremans, Immunochemistry, 2, 235 (1965).