УДК 547.512+66.095.25+545.85

ХИМИЯ

В. А. ИСИДОРОВ, Б. В. ИОФФЕ, Б. В. СТОЛЯРОВ, В. А. ВАЛОВОЙ

О МЕХАНИЗМЕ АЛКИЛИРОВАНИЯ АРОМАТИЧЕСКИХ УГЛЕВОДОРОДОВ ЦИКЛОПРОПАНОМ

(Представлено академиком А. Н. Несмеяновым 31 І 1972)

Многочисленные исследования последних лет, посвященные выяснению механизма превращения незамещенного пиклопродана под действием кислых катализаторов, представили веские доказательства в пользу участия в этих реакциях промежуточных протонированных циклопропанов $\binom{1}{2}$. В частности, было исследовано поведение циклопропана в условиях реакции Фриделя — Крафтса (3). Изучение спектров п.м.р. продуктов алкилирования дейтеробензола C₆D₆ циклопропаном в присутствии AlCl₃ показало, что в боковую цепь н-пропилбензола вошел один атом дейтерия, который распределился статистически по а., в. и у-положениям (28, 28 и 43% соответственно). Статистическое распределение дейтерия наблюдалось и в боковой цепи изопропилбензола и объяснялось авторами (3) схемой, включающей равновесие водород-мостиковых и метил-мостиковых ионов, предложенной ранее для реакции сольводиза циклопропана в $D_a SO_a$ (4). Изомерный состав продуктов также интерпретировался как результат участия в качестве промежуточных частиц протонированного циклопропана и изопропильного катиона. Механизм превращения протонированного циклопропана в изопропильный катион не рассматривался, но в то же время полностью отвергалось участие н-пропильного катиона.

Однако за распределение метки в боковой цепи алкилбензолов, как было показано позднее (5), в данном случае могут быть ответственны и вызываемые хлористым алюминием вторичные процессы — переалкилирование, диспропорционирование и перемещение водорода. С другой стороны, применявшийся в работе (3) метод определения изотопного распределения по спектрам п.м.р. сырых неперегнанных алкилатов мог не дать надежных результатов, потому что, как было установлено нами, в алкилатах (независимо от природы катализатора) присутствуют продукты полимеризации циклопропана, причем сигналы их метиленовых протонов (8,77 м.д.) точно совпадают с сигналами метильных групп изопропилбензола, а сигнал протонов концевых метильных групп с сигналом метильной группы н-пропилбензола (9,14 м.д.).

В связи с этим представлялось интересным продолжить изучение алкилирования ароматических углеводородов циклопропаном в условиях, не вызывающих вторичных превращений (6). В табл. 1 приводятся данные по изомерному составу продуктов алкилирования бензола и толуола в присутствии $80\,\%$ $\rm H_2SO_3$ и раствора хлористого алюминия в питрометане при различных температурах. Как видно из табл. 1, соотношение изомеров при сернокислотном алкилировании резко меняется в зависимости от температуры. Характерно почти полное отсутствие в продуктах алкилирования углеводородов изостроения в опытах при низкой температуре и их преобладание при температурах $60-80^\circ$. В то же время соотношение изомеров при алкилировании в присутствии $\rm AlCl_2\cdot CH_3NO_2$ в широком интервале температур остается практически неизменным. Проведенные нами опыты по конкурентному алкилированию бензола и толуола в присутствии $\rm AlCl_3\cdot CH_3NO_2$ говорят о том, что толуол алкилируется примерно в два раза быст-

И**зомерный состав продукт**ов алкилирования бензола и толуола **ци**клопропаном

	Пропилбензолы		Пропилтолуолы *, %								
T-pa, °C	н-пропил- бензол	изопропил- бензол	и-проциятонуолы	изопропилтолуоды							
В присутствии 80% Н2SO4**											
0 20	$>^{99,8}_{99,8}$	$<_{0,2}^{0,2}$	>99,5 99,5 (22:28:50)	$ \begin{array}{c} <0.5\\ 0.5\\ (20:31:49) \end{array} $							
40	97	3	98	` 4							
50	82	18	(22 : 28 : 50) 86 (22 : 28 : 50)	(20 : 30 : 50) 14 (20 : 33 : 47)							
60	45	55	52	48 (19:34:47)							
80	, 5	95	$ \begin{array}{c} (22:28:50) \\ 9 \\ (25:32:43) \end{array} $	(19: 34: 47) 91 (21: 32: 47)							
В присутствии АlCl ₃ -СH ₃ O ₂ ***											
0	21	79	36	64							
20	21	79	(23:32:45)	(19:36:45) 63							
40	22	78	(23 : 30 : 47) 35	(20 : 36 : 44) 65							
60	21	79	(25 : 30 : 46) 33	(20:36:44) 67							
80	22	78	(24 : 31 : 45)	(21:36:43)							

рее бензола, что связано с активирующим действием метильной группы. Однако в случае серпокислотного алкилирования бензол и толуол реагируют примерно с одинаковой скоростью. Возможно, это объясняется тем, что более высская реакционная способность толуола компенсируется меньшей растворимостью его в серной кислоте (7). Соотношения m_{-} , n_{-} и o_{-} изопропилтолуолов и н-пропилтолуолов мало различаются между собой и очепь близки к распределению изопропилтолуолов при алкилировании проинловыми спиртами, которое составляло 21-24% м-, 29-31% n- и 45-48%о-изомера (7, 8). Здесь, как и в случае алкилирования спиртами, характерным является образование большого количества метаизомера.

В табл. 2 приводятся результаты анализа распределения дейтерия в продуктах алкилирования дейтеробензола $\mathsf{C}_{\mathsf{6}}\mathsf{D}_{\mathsf{6}}$ циклопропаном в присутствии 80% D₂SO₄ и комплекса AlCl₃ CD₃NO₂ (с поправками на изотопное разбавление). Анализ изотоппого распределения проводился нами с использованием хроматомасс-спектрометра LKB-9000 на 3-метровой колонке с внутренним диаметром 4 мм, заполненной хромосорбом W (60— 80 меш) с 10 вес. % трикрезинфосфата при температуре термостата 85° и скорости гелия 25 мл/мин. Температура молекулярного сепаратора 140°, иопизационной камеры 270° ; ток через катод 4a, коллекторный ток $60\,\mu a$ при иопизирующем напряжении 70 эв. Общее содержание дейтерия определялось по высотам пиков молекулярных иопов с массами 125 и 126. Содержание дейтерия в у-положении вычислялось из соотношений высот

^{*} В скобках — соотнов ение м-, n- и о-изсмеров.

** Соотнов ение реагентов 15 мл Н₂SO₃, 6.7 г (0.46 молд) циклопропана, который подавался со скоростью 20 мл,мин, и 0.46 молд бенгола (голуола). Суммарный выход моноалкимпрованных углеводородов не превышал 5% от теоретического в расчете на в нятый циклопропан.

*** Соотношение реагентов: 0,16 молд бенвола (толуола), 0,025 молд AlCl₃, 0,25 молд СН₃NO₂ и 0,04 молд пиклопропана (скорость подачи 20 мл/мин). Выход моноалькилбенволов в расчете на циклопропан 60—70%.

Распределение дейтерия в боковой цепи пропилбензолов, полученных из циклопропана и С₆D₆*

	T-pa, °C	н-Пропилбензол		Изопропилбензол		Общее сод е рж.	
Катализатор		α	β	Y	α	β	р в боковой (г-а моль)
80% D ₂ SO ₄ ** AlCl ₃ · CD ₃ NO ₂ ***	20 60 20	24 29 25	24 18 24	52 53 51	9 10	91 90	0.92 0,90 0,94

^{*} По данным масс-сисктрометрии содержиние дейгерия в бензоле 98,3 ат.%. Содержание дейтерин в D_2 °O 98 ат.%, а в CD_4 NO $_2$ - 92,2 ат.%. Точность данных по распределению дейтерин в боковых цепях порядка + 2 абс.%. ** Соотношение реагентов: 6,0 г (0,072 моля) C_6D_6 , 10,2 г D_2 SO₄ и 3,3 г (0,08 моля) циклопропана, который вводился со скоростью 20 м г мин. *** Соотношение реагентов: 4,0 г (0,047 моля) C_6D_6 , 8,3 г (0,13 моля) C_5D_6 , 10,2 г C_5D_6 , 10,2 г C

AlCl₃ и 1,6 г (0,04 модя) циклопропана (скорость подачи 20 м 1/мии).

пиков $[426 - CH_3]^+$ и $[426 - CH_2D]^+$, а количество дейтерия в а-положении из соотношения высот пиков $[126 - C_2H_5]^+$ и $[126 - C_2H_4D]^+$; содержание дейтерия в β-положении вычислялось по разнице. Содержание дейтерия в α- и β-положениях изопропилбензола определялось из соотношения высот пиков [126 — CH₃] [†] и [126 — CH₂D].

Найденное нами распределение дейтерия в боковой цепи продуктов алкилирования бензола циклопропаном и соотношение структурных изомеров свидетельствуют о том, что пепременной начальной стадией процесса является образование промежуточных протонированных циклопропанов, дальнейшая судьба которых определяется условиями проведения реакции: либо они непосредственно атакуют ароматическое ядро, либо успевают перегруппироваться в классические карбениевые ионы. Образование при низких температурах *н*-пропилбензола с близким к статистическому распределением метки в боковой цени может рассматриваться как результат быстрого перераспределения дейтерия в дейтерированном циклопропане и последующего прямого алкилирования:

Раскрытие трехчленного кольца с возникновением карбкатиона может иметь место, но получение н-пропилбензола таким путем практически исключено, так как скорость изомеризации первичных карбкатионов во вторичные и третичные намного превышает скорость алкилирования в данных условиях. Именно таков, по-видимому, механизм образования кумола и цимолов — основных продуктов при алкилировании циклопропаном в присутствии серной кислоты:

$$\begin{bmatrix} H_{0}C & D & CH_{2}D \\ H_{2}C & + 7 & \mu m \\ CH_{2} & CH_{2} & + CH_{2} \end{bmatrix} \xrightarrow{CH_{2}D} \begin{bmatrix} CH_{2}D & CH_{2} & CH_{2} \\ CH_{3} & CHD & CH_{2} \\ CH_{3} & CH_{2} & CHD \end{bmatrix} \xrightarrow{CH_{2}D} \begin{bmatrix} CH_{2}D & CH_{2}D & CH_{3} \\ CH_{3} & CD & CH_{3} \\ CH_{3} & CD & CH_{3} \end{bmatrix} \xrightarrow{CH_{2}D} \begin{bmatrix} CH_{2}D & CH_{2}D & CH_{3} \\ CH_{3} & CD & CH_{3} \\ CH_{3} & CD & CH_{3} \end{bmatrix} \xrightarrow{CH_{2}D} \begin{bmatrix} CH_{2}D & CH_{2}D & CH_{2}D \\ CH_{3} & CD & CH_{3} \\ CH_{3} & CD & CH_{3} \end{bmatrix} \xrightarrow{CH_{2}D} \begin{bmatrix} CH_{2}D & CH_{2}D & CH_{2}D \\ CH_{3} & CD & CH_{3} \\ CH_{3} & CD & CH_{3} \end{bmatrix}$$

В пользу такого пути говорит наличие дейтерия как в 6-, так и в α-положении изопропилбензола (табл. 2).

В предлагаемых схемах предполагается близость относительных энергий образования протонированных форм I и II, с одной стороны, и первичного пропильного катиона III—с другой. Как показывают новейшие квантовомеханические расчеты для свободных частиц (*), классический ион III несколько более устейчив, чем II и на 6—10 ккал/моль устойчивее, чем I. Эти данные не подтверждают предположения Дино и сотрудников (*) о меньшей стабильности *и*-пропильного катиона по сравнению с протонированными формами циклопропана.

Интересные данные получены нами при анализе спектров п.м.р. пропанола-1, выделенного из сернокислотного слоя в опытах по алкилированию дейтеробензола циклопропаном при 20°: дейтерий был распределен в и-пропильной цепочке в отношении 2:2:3 в α-, β- и у-положениях соответственно. Такое распределение метки также свидетельствует в пользу первоначального образования протонированного циклопропана (см. (³)). Судя по изомерному составу сернокислотных алкилатов, при низких температурах преобладает механизм с участием протонированных циклопропанов, непосредственно атакующих ароматическое ядро, тогда как при высоких температурах эти промежуточные частицы успевают изомеризоваться с раскрытием кольца.

Характерной особенностью поведения *н*-пропильного катиона при низкотемпературном алкилировании является его способность подвергаться своеобразному «диспропорционированию», в результате которого образуются втор.- и трет.-бутилбензолы, например в опытах по алкилированию *н*-пропанолом и *н*-пропилбромидом (7). Ранее мы сообщали (6), что при алкилировании бензола циклопропаном образуется небольшое количество втор.-бутилбензола. Однако в дальнейшем это не подтвердилось: понвление втор.-бутилбензола в алкилате было связано с загрязнением использовавшегося в этих онытах бензола. Отсутствие бутилбензолов среди продуктов алкилирования циклопропаном также может рассматриваться в качестве довода в пользу преобладания при низких температурах механизма прямого алкилирования протоцированными циклопропанами.

Сравнивая результаты изучения алкилирования циклопропаном и его гомологами (⁶), следует отметить существенную особенность циклопропана, протонированная форма которого при низких температурах пепосредственно алкилирует ароматические углеводороды, а перегруппировка ее в первичный пропильный катион затруднена. Протонированные же формы гомологов циклопропана быстро изомеризуются с раскрытием кольца в гораздо более устойчивые вторичные и трстичные карбениевые поны, так что изомерный состав продуктов алкилирования алкилциклопропанами и аналогичными им алифатическими реагентами оказывается тождественным (⁶).

Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова

Поступило 31 I 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

⁴ C. J. Collins, Chem. Rev., 69, 547 (1969). ² C. C. Lee, Progr. Phys. Org. Chem., 7, 129 (1970). ³ N. C. Deno, D. La Vietes et al., J. Am. Chem. Soc., 90, 6457 (1968). ⁴ R. L. Baird, A. A. Aboderin, J. Am. Chem. Soc., 86, 252 (1964). ⁵ C. C. Lee, D. J. Woodcock, Canad. J. Chem., 48, 858 (1970). ⁶ Б. В. Столяров, В. А. Исидоров, Б. В. Иоффе, ДАН, 191, 369 (1970). ⁷ Р. Леманн, Кандидатская диссертация, ЛГУ, 1969. ⁸ Б. В. Иоффе, Р. Леманн, Б. В. Столяров, Нефтехимия, 7, 369 (1967). ⁹ L. Radom, J. A. Pople et al., J. Am. Chem. Soc., 93, 1813 (1971).