



Л. Н. НЕЖИНСКИЙ

ИЗ ИСТОРИИ УКРЕПЛЕНИЯ НАРОДНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО СТРОЯ В ВЕНГРИИ (1947—1948 гг.)

Период со второй половины 1947 по первую половину 1948 г. справедливо определяется марксистской венгерской историографией как «год перелома» в развитии народно-демократической революции в Венгрии. За это время венгерский рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством полностью завоевал государственную власть и создал важнейшие предпосылки для перехода народно-демократического государства к выполнению функций диктатуры пролетариата.

Разгром советскими войсками немецко-венгерских фашистов открыл перед венгерским народом путь свободного развития и облегчил перерастание с осени 1944 г. складывавшейся в стране революционной ситуации в народно-демократическую революцию. Гегемоном, ведущей силой общественного развития Венгрии являлся самый передовой класс общества, закаленный в революционных боях пролетариат, руководимый своим авангардом — Коммунистической партией Венгрии (КПВ). Еще в течение второй мировой войны руководство КПВ разработало план осуществления антифашистской, антифеодальной и общедемократической революции.

В этот период коммунисты не выдвигали задачи непосредственного установления диктатуры пролетариата в стране. Это объяснялось тем, что буржуазия, принимавшая участие в управлении государством, занимала значительные позиции в экономике страны и была тогда весьма сильной. Пролетариат же в это время еще не сплотил вокруг себя основные массы трудового народа, а компартия не вела за собой большинство рабочего класса. Народные массы не были готовы к немедленному проведению социалистической революции и в идеологическом отношении: идея диктатуры пролетариата не завоевала еще прочного места в сознании большинства трудящихся. В сложившихся условиях ставить вопрос о непосредственном установлении диктатуры пролетариата было бы преждевременно и неправильно.

Вместе с тем уже осенью 1944 г. компартия подчеркивала, что в Венгрии в этот период создалось такое положение, когда «развитие Советского Союза и международное рабочее движения, а также та поддержка, которую получает рабочий класс от крестьянства и мелкой буржуазии, делают возможным завоевание социализма путем борьбы против фашизма, путем демократических преобразований нашего государства»¹. Таким образом, КПВ выдвигала план осуществления общедемократической, антифашистской революции с последующим перерастанием ее в революцию социалистическую, перерастанием, возможность и необходимость которого теоретически обосновал еще в 1905 г. В. И. Ленин. При этом венгерские коммунисты брали курс на мирное развитие революции².

С началом освобождения Венгрии трудящиеся активизировали действия по сплочению антифашистских, демократических сил страны и развернули борьбу против германского и венгерского фашизма. Под руководством и по инициативе компартии 2 декабря 1944 г. в Сегеде был создан Венгерский национальный фронт

¹ «Dokumentumok a magyar parttörténet tanulmányozásához». V. köt. «Szikra». Budapest, 1955, 204. old.

² «К 40-й годовщине образования Коммунистической партии Венгрии». — «Новая и новейшая история», 1959, № 1, стр. 165.

независимости, объединивший демократические и антифашистские силы страны. В него также вошли социал-демократическая партия, национальная крестьянская партия, партия мелких сельских хозяев (ПМСХ), гражданская демократическая партия и профсоюзы. Предложенная компартией платформа демократического развития страны была принята партиями Фронта независимости. Она предусматривала осуществление не разрешенных еще задач буржуазно-демократической революции, а также ограничение капиталистической эксплуатации.

После образования Фронта независимости его инициативные группы провели в освобожденных районах демократические выборы во Временное национальное собрание. В декабре из представителей политических партий, входивших во Фронт независимости, было образовано Временное национальное правительство, начавшее осуществлять первые демократические преобразования в стране. В новое правительство были включены и бывшие высокопоставленные хортистские чиновники и офицеры, которые в последний период войны выступили против гитлеровцев (окупировавших в марте 1944 г. страну) и их приспешников — салашистов.

Состав депутатов открывшегося 21 декабря 1944 г. в Дебрецене Временного национального собрания свидетельствовал о характере складывавшейся в стране власти. Из 230 депутатов во Временное национальное собрание было избрано 42 рабочих, 39 крестьян и батраков, 37 ремесленников, 36 земледельцев (так называли себя зажиточные крестьяне, кулаки и даже некоторые мелкие помещики), 28 лиц свободной профессии (врачи, адвокаты, журналисты), 16 преподавателей, 17 служащих, 15 священников, военных и торговцев³. Таким образом, во Временном национальном собрании представители трудового народа (рабочие, крестьяне и ремесленники) составляли значительную группу депутатов.

По партийной принадлежности состав депутатов Временного национального собрания распределялся следующим образом: компартия имела 71 мандат, партия мелких сельских хозяев — 55 мандатов, социал-демократическая партия — 38, национальная крестьянская — 16, гражданская демократическая — 12, свободные профсоюзы — 19, беспартийные — 19⁴.

Для того чтобы яснее представить сложившуюся в парламенте и стране расстановку классовых сил, необходимо рассмотреть, чьи интересы выражали основные политические партии Венгрии того времени.

В ходе освобождения страны Советской Армией компартия первой развернула активную деятельность среди народных масс. Несмотря на то, что КПВ вышла из подполья ослабленной в организационном отношении, она проводила упорную, кропотливую работу по удовлетворению насущных интересов широких слоев венгерских трудящихся, и в первую очередь — рабочего класса. Это привело к тому, что в партию усилился приток передовых представителей рабочего класса и беднейшего крестьянства. В феврале 1945 г. КПВ насчитывала 30 тыс. членов, а в мае того же года — 150 тыс.⁵

В рассматриваемый период значительная часть рабочих шла за социал-демократической партией, состав которой был весьма неоднородным. Левое крыло партии составляли в основном промышленные рабочие, выступавшие за единство действий с коммунистами, за развитие Венгрии по социалистическому пути. Правое крыло активно противодействовало борьбе рабочих за укрепление своих рядов и всячески тормозило проведение демократических преобразований в стране.

Неоднородным было и руководство социал-демократов. К окончанию второй мировой войны в нем усилилось влияние левого крыла во главе с Арпадом Сакашичем, Дьердем Марошаном, Шандором Ронаи и др. Однако наряду с левыми деятелями, в руководстве социал-демократии в этот период были сильны позиции правоопортунистических элементов типа Пейера, стремившихся не допустить революционного выступления рабочих против буржуазии. Социальной опорой и проводниками влия-

³ Révész Imre. Az Ideiglenes Nemzetgyűlés és az Ideiglenes Nemzeti Kormány megalakulása Debrecenben. — «Tanulmányok a magyar népi demokrácia történetéből». Budapest, 1955, 143. old.

⁴ Ibid., 144. old.

⁵ «A Magyar Kommunista Párt 1945 május 20-án és 21-én tartott országos értekezletének jegyzőkönyve». Budapest, 1945, 17. old.

ния оппортунистических руководителей социал-демократии являлись рабочая аристократия, профсоюзная бюрократия, а также мелкие буржуа, чиновники, торговцы, число которых в партии к окончанию войны значительно увеличилось. В августе 1945 г. социал-демократическая партия насчитывала около 300 тыс. членов⁶.

Главным оплотом как внутренней, так и международной реакции в Венгрии к лету 1945 г. стали антидемократические силы из ПМСХ. Состав этой партии был крайне неоднородным. Накануне освобождения Венгрии партия мелких сельских хозяев объединяла в своих рядах значительную часть крестьянства, главным образом его зажиточную прослойку и кулачество, а также большинство мелкой буржуазии города. Среди членов партии были и малоземельные крестьяне, которые в силу своей малой сознательности принимали на веру демагогические заявления реакционного руководства ПМСХ. По мере освобождения страны в партию все больше стали вступать капиталисты, крупные землевладельцы, банкиры, бывшие офицеры и т. д. Партию активно поддерживала церковь, являвшаяся одним из главных оплотов реакции в стране. Весной 1945 г. ПМСХ насчитывала в своих рядах 140 тыс. человек.

Руководство ПМСХ не было однородным. Такие враги народно-демократического строя, как Дежэ Шуйок, Бела Варга, Золтан Пфейффер, возглавляли наиболее реакционную часть партии, открыто защищавшую интересы помещиков, крупного капитала, католической церкви. Другая часть партии, представлявшая интересы кулачества, будучи по существу своему не менее реакционной, чем первая, действовала более осторожно и скрытно. Во главе ее стояли деятели подобные Ференцу Надю, которые на словах выступали за коалицию в рамках Фронта независимости, а тайно строили планы реставрации свергнутого эксплуататорского строя.

В ПМСХ имелось и левое крыло во главе с Иштваном Доби, представлявшее интересы трудового крестьянства. Однако влияние этого крыла на первых порах было незначительным. Впоследствии, с разоблачением правых лидеров ПМСХ как врагов народно-демократического строя, левое крыло стало играть руководящую роль в партии.

Национальная крестьянская партия возникла еще в подполье и действовала в тесном контакте с коммунистами. Она представляла интересы довольно широких крестьянских слоев, в основном беднейшего и отчасти середняцкого крестьянства, хотя влияние ее среди крестьян было слабее влияния ПМСХ, все же национальная крестьянская партия препятствовала ПМСХ выступать в качестве единственной партии крестьянства. Правда, и в национальной крестьянской партии имелись антидемократические элементы, но в результате внутрипартийной борьбы они вынуждены были впоследствии выйти из нее.

Что касается гражданской демократической партии, то последняя представляла в основном интересы некоторых слоев мелкой буржуазии.

На первых порах становления нового строя, пока у пролетариата, крестьянства и буржуазии имелись общие цели в революции, правые элементы социал-демократической и мелкобуржуазных партий, входивших во Фронт независимости, не рисковали открыто выступать против нарождающегося демократического государства. Представители этих партий как в парламенте, так и в правительстве, по крайней мере внешне, выступали за осуществление провозглашенной Фронтом независимости программы. Таким образом, уже в период освобождения Венгрии рабочий класс и крестьянство через своих представителей в парламенте и правительстве осуществляли свою волю в государстве. Это означало, что в стране была установлена демократическая диктатура пролетариата и крестьянства, в системе которой на первых порах определенную роль играли антифашистски настроенные представители буржуазии. Пролетариат Венгрии являлся вдохновителем и организатором демократических преобразований, в корне менявших облик страны.

Но уже примерно с лета 1945 г., т. е. после того как была выполнена большая часть задач общедемократического характера — завоевана национальная независимость Венгрии, в основном ликвидирован фашизм, проведена антифеодалная аграрная реформа, наделившая крестьян землей, стали явственно определяться рас-

⁶ «Nepszava», 30.VIII.1945.

хождение и непримиримость противоречий между пролетариатом, выступавшим в союзе с трудовым крестьянством и поддерживавшими его демократическими элементами, и крупной и средней буржуазией, опиравшейся на помощь всех сторонников реакции.

Рабочий класс боролся за развитие народно-демократической революции по пути дальнейшего ограничения и вытеснения эксплуататорских классов, по пути упрочения власти трудового народа в государстве. Буржуазия же стремилась ограничить революцию рамками буржуазных, антифеодальных преобразований и не допустить дальнейшего развития революции по социалистическому пути. Различие интересов и целей этих двух лагерей вело к обострению классовой борьбы в стране.

Особенно откровенными становятся выступления реакционеров после парламентских выборов в ноябре 1945 г., в результате которых ПМСХ получила 57% голосов, компартия — 17%, социал-демократическая партия — 17%, национальная крестьянская партия — 7% и т. д.⁷

Своему успеху на выборах ПМСХ, собравшая голоса значительной части крестьянства, а также буржуазии и всех сторонников старого строя, была обязана прежде всего тем, что широкие крестьянские массы еще не уяснили себе, кто является подлинным, а кто мнимым защитником их интересов. Перелом в сознании крестьянских масс начался позже. Одной из причин успеха ПМСХ на выборах явилось также то обстоятельство, что слишком много сторонников старого режима имели избирательные права⁸.

Окрыленные успехом, одержанным на выборах ПМСХ, представители бывших эксплуататорских классов активизировали свою деятельность против народно-демократического строя.

Однако возглавляемые коммунистами демократические силы страны сумели не только отразить натиск реакции, но и начать по всему фронту наступление против капитала, за дальнейшее развитие Венгрии по демократическому пути. Это стало возможным в результате сплочения рядов рабочего класса и всех демократических сил, боровшихся за ликвидацию капиталистической эксплуатации. Еще в октябре 1944 г. между коммунистической и социал-демократической партиями было заключено соглашение о единстве действий⁹, сыгравшее важную роль в развитии народно-демократической революции в стране. Позднее, в марте 1946 г., во Фронте независимости был создан Левый блок, в который вошли коммунистическая, социал-демократическая, национальная крестьянская партия и профсоюзы¹⁰. Совместное выступление объединенных в Левом блоке демократических сил, поддержанных левым крылом ПМСХ, заставило реакцию весной 1946 г. принять требования, выдвинутые Левым блоком.

Здесь необходимо также иметь в виду и то обстоятельство, что наличие в стране советских войск в значительной степени сковывало действия контрреволюции, опасавшейся открыто выступить с оружием в руках против народно-демократического строя. Поэтому борьба шла в основном в парламенте, правительстве, в министерствах, в административных и хозяйственных органах и непосредственно на предприятиях. Коммунисты и левые социал-демократы сумели до конца использовать парламентские и другие формы борьбы, чтобы развенчать в глазах трудящихся показной демократизм буржуазных партий, завоевать на свою сторону подавляющее большинство пролетариата и трудового крестьянства, создав тем самым одну из важнейших предпосылок установления диктатуры пролетариата в стране.

* * *

К лету 1947 г. народная демократия в Венгрии достигла значительных успехов. В предшествующие годы венгерский народ под руководством компартии добился

⁷ «Tanulmányok a magyar népi demokrácia történetéből», 311—312. old.

⁸ Впоследствии это упущение было учтено. Перед парламентскими выборами 1947 г. был принят закон, по которому лица, в прошлом принадлежавшие к эксплуататорским слоям населения, значительно ограничивались в избирательных правах. — См. «1947 év hatályos jogszabályai». Köt. 1. Budapest, 1948, 84—89. old.

⁹ «Az illegális «Szabad Nép»». Budapest, 1954, 113. old.

¹⁰ «Szabad Nép», 6.III.1946.

осуществления важнейших демократических преобразований, которые по своему характеру соответствовали задачам общедемократической революции: были проведены аграрная реформа, демократизация государственного аппарата, ликвидированы остатки феодально-крепостнического строя, упразднена монархия.

Одновременно с проведением этих мероприятий венгерское народно-демократическое государство осуществило ряд революционных преобразований, равнозначных по своему характеру задачам социалистической революции. К числу таких мер относились: национализация угольных шахт, электростанций, транспорта, установление рабочего контроля на частных капиталистических предприятиях, государственный контроль за деятельностью банков, переход к планированию народного хозяйства.

В период осуществления революционных преобразований КПВ постоянно боролась за упрочение руководящей роли рабочего класса, за укрепление союза рабочего класса и крестьянства. Подавляя реакцию и разрушая социально-экономические основы капитализма в стране, венгерский рабочий класс вместе с тем расширял свои позиции в руководстве государственной властью, спланировал вокруг себя широкие слои трудового народа. Гегемония пролетариата в народно-демократической революции создавала реальную возможность для перерастания общедемократической революции в революцию социалистическую.

В ходе классовых боев народные массы наглядно убедились в контрреволюционной роли крупной и средней буржуазии и ее сторонников, в ее враждебности к народно-демократическому государству, что привело к уменьшению влияния буржуазии среди народа. Особенно резко упало влияние буржуазии после провала антиреспубликанского заговора 1947 г., к которому прибегла венгерская реакция, не решившаяся на открытое выступление против народно-демократического строя.

В январе 1947 г. венгерские власти напали на след разветвленного заговора, целью которого было насильственное свержение республики и демократического строя. Заговорщики хотели достичь своей цели посредством военного путча, приуроченного к моменту подписания мирного договора и вывода советских войск из страны. Участники заговора рассчитывали на помощь западных держав, и прежде всего империалистических кругов США. Главными инициаторами заговора были реакционные лидеры партии мелких сельских хозяев¹¹, опиравшиеся на бывших помещиков, городскую буржуазию, в первую очередь на финансово-промышленную и торговую, а также на кулачество.

Компартия при поддержке выступавших единым фронтом рабочих-коммунистов, социал-демократов и беспартийных полностью раскрыла этот заговор. Были разоблачены как враги народно-демократического строя премьер-министр Ференц Надь, председатель парламента (член ПМСХ) Варга и другие лидеры этой партии.

Ликвидация антиреспубликанского заговора укрепила позиции демократии в стране и знаменовала поражение венгерской и международной реакции. В связи с разоблачением заговорщиков и катастрофическим падением влияния ПМСХ компартия вынуждена была потребовать проведения новых выборов в Национальное собрание, ибо в стране создалось ненормальное положение, когда главное место в органах власти по-прежнему занимала партия, потерявшая общественный вес.

Несмотря на всяческие ухищрения внутренней и международной реакции сорвать и очернить состоявшиеся 31 августа 1947 г. выборы в Национальное собрание, последние прошли организованно и ознаменовались крупной победой сил венгерской демократии. После окончательного подсчета голоса распределились следующим образом¹² (табл. см. на стр. 97).

Результаты выборов показали, что компартия значительно усилилась со времени выборов 1945 г.; уже к осени 1947 г. она завоевала поддержку большинства промышленных рабочих и резко увеличила свое влияние среди крестьянства, особенно в тех районах, где городские рабочие чаще всего посещали села, устанавливали контакт с трудящимися крестьянами, помогая им в работе, и т. д. На выборах 1947 г. коммунисты получили на 180 тыс. крестьянских голосов больше, чем в 1945 г.¹³

¹¹ См. «Документы о враждебных действиях правительства Соединенных Штатов против Венгерской Народной Республики». Будапешт, 1951, стр. 37—38.

¹² «Szabad Nép», 2, 6.IX.1947.

¹³ «Szabad Nép», 7, 14.IX.1947.

Партии	1947 г.		1945 г.	
	голоса	ман- даты	голоса	ман- даты
1. Коммунистическая партия Венгрии	1 113 050	100	797 736	70
2. Партия мелких сельских хозяев	769 763	68	2 687 701	245
3. Социал-демократическая партия	744 641	67	819 824	69
4. Национальная крестьянская партия	415 465	36	323 817	23
5. Демократическая народная партия (партия Баранковича)	820 453	60	—	—
6. Партия венгерской независимости (партия Пфейффера) ¹⁴	670 547	49	—	—
7. Независимая венгерская демократическая партия	260 420	18	—	—
8. Венгерская радикальная партия	84 169	6	5760	—
9. Женский христианский лагерь	69 536	4	—	—
10. Гражданская демократическая партия	50 294	3	76 188	2

Выборы в Национальное собрание увенчались большой победой КПВ, сил демократии. Компартия набрала свыше 22% всех голосов и стала ведущей партией страны. Полученные коммунистами голоса распределялись в социальном отношении следующим образом: крестьяне — 500 тыс., рабочие — 450 тыс., интеллигенция и мелкая буржуазия — 160 тыс.¹⁵

Увеличилось число голосов, полученных и союзником компартии — национальной крестьянской партией, набравшей на 111 тыс. голосов больше, чем в 1945 г.

В то же время социал-демократическая партия, печать которой перед выборами предвещала, что социал-демократы выйдут первыми на предстоящих выборах, не только не увеличила, но, напротив, потеряла определенное количество голосов по сравнению с 1945 г.

Что же касается ПМСХ, то последняя потерпела на выборах тяжелое поражение. Она потеряла около 2 млн. голосов. Бесспорно, что такой результат явился следствием разоблачения заговорщиков из ПМСХ, которое показало, что большинство руководителей этой партии, так же как и поддерживавшие их правые элементы внутри партии, являются врагами венгерских крестьян.

Значительное количество голосов, полученных партиями Баранковича и Пфейффера, свидетельствовало, что реакция в Венгрии еще сильна и что прогрессивным силам страны придется приложить немало усилий для ее искоренения. Вместе с тем следует отметить, что КПВ несколько недооценила силы этих реакционных партий и только на последней стадии предвыборной борьбы начала против них активные действия¹⁶.

С вытеснением из правительства и Национального собрания значительного числа представителей буржуазии и кулачества в лице реакционеров из ПМСХ расширилось участие в руководстве государством рабочих и трудовых крестьян, укрепился народно-демократический строй.

¹⁴ Партия венгерской независимости, независимая венгерская демократическая партия и женский христианский лагерь образовались после разоблачения заговорщиков из ПМСХ и начавшегося в связи с этим стремительного падения авторитета и влияния этой партии. Видя, что ПМСХ уже не представляет для них удобного укрытия, реакционные буржуазные круги отвернулись от нее и начали создавать свои политические партии, открыто выступившие против правительственной коалиции, против демократии.

Перед выборами начала действовать прямая наследница полуфашистской «партии свободы» — партия венгерской независимости, возглавляемая реакционером Зольтаном Пфейффером. Руководство партии состояло из самых правых депутатов Национального собрания.

В это же время были созданы независимая венгерская демократическая партия, выступавшая в защиту буржуазии и кулачества, а также опиравшаяся на отсталые слои женского католического населения партия женский христианский лагерь.

¹⁵ См. И. Ревая. О деятельности ЦК Венгерской коммунистической партии. — «Информационное совещание представителей некоторых компартий в Польше в конце сентября 1947 г.» М., 1947, стр. 258. Здесь следует иметь в виду, что в крупной промышленности Венгрии в 1947 г. было занято примерно 440 тыс. рабочих. См. «Tanulmányok a magyar népi demokrácia történetéből», 631—633. old.

¹⁶ Там же, стр. 263.

Наряду с этим выборы показали, что за компартией идет большинство пролетариата, что вокруг коммунистов начинает сплачиваться трудовое крестьянство. Все это создавало одно из важнейших условий для перерастания революционной диктатуры пролетариата и крестьянства в диктатуру пролетариата.

Как показали последующие события, результаты парламентских выборов 1947 г. явились предпосылкой для полного перехода политической власти в руки венгерского трудового народа, в руки пролетариата. Таким образом, Венгрия, как и другие страны народной демократии, дала наглядный пример того революционного перехода власти в руки рабочего класса, который нашел свое теоретическое обобщение в исторических документах XX съезда КПСС и Декларации коммунистических и рабочих партий ноября 1957 г.¹⁷

Выборы 1947 г. и последовавший затем «год перелома» (в течение которого венгерское народно-демократическое государство перешло к выполнению функций диктатуры пролетариата) продемонстрировали, что при определенных исторических условиях возможно и желательное использование парламента как органа, с помощью которого рабочий класс берет в свои руки власть и приступает к созданию в стране социалистического общества.

Но было бы неправильно полагать, что после парламентских выборов 1947 г. реакционные силы в Венгрии были сломлены и сложили оружие. Реакция обладала еще значительной силой; партии, открыто стоявшие в оппозиции к Фронту независимости и к правительственной коалиции, имели немалое влияние среди населения, располагали 140 мандатами в Государственном собрании¹⁸, пользовались поддержкой зарубежных империалистических кругов. Несмотря на поражение, понесенное на выборах, реакционные силы не ослабили борьбы против народно-демократического строя. При этом реакционеры делали ставку на партии Пфейффера и Баранковича, на антидемократические элементы, оставшиеся еще в ПМСХ, а также на правое крыло социал-демократической партии.

Сразу же после выборов коммунистам пришлось выдержать ожесточенную борьбу со всеми этими силами за формирование нового правительства в демократическом духе.

Началось с того, что правые элементы в ПМСХ попытались захватить в свои руки руководство партией. При этом они надеялись использовать то недовольство, которое царило среди многих членов ПМСХ в связи с ее поражением на выборах. На спешно созванном в первой половине сентября 1947 г. пленуме руководства ПМСХ правые стремились захватить руководство партией, чтобы направить в новое правительство своих представителей. Тем самым они рассчитывали создать условия для такой подрывной работы, которая постоянно угрожала бы нормальной деятельности правительства; это должно было бы в конечном счете, по их мнению, привести к удалению коммунистов из правительства.

Однако эти устремления реакционеров из ПМСХ потерпели крах. Большинство голосов пленум ПМСХ избрал новое руководство партии, в основном из левых элементов, стремившихся к сотрудничеству с КПВ. Председателем партии был избран Иштван Доби¹⁹.

Значительно упорнее шла борьба с правым крылом руководства социал-демократии по вопросу об образовании нового правительства. Правые социал-демократы стремились использовать недовольство в рядах своей партии, вызванное неудачей на выборах, для того, чтобы дискредитировать идею рабочего единства в глазах рядовых членов. Всю ответственность за неудачные для социал-демократической партии результаты выборов правые лидеры пытались взвалить на коммунистов, клеветая, что результаты выборов не соответствуют действительности; они требовали предоставления своей партии в правительстве большего количества портфелей, чем это соответствовало ее действительному влиянию.

¹⁷ «XX съезд Коммунистической партии Советского Союза». Стенографический отчет, ч. II. М., 1956, стр. 415—416. «Документы совещаний представителей коммунистических и рабочих партий». М., 1957, стр. 19.

¹⁸ Так стало называться Национальное собрание после парламентских выборов 1947 г.

¹⁹ «Szabad Nép», 13.IX.1947.

По инициативе правых социал-демократов были организованы провокационные демонстрации в Кишпеште и Чепеле (промышленные районы Будапешта), проходившие под такими лозунгами, с которыми в ту пору не решились бы, вероятно, выйти даже самые оголтелые реакционеры. Достаточно сказать, что раскольники из социал-демократической партии требовали удаления с поста министра внутренних дел коммуниста, прекращения деятельности возглавляемого коммунистами Высшего экономического совета и т. д.²⁰. «Пусть уйдут коммунисты!», «Не хотим рабочего единства!» — выкрикивали провокаторы в Кишпеште²¹. Как сообщал 19 сентября корреспондент газеты «Szabad Nép», очевидцы вначале думали, что это демонстрируют пфейфферовцы. Однако вскоре стало ясно, что эту демонстрацию организовали правые социал-демократы, так как из толпы раздавались выкрики с требованием об отставке министра внутренних дел — коммуниста и выдвижении на этот пост представителя социал-демократической партии²².

Сложившаяся в стране политическая обстановка создавала большие трудности для коммунистов. Единый фронт правых из социал-демократической партии, ПМСХ и поддерживавших их партий Пфейффера и Баранковича стремился изолировать компартию. Все это привело к серьезным затруднениям при формировании нового правительства и вообще ставило под сомнение возможность его образования без серьезных уступок со стороны демократических сил. Задержка формирования правительства осложняла обстановку в стране, ухудшала экономическое положение, вела к росту дороговизны²³.

В ответ на провокационное выступление венгерской реакции коммунистическая партия организовала 6 сентября 1947 г. в Будапеште на площади Героев массовый митинг трудящихся, в котором приняло участие около 300 тыс. человек²⁴.

Правое руководство социал-демократии всячески старалось не допустить участия рядовых членов партии в демонстрации и митинге. 5 сентября «Népszava» призывала рабочих не идти на демонстрацию. Руководство социал-демократической организации Чепеля начало настоящую кампанию против митинга. Однако попытки правых потерпели неудачу. Большинство рядовых социал-демократов выступило совместно с коммунистами. Массовое участие рабочих в демонстрации на площади Героев, равно как и в выступлениях трудящихся в других городах Венгрии, свидетельствовало, что компартия смогла завоевать на свою сторону решающее большинство пролетариата.

Собравшиеся на площади Героев трудящиеся поддерживали требования КПВ о немедленном сформировании нового демократического правительства и прекращении политических интриг, начатых реакцией и ее сторонниками против компартии.

23 сентября было сформировано новое правительство в соответствии с результатами последних парламентских выборов. Состав нового правительства (компартия принадлежала посты заместителя премьер-министра и четырех министров, ПМСХ — посты премьер-министра и трех министров, социал-демократической партии — посты заместителя премьер-министра и трех министров, национальной крестьянской партии — посты двух министров), а также наличие у партий правительственной коалиции 271 депутатского мандата против 140 мандатов оппозиции исключали возможность принятия решений, направленных против демократии.

Трудовые массы с одобрением восприняли сообщение о сформировании правительства. «Заводской комитет завода Вейс Манфред...» — говорилось в письме Всевенгерскому совету профсоюзов, — с радостью приветствует новое правительство и просит немедленно начать борьбу против внешней и внутренней реакции... Требуем, чтобы новое правительство твердой рукой пресекло хозяйничанье спекулянтов и немедленно учредило рабочие суды»²⁵.

²⁰ «A MSZMP központi Bizottság. Párttörténeti Intézetének Archivuma (далее — P. I. Arch.)». AXVIII 042/1947; см. также «Szabad Nép», 21.IX. 1947.

²¹ P. I. Arch. AXVIII 042/1947.

²² «Szabad Nép», 19.IX.1947.

²³ См. P. I. Arch. Szakszervezetek Országos Tanácsának Irattára. A Szakszervezetek megyei és járási vezetőinek levele M. Köztársasági Elnöknek 20.IX.1947.

²⁴ «Szabad Nép», 7.IX.1947.

²⁵ P. I. Arch. SZOT Irattára. Szakszerv. Csepeli helyi csoportja levele a SZOT — hoz 25.IX.1947.

Расширение и упрочение позиций демократических сил в парламенте и правительстве позволяли компартии и ее союзникам принять некоторые меры по демократизации и сокращению звеньев государственного аппарата. Эти меры были весьма необходимы, ибо народно-демократическому строю достался в наследство от старого режима чрезмерно раздутый государственный аппарат, расходы на который тяжелым бременем ложились на трудящиеся массы. На состоявшихся в сентябре — октябре 1947 г. межпартийных совещаниях представителей партий правительственной коалиции было решено сократить число государственных секретарей с 52 до 32 (пост государственного секретаря соответствует посту заместителя министра), распределив эти посты между партиями, входившими в правительственную коалицию, следующим образом: компартии — 11, социал-демократической партии — 8, партии мелких сельских хозяев — 8, национальной крестьянской партии — 5²⁶.

Наряду с этим было решено сократить число фэйшпанов²⁷ с 37 до 28, соответственно распределив их посты: компартии — 10, социал-демократической партии — 7, партии мелких сельских хозяев — 7, национальной крестьянской партии — 4²⁸.

Проведение в жизнь этих мер, бесспорно, усиливало влияние рабочего класса и трудового крестьянства на государственный аппарат. Еще более укрепились позиции трудящихся в органах народной власти после устранения в октябре — ноябре 1947 г. с политической арены Венгрии профашистской партии Пфейффера, открыто выступавшей против демократии. Вокруг пфейфферовцев группировалась вся реакционная оппозиция Государственного собрания. Депутаты от партии Пфейффера всячески препятствовали ведению нормальной работы в Государственном собрании, умышленно затягивали обсуждение того или иного вопроса, выступали против предложений и проектов, выдвигаемых депутатами левого крыла.

Компартия направила свои усилия на пресечение антинародной деятельности партии Пфейффера, тем более, что после выборов стали известны многие факты обмана и подтасовок, допущенных пфейфферовцами в ходе выборов при выдвижении кандидатов в депутаты Государственного собрания.

Подавляющая часть трудящихся выступила единым фронтом в поддержку требований КПВ об устранении партии Пфейффера с политической арены. Распустить партию Пфейффера требовали участники заседания представителей заводских комитетов г. Ниредьхаза, объединенное собрание руководителей профсоюзных и заводских организаций г. Дебрецена, руководство профсоюзной организации печатников Мишкольца и др.²⁹ Проводимое по инициативе коммунистов судебное разбирательство подтвердило и выявило много новых фактов нарушения пфейфферовцами избирательного закона. Выяснилось, что в восьми избирательных округах все рекомендательные подписи для кандидатов от партии Пфейффера оказались подложными³⁰.

Наряду с этим в Государственное собрание обратилась народная прокуратура столицы, потребовавшая лишить депутатской неприкосновенности и выдать следственным органам самого Пфейффера, так как последний обвинялся в злоупотреблении служебным положением с целью укрывательства фашистских элементов³¹. Признав требование прокуратуры обоснованным, Государственное собрание постановило лишить Пфейффера депутатского мандата и выдать его следственным органам³².

Спасаясь от справедливого наказания, Пфейффер с помощью американской миссии в Будапеште бежал из Венгрии в Соединенные Штаты Америки. Показательно, что западные газеты не скрывали роли американской и английской разведок в организации бегства за границу Пфейффера и других врагов народно-демократического строя³³. Прибыв в США, Пфейффер сделал ряд заявлений, в которых открыто

²⁶ P. I. Arch. Koalicios pártközi konferencia 1947. évi október hó. 26-án.

²⁷ Фэйшпан — начальник комитета, назначаемый правительством.

²⁸ P. I. Arch. Koalicios pártközi konferencia 1947. évi október hó. 26-án.

²⁹ См. P. I. Arch. SZOT Irattára. 10/II/314.

³⁰ P. I. Arch. NPP Arch. XIV.

³¹ «Az 1947 évi szeptember hó. 16-ára összehívott Országgyűlés irományai». I köt. Budapest, 1948, 91—93. old.

³² «Az 1947 évi szeptember hó. 16-ára összehívott Országgyűlés naplója». I köt. 1025. old.

³³ «Daily News», 12.XI.1947.

выступал против народно-демократического строя в Венгрии. Враждебные заявления бежавшего лидера партии венгерской независимости вызвали новую волну возмущения трудового народа Венгрии, решительно потребовавшего полного пресечения деятельности этой партии и ее быстрейшего роспуска. Демократическая печать Венгрии тех дней полна сообщениями о требованиях трудящихся распустить партию Пфейффера³⁴.

В 20-х числах ноября избирательный суд, выполняя волю народа, лишил всех депутатов от партии венгерской независимости их депутатских мандатов, как незаконно избранных в Государственное собрание. В то же время правительство приняло решение о роспуске партии пфейфферовцев и конфискации ее имущества³⁵.

С роспуском партии венгерской независимости была ликвидирована как в рамках Государственного собрания, так и в масштабе всей страны наиболее реакционная агентура буржуазии, открыто выступавшая против демократических преобразований, что способствовало укреплению в стране власти рабочих и крестьян. После аннулирования депутатских мандатов партии Пфейффера соотношение сил в Государственном собрании изменилось в пользу сторонников упрочения народно-демократического строя.

Укрепление власти рабочих и крестьян за счет дальнейшего вытеснения представителей буржуазии и ее сторонников позволило пролетариату и его авангарду — КПВ осуществить ряд важнейших мероприятий, приведших к овладению народно-демократическим государством командными высотами в экономике страны.

В ноябре 1947 г. КПВ удалось сделать важный шаг в этом направлении. 21 ноября 1947 г. Государственным собранием был одобрен наконец закон о национализации крупных банков³⁶, на принятии которого коммунисты настаивали уже в течение многих месяцев. Передача банков в руки государства значительно расширила социалистический сектор в венгерском народном хозяйстве. Государство овладело основными нитями финансово-кредитной системы страны, что являлось залогом успешного выполнения трехлетнего экономического плана. Следует также учесть, что одновременно с национализацией банков в руки государства перешли все предприятия, акции которых хотя бы на 20% являлись собственностью банков, подлежащих национализации. В результате этого мероприятия в собственность государства наряду с крупнейшими банками перешло более 25% тяжелой промышленности, 25% предприятий бумажной промышленности, 70% сахарной промышленности и т. д.³⁷ После земельной реформы национализация банков и принадлежавших им учреждений и предприятий явилась крупнейшим экономическим мероприятием, проведенным народно-демократической властью.

Национализация банков внесла значительные изменения в распределение собственности на основные средства производства в Венгрии. В декабре 1947 г. из 453 тыс. рабочих, занятых в промышленности (в том числе и в угледобывающей), 253 тыс., т. е. около 56%, работали в обобщественном секторе. Социалистическому сектору принадлежало 87% всех предприятий тяжелой промышленности³⁸. К концу 1947 г. в тяжелой промышленности, на транспорте и в финансово-кредитной системе обобщественный сектор имел решающее значение. Правда, пока еще иное положение было в торговле: во внешней торговле только 33% принадлежало обобщественному сектору, во внутренней торговле также преобладающее влияние имел частнокапиталистический сектор³⁹. В легкой промышленности удельный вес социалистического сектора составлял лишь 28%⁴⁰.

Тем не менее расширение влияния обобщественного сектора в народном хозяйстве, а также ведущая роль трудящихся в руководстве государством означали, что Венгрия окончательно вступила на путь создания социалистического общества. На III Всевенгерской конференции компартии (январь 1948 г.) специально

³⁴ «Szabad Nép», 11, 12, 16.XI.1947.

³⁵ «Szabad Nép», 20.XI.1947.

³⁶ См. «Конституция и основные законодательные акты Венгерской Народной Республики». М., 1954, стр. 218—222.

³⁷ «Szabad Nép», 23.XI.1947.

³⁸ «Szabad Nép», 20.XII.1947.

³⁹ «Szabad Nép», 20.XII.1947.

⁴⁰ «Társadalmi szemle», 1948, № 4—5, 287, old.

отмечалось: «Там, где поймут, что на национализированных предприятиях работают уже не для прибылей капиталистов, а для процветания своего народа, там работа, естественно, будет проводиться с иным размахом»⁴¹. Конференция выдвинула лозунг, обращенный ко всем трудящимся: «Страна — твоя, ты строишь для себя!».

Коммунистическая партия придавала большое значение такому важному факту в деле укрепления народно-демократического строя, как увеличение производительности труда, укрепление трудовой дисциплины и повышение всей культуры производства. Для КПВ являлось определяющим ленинское положение о том, что «производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»⁴². На III партийной конференции подчеркивалось, что укрепление демократического строя настоятельно требует прежде всего поднятия производительности труда. Конференция указывала на необходимость изменения отношения к труду, к производству, которое в основном уже стало народным. Перед заводскими партийными организациями выдвигались неотложные задачи: возглавить соревнование, поднять производительность труда, воспитывать массы в духе социалистического отношения к труду.

Развивая дальше наступление на экономические позиции буржуазии, в апреле 1948 г. компартия добилась принятия закона о национализации промышленных предприятий, насчитывавших свыше ста рабочих⁴³. Эта мера была крупной экономической и политической победой компартии и демократических сил над буржуазией. После национализации предприятий, насчитывавших свыше ста рабочих, социалистический сектор как в тяжелой, так и в легкой промышленности стал преобладающим. В сталелитейной и металлургической промышленности он составлял теперь 92,5%, в машиностроительной — 87,6%, в угледобывающей — 98,6%, в производстве электроэнергии — 88,1%, в кожевенной и текстильной — 82,7%, в пищевой — 73,7% и т. д.⁴⁴. В апреле 1948 г. обобщественная часть промышленности составляла 82%⁴⁵.

С национализацией промышленных предприятий, проведенной в апреле 1948 г., к государству окончательно перешли командные высоты в главных промышленных отраслях венгерской экономики. Значительно расширилось и углубилось регулирующее начало государства в хозяйственной жизни страны, сузилась сфера действия законов капиталистической экономики и расширилось поле деятельности законов развития социалистической экономики.

Трудящиеся с большим подъемом встретили весть о национализации. В адрес руководства компартии, в адрес правительства поступали телеграммы и послания с выражением благодарности за принятие закона о национализации.

Экономические успехи народно-демократической Венгрии, переход подавляющей части промышленных предприятий в руки государства развязали творческую инициативу масс. Сознание того, что предприятия и заводы отныне принадлежат народу, государству, а не капиталистам, вдохновляло трудящихся на трудовые подвиги, помогало значительно повысить производительность труда. Весной 1948 г. в Венгрии зародилось массовое соревнование рабочих за увеличение производительности труда. Зачинателями этого движения выступили шахтеры и трудящиеся столицы, рабочие завода Вейс-Манфред⁴⁶. Компартия активно поддержала их инициативу.

К маю 1948 г. соревнованием было охвачено более 70% трудящихся⁴⁷. В ходе соревнования был выдвинут лозунг: «Больше произведешь, лучше будешь жить!».

Зародившееся весной 1948 г. трудовое соревнование явилось провозвестником появления новых творческих сил у венгерских трудящихся и имело, так же как имеет и сейчас, большое значение для построения социалистического общества в Венгрии.

Экономические и политические успехи народной демократии были возможны лишь на базе консолидации и сплочения пролетарских рядов и укрепления союза рабочего класса с трудовым крестьянством. В результате большой созидательной

⁴¹ «Szabad Nép», 11.I.1948.

⁴² В. И. Ленин. Соч., т. 29, стр. 394.

⁴³ См. «Конституция и основные законодательные акты Венгерской Народной Республики», стр. 173—181.

⁴⁴ «Századok», 1954, № 1, 128. old.

⁴⁵ «Szabad Nép», 9.V.1948.

⁴⁶ «Szabad Nép», 10.III.1948.

⁴⁷ P. I. Arch. SZOT Irattára. 10/III/311.

работы, проведенной коммунистами по укреплению единства и сплочению пролетариата, был ликвидирован раскол в венгерском рабочем движении.

В июне 1948 г. состоялся Объединительный съезд коммунистической и социал-демократической партий. Он оформил ликвидацию раскола в венгерском рабочем движении и образовал единую рабочую партию — Венгерскую партию трудящихся.

Принятое съездом программное заявление Венгерской партии трудящихся и ее устав⁴⁸ провозглашали, что образовавшаяся партия базируется на идеологических и организационных принципах марксизма-ленинизма. Главной задачей всей своей дальнейшей деятельности партия считала построение социализма в Венгрии⁴⁹.

При этом, однако, необходимо указать на один отрицательный момент, имевший место в период создания Венгерской партии трудящихся, а именно слишком раздутый численный состав вновь образованной партии (более 1 млн. членов)⁵⁰. Как показали последующие события, результатом того, что слишком широко были открыты двери для всех желающих вступить в партию, в ВПТ проникло значительное число мелкобуржуазных, карьеристских и приспособленческих элементов, что сказалось отрицательно на силе и боеспособности партии⁵¹.

Создание единой партии рабочего класса имело большое значение для строительства социалистического общества в стране. Ликвидация раскола в венгерском рабочем движении, бесспорно, сыграла большую роль в истории народно-демократической Венгрии.

Вновь образованная единая партия рабочего класса стала общепризнанной руководящей и направляющей силой в системе народно-демократического государства. Власть в государстве безраздельно перешла в руки рабочего класса, осуществлявшего свою волю через представителей в парламенте, в правительстве и в государственных органах.

Таким образом, летом 1948 г. завершился «год перелома» в развитии народно-демократической революции в Венгрии. В течение этого времени венгерский рабочий класс в союзе с трудовым крестьянством, вытесняя из органов власти представителей буржуазии и сторонников старого строя, утвердил свое полное политическое господство в стране, завоевал командные высоты в ведущих отраслях венгерской промышленности и полностью взял власть в государстве в свои руки. Это означало, что венгерское народно-демократическое государство, по существу, стало выполнять функции диктатуры пролетариата.

⁴⁸ См. «Программное заявление и устав Венгерской партии трудящихся». Будапешт, 1948.

⁴⁹ Необходимо отметить, что уже в это время начал сказываться оппортунизм Имре Надя, ставшего впоследствии одним из идеологических вдохновителей контр-революционного мятежа 1956 г. Уже в 1947—1948 гг. Имре Надь, будучи членом Политического комитета Центрального руководства КПВ, выступил против перехода Венгрии на путь социалистического строительства. Однако это его выступление не было предано гласности.

В 1947—1948 гг. Имре Надь выдвинул тезис, что строительство социализма в Венгрии не актуально, что исторически оно еще не поставлено на повестку дня. Он утверждал, будто национализированная промышленность в Венгрии представляет не социалистический, а государственно-капиталистический сектор. Исходя из этого, Имре Надь делал вывод, что нет противоречия между общественным характером промышленного производства и единоличным сельским хозяйством, следовательно, социалистическая реорганизация сельского хозяйства является неактуальной.

Впоследствии, в сентябре 1949 г., на пленуме ЦК Венгерской партии трудящихся Имре Надь отказался от этих взглядов, признав их ошибочными. Однако, как показали последующие события, признание это было лживым и лицемерным.— См. Дежэ Немеш. Ревизионизм и контрреволюция в Венгрии.— «Новая и новейшая история», 1958, № 6, стр. 17—18.

⁵⁰ «A MKP és a SZDP egyesülési kongresszusának jegyzőkönyve». Szikra (é. n.), 163. old.

⁵¹ «Коммунист», 1959, № 18 стр. 126—127.

