

В. Н. ПАВЛЕНКО

**О РАЗРЕШИМОСТИ НЕКОТОРЫХ НЕЛИНЕЙНЫХ УРАВНЕНИЙ  
С РАЗРЫВНЫМИ ОПЕРАТОРАМИ**

(Представлено академиком И. Г. Петровским 22 XII 1971)

1. В данной работе вариационным методом устанавливаются предложения о разрешимости уравнений вида

$$x = BF(x), \quad (1)$$

$$Bx = F(Cx), \quad (2)$$

где  $F$  — нелинейный оператор из банахова пространства  $E$  в сопряженное пространство  $E^*$ ; в уравнении (1)  $B$  — линейный оператор из  $E^*$  в  $E$ , в уравнении (2)  $B$  — линейный оператор из  $E$  в  $E^*$ , а  $C$  — линейный оператор из  $E$  в  $E$ .

Уравнение вида (1) было впервые изучено вариационным методом в работах <sup>(1, 2)</sup>, где предполагалось, что  $F$  — непрерывный оператор из пространства Лебега  $L^2$  в себя и  $B$  — вполне непрерывный оператор из  $L^2$  в пространство непрерывных функций; эти ограничения были существенно использованы авторами <sup>(1, 2)</sup> при доказательстве различных теорем. Дальнейшее развитие вариационный метод исследования уравнения (1) получил в работах М. М. Вайнберга, Я. Л. Энгельсона, И. М. Лаврентьева и других авторов.

В работах <sup>(3, 4)</sup> был изучен случай, когда  $F$  — непрерывный оператор из пространства Лебега  $L^p$ ,  $p > 1$ , в сопряженное пространство  $L^q$ , а  $B$  — ограниченный оператор из  $L^q$  в  $L^p$ . Наконец, в работах <sup>(5-7)</sup> были установлены предложения об уравнении (1) без предположения об ограниченности оператора  $B$ .

Основное отличие данного исследования от перечисленных и других работ заключается в том, что здесь не предполагается непрерывность оператора  $F$ , а в некоторых предложениях не предполагается и потенциальность  $F$ .

2. Всюду в дальнейшем будем предполагать, что  $E$  — вещественное рефлексивное банахово пространство, удовлетворяющее следующим условиям: 1) существует гильбертово пространство  $H$  такое, что  $E \subset H \subset E^*$ , причем  $\|x\|_{E^*} \leq a\|x\|_H \quad \forall x \in H$  и  $\|x\|_H \leq b\|x\|_E \quad \forall x \in E$ ; 2)  $\bar{H} = E^*$ ; 3)  $\langle x, y \rangle = (x, y)$  для любых  $x \in E$  и  $y \in H$ , где  $\langle x, y \rangle$  — значение линейного функционала  $y \in E^*$  на векторе  $x \in E$  и  $(x, y)$  — скалярное произведение.

3. Здесь мы рассмотрим уравнение (1) в предположении, что  $B$  — самосопряженный вполне непрерывный оператор из  $E^*$  в  $E$ .

Определение 1. Оператор  $F: E \rightarrow E^*$  назовем  $h$ -полунепрерывным справа в точке  $x_0$ , если

$$\lim_{t \rightarrow 0^+} \langle h, F(x_0 + th) - F(x_0) \rangle \geq 0.$$

Определение 2. Оператор  $F: E \rightarrow E^*$  назовем хемипограниченным, если для  $\forall x, h \in E$  и  $t \in [0, 1]$  выполняется неравенство

$$\|F(x + th)\| \leq C(x, h).$$

Определение 3. Скажем, что оператор  $F: E \rightarrow E^*$  удовлетворяет условию (а), если существует непрерывный функционал  $f$  такой, что

$$f(x+h) - f(x) = \int_0^1 \langle h, F(x+th) \rangle dt.$$

Теорема 1. Пусть выполнены условия: 1)  $B$  — вполне непрерывный положительный оператор; 2) оператор  $F$  хеммоограничен,  $h$ -полунепрерывен справа; 3)  $F$  обладает свойством (а), причем

$$\begin{aligned} f(x) &\leq a(x, x) + b(x, x)^\gamma + c \quad \forall x \in E, \\ b &\geq 0, \quad c \geq 0, \quad 0 < \gamma < 1, \quad 0 < a \|B^H\| < 2^{-1} \end{aligned}$$

где  $B^H$  — сужение  $B$  на  $H$ .

Тогда уравнение (1) разрешимо.

Теорема 2. Пусть выполнены условия: 1)  $B$  — вполне непрерывный оператор, сужение которого  $B^H$  — квазиотрицательный (4) оператор, положительный спектр которого принадлежит отрезку  $[m, \beta]$ , где  $m > 0$ ; 2) оператор  $-F$  хеммоограничен,  $h$ -полунепрерывен справа и радиально измерим; 3)  $F$  удовлетворяет условию (а), причем

$$f(x) \geq \frac{1}{m}(x, x) + b(x, x)^\gamma + c \quad \forall x \in E,$$

где  $b < 0, c < 0, 0 < \gamma < 1$ .

Тогда уравнение (1) разрешимо.

4. Теорема 3. Пусть выполнены условия: 1)  $B$  — линейный оператор из  $E$  в  $E^*$ , имеющий ограниченный обратный, причем  $R(B) = E^*$ ; 2)  $C$  — линейный оператор из  $E$  в  $E$ , ограниченность которого не предполагается; 3) оператор  $A = CB^{-1}$  удовлетворяет одному из следующих требований: либо он вполне непрерывный и положительный, а  $F$  удовлетворяет условиям теоремы 1, где  $B^H$  заменено на  $A^H$ , либо он вполне непрерывен и  $A^H$  квазиотрицателен, а  $F$  удовлетворяет условиям теоремы 2, где  $B^H$  заменено на  $A^H$ .

Тогда уравнение (2) разрешимо.

5. Здесь не предполагается полная непрерывность оператора  $B$ .

Определение 5. Скажем, что  $x_0$  — регулярная точка разрыва оператора  $\Phi(x)$ , действующего в  $H$ , если существует единичный вектор  $h = h(x_0)$  такой, что  $\lim_{t \rightarrow 0+} (h, \Phi(x_0 + th)) < 0$ .

Теорема 4. Пусть выполнены условия: 1)  $B$  — положительный ограниченный оператор; 2)  $F$  удовлетворяет условию (а), причем

$$\begin{aligned} 2f(x) &\leq a(x, x) + b(x, x)^\gamma + c \quad \forall x \in E \\ 0 &< a \|B^H\| < 1, \quad b \geq 0, \quad c \geq 0, \quad 0 < \gamma < 1; \end{aligned}$$

3)  $\{x - y, F(x) - F(y)\} \leq \frac{1}{\|B^H\|} \|x - y\|_H^2 \quad \forall x, y \in E$ ;

4) все точки разрыва оператора  $\Phi(x) = x - ((B^H)^{\frac{1}{2}})^* F((B^H)^{\frac{1}{2}} x)$  регулярны.

Тогда уравнение (1) разрешимо.

Теорема 5. Пусть выполнены условия: 1)  $B$  — ограниченный оператор, сужение которого  $B^H$  квазиположительно, отрицательный спектр которого принадлежит  $[\beta, m]$ , где  $m < 0$ ; 2)  $F$  — антимонотонный оператор, удовлетворяющий условию (а), причем

$$\begin{aligned} f(x) &\leq \frac{1}{m}(x, x) + b(x, x)^\gamma + c \quad \forall x \in E, \\ b &> 0, \quad c > 0, \quad 0 < \gamma < 1; \end{aligned}$$

3) все точки разрыва оператора  $\Phi(x) = (P_1 - P_2)x - A^*F(Ax)$  регулярны.  $P_1, P_2$  — операторы проектирования соответственно на положительное и отрицательное подпространства оператора  $B^H$ , а  $A = (B_+^H)^{1/2} + (B_-^H)^{1/2}$ . Тогда уравнение (1) разрешимо.

6. Применение теоремы 1 приводит к следующему предложению.

Теорема 6. Пусть выполнены условия: 1) Каждый интегральный оператор  $A_i$

$$A_i v = \int_B K_i(x, y) v(y) dy, \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

где  $B$  — множество конечной меры  $s$ -мерного евклидова пространства, положителен и вполне непрерывен из пространства  $L^q(B)$  в  $L^p(B)$ ,  $p \geq 2$ ,  $p^{-1} + q^{-1} = 1$ ; 2) Непрерывная вещественная функция вещественных аргументов  $G(u_1, \dots, u_n)$  такова, что для любых вещественных  $u_i$  и  $h_i$  функция  $G(u_1 + th_1, \dots, u_n + th_n)$  абсолютно непрерывна по  $t$  на отрезке  $[0, 1]$ , причем при фиксированных  $u_i$  и  $h_i$  для почти всех  $t \in [0, 1]$

$$\frac{d}{dt} G(u_1 + th_1, \dots, u_n + th_n) = \sum_{i=1}^n g_i(u_1 + th_1, \dots, u_n + th_n) h_i;$$

3) Для любых измеримых на  $B$  функций  $u_i(x)$  суперпозиции  $g_i(u_1(x), \dots, u_n(x))$  измеримы по  $x$  на  $B$ ;

4)  $|g_i(u_1, \dots, u_n)| \leq a + b \sum_{k=1}^n |u_k|^{p-1}$ ,  $a > 0$ ,  $b > 0$ ,  $u_k \in R^1$ ; 5) Для любых  $u_i, h_i$  существует

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \sum_{i=1}^n h_i [g_i(u_1 + \varepsilon h_1, \dots, u_n + \varepsilon h_n) - g_i(u_1, \dots, u_n)] \geq 0;$$

$$6) 2G(u_1, \dots, u_n) \leq \sum_{i=1}^n a_i u_i^2 + \sum_{i=1}^n b_i |u_i|^a + c,$$

где  $0 \leq a_i < \lambda_{i1}$  ( $\lambda_{i1}$  — наименьшее характеристическое число ядра  $K_i(x, y)$ ),  $0 < a < 2$ ,  $b_i \geq 0$ ,  $c \geq 0$ .

Тогда система  $u_i(x) = \int_B K_i(x, y) g_i(u_1(y), \dots, u_n(y)) dy$  разрешима.

Отметим, что применение теорем 2—5 также приводит к новым предложениям для нелинейных интегральных уравнений.

7. Теоремы 1—5 могут быть применены и при изучении граничных задач для некоторых систем дифференциальных уравнений с частными производными. Приведем один пример системы со слабыми нелинейностями.

Пусть  $\tau_i = \sum_{|j| \leq 2r_i} a_j^i(x) \partial^j$ ,  $1 \leq i \leq n$ , — формальные дифференциальные операторы четного порядка, определенные в области  $\omega_0 \subset R^k$ , и  $\tau_i^* = \sum_{|j| \leq 2r_i} (-1)^{|j|} \partial^j a_j^i(x)$  — формально сопряженные к операторам  $\tau_i$ , где  $a_j^i(x)$  — бесконечно дифференцируемые функции в  $\omega_0$ . Будем предполагать, что  $\tau_i$  удовлетворяют неравенствам

$$(-1)^{r_i} \sum_{|j|=2r_i} a_j^i(x) \zeta^j > 0, \quad x \in \omega_0, \quad \zeta \in R^k, \quad \zeta \neq 0.$$

Пусть далее  $\omega$  — ограниченная подобласть, замыкание которой содержится в  $\omega_0$ . Предположим, что граница области  $\omega$  является гладкой поверхностью  $S$  и что в  $S$  нет внутренних точек замыкания  $\omega$ .

Рассмотрим граничную задачу

$$\tau_i u_i(x) = g_i(u_1(x), \dots, u_n(x)), \quad x \in \omega,$$

$$\partial_\nu^{p_i}(S) u_i(x) = 0, \quad x \in S, \quad 0 \leq p_i \leq r_i - 1, \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

где  $2r_i$  — порядок  $\tau_i$ , а индекс  $\nu$  означает, что производные берутся в направлении внутренней нормали к поверхности  $S$ .

Решением этой задачи называется функция  $u(x) = (u_1(x), \dots, u_n(x)) \in L_{2, n}(\omega)$  такая, что  $\int_{\omega} (\tau_i^* \eta) u_i(x) dx = \int_{\omega} \eta g_i(u_1(x), \dots, u_n(x)) dx$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , для любой функции  $\eta(x) \in C^\infty(\bar{\omega})$ , причем  $\partial_\nu^{p_i}(S) \eta(x) = 0$ ,  $x \in S$ ,  $0 \leq p_i \leq r_i - 1$ .

**Теорема 7.** Пусть функции  $g_i(u_1, \dots, u_n)$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ , удовлетворяют условиям 2, 3, 4 и 5 теоремы 6 с  $p = 2$  и  $\tau_i$  — самосопряженные ( $\tau_i^* = \tau_i$ ) положительные операторы, спектры которых  $\sigma_i \not\ni 0$ . Пусть далее выполнено условие 6) теоремы 6, где  $\lambda_{i1}$  — точная нижняя грань  $\sigma_i$ .

Тогда рассматриваемая граничная задача имеет решение.

Автор выражает благодарность М. М. Вайнбергу и И. М. Лаврентьеву за постановку задач и обсуждение.

Московский государственный университет  
им. М. В. Ломоносова

Поступило  
21 XII 1971

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> А. Hammerstein, Acta Math., 54, 117 (1930). <sup>2</sup> М. Golomb, Math. Zs., 39, 45 (1934). <sup>3</sup> М. М. Вайнберг, ДАН, 92, № 3, 457 (1953). <sup>4</sup> М. М. Вайнберг, Вариационные методы исследования нелинейных операторов, 1956. <sup>5</sup> И. М. Лаврентьев, ДАН, 166, № 2, 284 (1966). <sup>6</sup> М. И. Косицкий, ДАН, 190, № 1, 31 (1970). <sup>7</sup> М. М. Вайнберг, И. М. Лаврентьев, ДАН, 187, № 4, 711 (1969).