

Л. А. МУРАВЕЙ

**ОБ АСИМПТОТИЧЕСКОМ ПОВЕДЕНИИ РЕШЕНИЙ ТРЕТЬЕЙ
ВНЕШНЕЙ КРАЕВОЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ ВОЛНОВОГО УРАВНЕНИЯ
С ДВУМЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫМИ ПЕРЕМЕННЫМИ**

(Представлено академиком А. Н. Тихоновым 27 I 1972)

Во внешности Ω замкнутого выпуклого контура Γ рассмотрим функцию $u(x, t)$, удовлетворяющую условиям

$$\partial^2 u(x, t) / \partial t^2 = \Delta u(x, t), \quad x \in \Omega, \quad t > 0; \quad (1)$$

$$u(x, t) |_{t=0} = f_1(x), \quad \partial u(x, t) / \partial t |_{t=0} = f_0(x), \quad x \in \bar{\Omega}; \quad (2)$$

$$\partial u(x, t) / \partial n + g(x)u(x, t) |_{x \in \Gamma} = 0, \quad t \geq 0, \quad (3)$$

где $x = (x_1, x_2)$, $\Delta = \partial^2 / \partial x_1^2 + \partial^2 / \partial x_2^2$, n — вектор внешней по отношению к Ω единичной нормали к контуру Γ .

Контур Γ предполагается дважды гладким, имеющим положительную кривизну, функция $g(x)$ — неотрицательной, непрерывно дифференцируемой на Γ , функции $f_\alpha(x)$, $\alpha = 1, -\alpha + 1$ раз непрерывно дифференцируемыми в $\bar{\Omega}$, равными нулю при достаточно больших по модулю значениях x и удовлетворяющими условиям согласования

$$\partial f_\alpha(x) / \partial n + g(x)f_\alpha(x) |_{x \in \Gamma} = 0, \quad \alpha = 0, 1.$$

Работа посвящена исследованию асимптотического поведения решения $u(x, t)$ задачи (1) — (3) в произвольной точке $x \in \bar{\Omega}$ при $t \rightarrow \infty$.

Теорема. При $g(x) \neq 0$ в любой точке $x \in \bar{\Omega}$ для функций $u_\alpha(x, t)$, $\alpha = 0, 1$, при $t \rightarrow \infty$ имеют место равенства

$$u_\alpha(x, t) = (-1)^\alpha \frac{\varphi^{(\alpha)}(t)}{t^{1+\alpha} \ln^2 t} v(x) \iint_{\bar{\Omega}} \mu(y) f_\alpha(y) dy + \sum_{n=1}^N \sum_{m=0}^{n-1} c_{m, n}^{(\alpha)}(x) \frac{\ln^m t}{t^{2n+1+\alpha}} + \\ + \sum_{n=1}^N \sum_{m=2}^{n+2} d_{m, n}^{(\alpha)}(x) \frac{\varphi_{m, n}^{(\alpha)}(t)}{t^{2n+1+\alpha} \ln^m t} + \tilde{u}_N^{(\alpha)}(x, t),$$

где функции $u_\alpha(x, t)$, $\alpha = 0, 1$, — решения задачи (1) — (3) при $f_{1-\alpha} = 0$, $\mu(x)$, $v(x)$ — некоторые функции (зависящие от Γ и g), гармонические в Ω , непрерывные в $\bar{\Omega}$, функции $c_{m, n}^{(\alpha)}(x)$ и $d_{m, n}^{(\alpha)}(x)$ непрерывны в $\bar{\Omega}$, функции $\varphi^{(\alpha)}(t)$ и $\varphi_{m, n}^{(\alpha)}(t)$ непрерывны по t и имеют конечные отличные от нуля пределы при $t \rightarrow \infty$, N — произвольное целое положительное число; для функций $\tilde{u}_N^{(\alpha)}(x, t)$ при $x \in \bar{\Omega} \cap \{|x| \leq R\}$ и $t \geq T_\alpha$ справедливы оценки

$$|\tilde{u}_N^{(\alpha)}(x, t)| \leq C_\alpha \ln^N t / t^{2N+3+\alpha},$$

положительные постоянные T_α , C_α зависят от N , Γ , f_x и R , $\alpha = 0, 1$, R — произвольное достаточно большое положительное число.

Асимптотическое поведение функций $u_\alpha(x, t)$ при $t \rightarrow \infty$ исследуется методом аналитического продолжения функции Грина для уравнения Гельмгольца, предложенным В. П. Михайловым (¹) при установлении экспоненциального убывания решений второй и третьей внешней краевых задач для волнового уравнения с тремя пространственными переменными.

В случае $g(x) = 0$ (вторая краевая задача) в работах ⁽²⁻⁴⁾ было установлено, что в любой точке $x \in \bar{\Omega}$ при $t \rightarrow \infty$ для функций $u_\alpha(x, t)$ имеют место равенства

$$u_\alpha(x, t) = \frac{(-1)^\alpha}{2\pi^{1+\alpha}} \iint_{\Omega} f_\alpha(y) dy + (-1)^{1+\alpha} (2 + \alpha)! \frac{\text{mes}(E_2 \setminus \Omega)}{\pi} \frac{\ln t}{t^{3+\alpha}} \iint_{\Omega} f_\alpha(y) dy + O_x(1/t^{3+\alpha}),$$

т. е. решения второй краевой задачи имеют, вообще говоря, более низкий, чем решения третьей краевой задачи порядок стремления к нулю при $t \rightarrow \infty$.

Пусть $G(x, y, k)$, $x, y \in \bar{\Omega}$, — функция Грина уравнения $\Delta v(x) + k^2 v(x) = f(x)$ в области Ω , удовлетворяющая граничному условию (3) и условию излучения при $|x| \rightarrow \infty$, $\text{Im } k \geq 0$, $k \neq 0$. Для наших целей требуется изучить аналитическое продолжение функции G в область

$$K_\beta = \{k: |\text{Im } k| < \beta(1 + |\text{Re } k|^{1/3}), \text{Re } k \neq 0 \text{ при } -\beta < \text{Im } k \leq 0\}$$

при каком-нибудь $\beta > 0$.

При сделанных предположениях относительно контура Γ и функции g имеет место следующая

Лемма 1. *Существуют такие положительные числа $\beta = \beta(\Gamma, g)$ и $\kappa = \kappa(\Gamma, g)$, что при любых $x, y \in \bar{\Omega}$, $x \neq y$, функция $G(x, y, k)$ допускает аналитическое продолжение в область $K_\beta \cap \{|\text{Re } k| > \kappa\}$ с оценками: при $x, y \in \Gamma$*

$$|G(x, y, k)| \leq C |k|^{1/6} \left[\int_{|k|^{-1/3}}^1 \tau^{1/2} \exp\{-B|k||x-y|\tau^2\} d\tau + \right.$$

$$\left. + |\ln(|k||x-y)| \exp\{-B|k||x-y|\}\right] + C_1 |k|^{-1/3} \exp\{-B_1|x-y||k|^{-1/3}\}$$

и при $x \in \Gamma, y \in \bar{\Omega}$ или $y \in \Gamma, x \in \bar{\Omega}$

$$|G(x, y, k)| \leq C_1 |k|^{-1/6} |x-y|^{-1/2} \exp\{-\text{Im } k|x-y| + D|\text{Im } k|\},$$

где постоянные C, B и D зависят от Γ и постоянная C_1 — от Γ и g .

Лемма 1 доказывается из рассмотрения интегрального уравнения типа, предложенного Ф. Эрселом ⁽⁵⁾ в случае $g(x) = 0$ при вещественных $k \rightarrow \infty$ и более высоких, чем у нас, требованиях на гладкость контура Γ , $\Gamma \in C^3$.

Для исследования аналитического продолжения функции G в область $K_\beta \cap \{|\text{Re } k| < \kappa\}$ используем интегральное уравнение с аналитически зависящим от k в области K_β (при любом $\beta > 0$) ядром Гильберта — Шмидта; это интегральное уравнение следует из работы И. Н. Векуа ⁽⁶⁾. Рассматривая это уравнение при $k \rightarrow 0$, доказываем следующее утверждение.

Лемма 2. *При $g(x) \neq 0$ существует такое $\beta = \beta(\Gamma, g) > 0$, что при $k \in K_\beta \cap \{|k| < \beta\}$ и $x, y \in \bar{\Omega}$ для функции $G(x, y, k)$ справедливо представление в виде ряда*

$$G(x, y, k) = G_0(x, y) + \mu(x) \nu(y) / \ln(k\gamma) + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m=-n-1}^n G_{m,n}(x, y) k^{2n} \ln^m(k\gamma), \quad (5)$$

где $\mu(x), \nu(y)$ — некоторые функции (зависящие от Γ и g), гармонические в Ω , непрерывные в $\bar{\Omega}$, комплексное число $\gamma (\neq 0)$ зависит от Γ и g , функции $G_{m,n}(x, y)$ непрерывны по $x, y \in \bar{\Omega}$ и удовлетворяют неравенствам

$$|G_{m,n}(x, y)| \leq D(R) B^n(\Gamma, g), \quad x, y \in \bar{\Omega} \cap \{|x| \leq R\},$$

для функции $G_0(x, y)$ при $x, y \in \bar{\Omega} \cap \{|x| \leq R\}$ справедлива оценка

$$|G_0(x, y)| \leq C(R, \Gamma, g) |x-y|^{-1/2};$$

ряд (5) (без выделенных членов) сходится равномерно по $k \in \{|k| \leq \beta\}$ и $x, y \in \bar{\Omega} \cap \{|x| \leq R\}$.

При $g(x) = 0$ функция $G(x, y, k)$ (в отличие от случая $g(x) \neq 0$) не имеет предела при $k \rightarrow 0$, для этой функции при $x, y \in \bar{\Omega} \cap \{|x| \leq R\}$ и $k \in K_\beta \cap \{|k| < \beta\}$ справедливо разложение ^(3, 4)

$$G(x, y, k) = G_0(x, y) - \frac{1}{2\pi} \ln(k\gamma) + \frac{\text{mes}(E_2 \setminus \Omega)}{4\pi^2} k^2 \ln^2 k + O_R(k^2),$$

где γ — некоторое не зависящее от Γ комплексное число.

Отметим, что аналогичное интегральное уравнение при $g(x) = 0$ и $k \rightarrow 0$ изучалось в ⁽⁷⁾.

На основании теоремы Я. Д. Тамаркина ⁽⁸⁾ об аналитически зависящих от параметра интегральных операторах с ядром Гильберта — Шмидта заключаем, что для любого $\kappa > 1$ существует $\beta = \beta(\Gamma, g, \kappa) > 0$ такое, что при любых $x, y \in \bar{\Omega}$ ($x \neq y$) функция $G(x, y, k)$ допускает аналитическое продолжение в область $K_\beta \cap \{\kappa^{-1} < |\text{Re } k| < \kappa\}$ с легко устанавливаемой методами потенциалов оценкой

$$|G(x, y, k)| \leq C(\Gamma, g, R, \kappa) |x - y|^{-1/2}, \quad x, y \in \bar{\Omega} \cap \{|x| \leq R\}. \quad (6)$$

Таким образом, полностью исследовано аналитическое продолжение функции $G(x, y, k)$ в область K_β при некотором $\beta = \beta(\Gamma, g) > 0$.

В предположениях работы функции $u_\alpha(x, t)$, $\alpha = 0, 1$, представляются в виде

$$u_\alpha(x, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{\text{Im } k = \varepsilon} e^{-ikt} U_\alpha(x, k) dk, \quad (7)$$

где ε — произвольное положительное число и $U_\alpha(x, k)$, $\alpha = 0, 1$, — решения уравнений

$$\Delta U_\alpha(x, k) + k^2 U_\alpha(x, k) = (ik)^\alpha f_\alpha(x), \quad x \in \Omega,$$

удовлетворяющие условию (3) и при $\text{Im } k \geq 0$, $k \neq 0$, условию изложения при $|x| \rightarrow \infty$.

На основании лемм 1, 2, оценки (6) и свойств функций f_α , $\alpha = 0, 1$, функции $U_\alpha(x, k)$, $\alpha = 0, 1$, при любом $x \in \bar{\Omega}$ допускают аналитическое продолжение в область

$$\{| \text{Im } k | < \beta(1 + |\text{Re } k|^{1/3-\sigma})\} \cap \{|k| > \beta\}, \quad 0 \leq \sigma \leq 1/3,$$

с оценками

$$|U_\alpha(x, k)| \leq C_\alpha |k|^{-(\sigma+1/\sigma)} \exp\{|\text{Im } k|(R + D_\alpha)\}, \quad x \in \bar{\Omega} \cap \{|x| \leq R\}, \quad (8)$$

где R произвольно, постоянные D_α , $\alpha = 0, 1$, зависят от Γ и $\text{diam supp } f_\alpha$, постоянные C_α , $\alpha = 0, 1$, — от Γ, g, f_α и R .

Оценка (8) позволяет при любом $t \geq T_\alpha = 3(R + D_\alpha)$ и $0 < \sigma < 1/e$ интеграл в (7) преобразовать к виду

$$\begin{aligned} u_\alpha(x, t) &= \frac{1}{2\pi} \int_{|k|=\beta} e^{-ikt} U_\alpha(x, k) dk + \frac{1}{2\pi} \int_{\text{Im } k = -\beta(1+|\text{Re } k|^{1/3-\sigma})} e^{-ikt} U_\alpha(x, k) dk = \\ &= u_\alpha^{(1)}(x, t) + u_\alpha^{(2)}(x, t), \end{aligned}$$

причем для функций $u_\alpha^{(2)}(x, t)$, $\alpha = 0, 1$, при $x \in \bar{\Omega} \cap \{|x| \leq R\}$ и $t \geq T_\alpha$ имеют место оценки

$$|u_\alpha^{(2)}(x, t)| \leq C(\Gamma, g, f_\alpha, R) e^{-\beta t/3}.$$

Используя лемму 2 и проводя аналогичные ^(3, 4) рассуждения, получаем для функций $u_\alpha^{(1)}(x, t)$ при $t \rightarrow \infty$ асимптотические разложения (4).

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
20 I 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ В. П. Михайлов, ДАН, 159, № 4, 756 (1964). ² Л. А. Муравей, ДАН, 193, № 5, 996 (1970). ³ Л. А. Муравей, Дифференциальные уравнения, 6, № 12, 2248 (1970). ⁴ Л. А. Муравей, Кандидатская диссертация, Матем. инст. им. В. А. Стеклова АН СССР (1971). ⁵ F. Ursell, Proc. Camb. Phil. Soc., 53, № 1, 115 (1957). ⁶ И. Н. Векун, Тр. Тбилисск. матем. инст., 12, 105 (1943). ⁷ R. C. MacCamy, Quart. Appl. Math., 23, № 3, 246 (1965). ⁸ J. D. Tamarkin, Ann. Math., 28, 127 (1927).