

## К вопросу о правовых последствиях ошибок в оформлении товарно-транспортных накладных

Н.В. ВАЛЮШКО-ОРСА<sup>1</sup>, А.Е. ОРСА<sup>2</sup>

Рассматриваются вопросы исполнения договоров поставки в части оформления товарно-транспортных накладных, свидетельствующих о передаче товара поставщиком покупателю. Анализируются правовые последствия в случае указания недостоверных или неуказания каких-либо сведений в этих документах. Делается вывод о неправомерности считать недействительной накладную при ошибке в указании любого из ее реквизитов, если последний не отражает одно из существенных условий договора поставки.

**Ключевые слова:** договор поставки, товар, поставщик, покупатель, перевозчик, существенные условия договора, товарно-транспортная накладная.

The issues of execution of supply contracts in terms of preparation of waybills that indicate the transfer of goods from the supplier to the buyer are discussed. The legal consequences in the case of indicating inaccurate or failure to provide any information in these documents are analyzed. It is concluded that it is illegal to consider the invoice invalid if there is an error in specifying any of its details, if the latter does not reflect one of the essential conditions of the delivery contract.

**Keywords:** delivery contract, goods, supplier, buyer, carrier, essential terms of the contract, waybill.

Развитие экономики любого государства закономерно предполагает усиление роли товарооборота в народном хозяйстве. Основным правовым средством, опосредующим передачу имущественных прав от одного лица к другому, является договор поставки. Следовательно, в правореализационной практике особое внимание должно уделяться вопросам его заключения и исполнения, качество решения которых в немалой степени зависит от анализа возникающих на практике вопросов и выдвижению предложений по их возможному устранению.

Надлежащее правовое регулирование договора поставки имеет существенное значение для осуществления экономической политики государства.

Совершая различного рода сделки, с целью удовлетворения потребностей производственного характера, субъекты хозяйствования вступают в разнообразные договорные отношения, и в этих случаях договор поставки выступает в качестве важнейшего правового средства для их регулирования.

Согласно ст. 476 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования их в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием [1].

Договор поставки регулирует процесс перехода на возмездной основе товаров от одних субъектов к другим. Он устанавливает взаимосвязь между поставщиками товаров и их потребителями.

Исходя из дефиниции договора поставки к его видовым признакам можно отнести:

- субъектный состав (правовой статус поставщика и покупателя);
- цель приобретения товара;
- передача товаров в установленный срок (сроки) [2, с. 117].

Рассматривая субъектный состав, следует отметить, что согласно разъяснению Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 29 июля 2002 г. № 04-03/1621 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с неисполнением и ненадлежащим исполнением договоров поставки» договору поставки присущи следующие отличающие его от иных видов договоров купли-продажи признаки:

- поставщиком выступает только лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность;
- поставляемые по договору товары производятся или закупаются непосредственно поставщиком;
- товар приобретается покупателем с целью его использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием [3].

Однако не все из перечисленных признаков отражают специфику правоотношений по договору поставки. Как было отмечено, поставщиком выступает только лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность. К лицам, которые осуществляют предпринимательскую деятельность, относятся коммерческие организации и индивидуальные предприниматели.

Однако, в законодательстве нет запрета на участие некоммерческих организаций в какой-либо предпринимательской деятельности. Так, согласно п. 3 абз. 4 ст. 46 ГК некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку она необходима для их уставных целей, ради которых они созданы, соответствует этим целям и отвечает предмету деятельности некоммерческих организаций, либо поскольку она необходима для выполнения государственно-значимых задач, предусмотренных в их учредительных документах, соответствует этим задачам и отвечает предмету деятельности данных организаций. Таким образом, в соответствии с ГК не следует исключать некоммерческие организации из числа возможных участников договора поставки.

Что касается такого видового признака договора поставки как цель приобретения товара, то она определена в ст. 476 ГК, согласно которой поставляемые по договору поставки товары приобретаются для их использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

По поводу передачи товаров в установленный срок (сроки) следует отметить, что когда сторонами предусмотрена поставка товаров в течение срока действия договора отдельными партиями и сроки поставки отдельных партий в нем не определены, то тогда товары должны поставляться равномерными партиями помесечно. Если же периоды поставки в договоре определены, то товары должны поставляться в соответствии с договором. Кроме того, в договоре, наряду с определением периодов поставки, может быть установлен график поставки товаров (суточный, часовой и т. п.).

Однако может производиться и досрочная поставка товаров, но только с согласия покупателя. Товары, поставленные досрочно и принятые покупателем, засчитываются в счет количества товаров, подлежащих поставке в следующем периоде [1, ст. 478].

Весьма важное значение для надлежащего исполнения обязательств по договору поставки имеет порядок исполнения поставщиком обязательств по поставке товаров. Поставка товаров осуществляется поставщиком путем отгрузки (передачи) товаров покупателю, являющемуся стороной договора поставки, или лицу, указанному в договоре в качестве получателя (п. 1 ст. 479 ГК). Факт передачи товара фиксируется первичными учетными документами, в частности, товарно-транспортной накладной (далее – ТТН) и товарной накладной (далее – ТН).

Следует отметить, что на практике порой допускаются ошибки в их составлении (оформлении).

Ранее в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) была закреплена ст. 23.17 «Нарушение порядка составления (оформления) первичных учетных документов». В названной статье КоАП было определено, что неуказание в товарных, товарно-транспортных накладных, платежных инструкциях и других первичных учетных документах сведений, предусмотренных законодательством, и (или) указание в них недостоверных сведений влекут наложение штрафа на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо в размере до 5 % суммы денежной оценки хозяйственной операции, указанной в этих документах [4].

В настоящее время данная статья исключена из КоАП. Таким образом, реализовано положение Директивы Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь» о необходимости придания контрольной (надзорной) деятельности предупредитель-

ного характера и перехода тем самым к преимущественному использованию профилактических мер, направленных на предотвращение правонарушений при осуществлении предпринимательской деятельности [5].

Таким образом, в ныне действующем законодательстве административная ответственность за неправильное оформление первичных учетных документов отсутствует.

Однако правомерно ли признать сделку недействительной в связи с указанием недостоверных сведений в ТТН, в частности, о перевозчике груза?

Следует отметить, что постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 30 июня 2016 г. № 58 «Об установлении форм товарно-транспортной накладной и товарной накладной и утверждении Инструкции о порядке заполнения товарно-транспортной накладной и товарной накладной, внесении дополнений и изменения в постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля 2011 г. № 23» являющиеся нормативным правовым актом, наиболее полно регламентирующим отношения по поводу оформления накладных, носит лишь описательный характер в части наличия реквизитов ТТН-1 и ТН-2, а также их заполнения, и не содержит указаний на юридические последствия указания в одном из реквизитов недостоверных сведений [6]. Не содержится таких норм и в иных актах законодательства.

Таким образом, имеет место пробел в законодательстве, преодоление которых может осуществляться с помощью института аналогии закона – применения к общественным отношениям вследствие отсутствия норм законодательства, регулирующих данные общественные отношения, норм законодательства, регулирующих сходные общественные отношения [7, ст. 2, 71].

Так как накладная является документом, подтверждающим исполнение соответствующего договора, то представляется аксиоматичным, что юридическая сила и недействительность накладной определяется в порядке, предусмотренном законодательством для идентификации юридической силы и недействительности сделок. Поэтому, для ТТН-1 является обязательным наличием реквизитов, отражающих лишь те условия, которые влекут юридическую силу самого договора, т. е. существенные условия договора. Более того, в соответствии со ст. 181 ГК недействительность части сделки не влечет за собой недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.

Тем самым недействительность сведений о перевозчике груза, предопределяемых их недостоверностью, повлечет недействительность ТТН-1 лишь в том случае, когда условие о доставке груза является существенным условием данного гражданско-правового договора.

В целом же, исходя из п. 3 ст. 425, п. 1 ст. 427 и ст. 476 ГК, п. 4 Положения о поставках товаров в Республике Беларусь, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 8 июля 1996 г. № 444, на законодательном уровне к существенным условиям договора поставки отнесены условия о предмете договора (о наименовании, количестве товаров или порядке их определения), условия, которые названы в законодательстве как существенные, необходимые или обязательные для договоров данного вида (о сроке поставки товаров или порядке его определения) [8]. Правомерность такой позиции подтверждается постановлением Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь «О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров поставки товаров» от 5 декабря 2012 г. № 12 [9].

Таким образом, вопросы доставки товара при заключении договора поставки законодателем не отнесены к существенным условиям данного вида обязательств. Более того, ст. 480 ГК, закрепляя по общему правилу обязанность по доставке товара за поставщиком, прямо допускает возможность отсутствия такого условия в договоре поставки.

Следует отметить, что если при заключении договора поставки между сторонами возникли разногласия по отдельным условиям договора, сторона, предложившая заключить договор и получившая от другой стороны предложения о согласовании этих условий, должна в течение тридцати дней со дня получения этого предложения, если иной срок не установлен законодательством или не согласован сторонами, принять меры по согласованию соответствующих условий договора либо письменно уведомить другую сторону об отказе от его заключения. Сторона, получившая предложение по соответствующим условиям договора поставки, но не принявшая мер по согласованию условий договора и не уведомившая другую сторону об отказе от его заключения, по общему правилу в течение тридцати дней со дня по-

лучения этого предложения обязана возместить убытки, вызванные уклонением от согласования условий договора (ст. 477 ГК).

Следовательно, сведения о перевозчике груза в накладной, подтверждающей исполнение обязательства поставщика перед покупателем по поставке товара, сами по себе не имеют значения для определения ее юридической силы. Поэтому неуказание либо указание недостоверных сведений о перевозчике не влечет недействительность накладной.

Между тем, сделанный вывод не исключает наличие пробела в законодательстве. Поэтому, на наш взгляд, представляется целесообразным консолидация усилий правотворческих и правоприменительных органов по выработке единых подходов к данной проблеме, которые, в свою очередь, послужат основой для корректировки соответствующих нормативных правовых актов. Тем самым будет устранено усмотрение в вопросах признания совершенной и последующего отражением в бухгалтерских документах сделки по поставке товаров – одной из наиболее часто встречающихся в экономической деятельности хозяйственных операций.

### Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 14 июня 2003 г., № 204-3 : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь : в 3 т. (постатейный) / Отв. ред. В.Ф. Чигир. – Минск. – 2003. – Т. 2. – 874 с.

3. О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с неисполнением и ненадлежащим исполнением договоров поставки [Электронный ресурс] : разъяснение Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь, 29 июля 2002 г., № 04-03/1621 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-3 : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 г., с историей // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 31 дек. 2010 г., № 4 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

6. Об установлении форм товарно-транспортной накладной и товарной накладной и утверждении Инструкции о порядке заполнения товарно-транспортной накладной и товарной накладной, внесении дополнений и изменения в постановление Министерства финансов Республики Беларусь от 22 апреля 2011 г. № 23 [Электронный ресурс] : постановление Министерства финансов Респ. Беларусь, 30 июня 2016 г., № 58 : с изм. и доп., внес. постановлением Министерства финансов Респ. Беларусь от 10.08.2018 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

7. О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

8. Об утверждении Положения о поставках товаров в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Кабинета Министров Респ. Беларусь, 8 июля 1996 г., № 444 : с изм. и доп., внес. постановлением Совета Министров Респ. Беларусь от 11.10.2011 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

9. О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из договоров поставки товаров [Электронный ресурс] : постановление Пленума Высшего Хозяйственного Суда Респ. Беларусь, 5 дек. 2012 г., № 12 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

<sup>1</sup>Белорусский государственный университет

<sup>2</sup>Белорусский государственный

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф.СКОРИНЫ