УДК 576.8.858.6

ВИРУСОЛОГИЯ

Действительный член АМН СССР В. М. ЖДАНОВ, действительный член АМН СССР В. Д. СОЛОВЬЕВ, Т. А. БЕКТЕМИРОВ, Ф. П. ФИЛАТОВ, В. П. КАРЕЛИН, А. Ф. БЫКОВСКИЙ

## ВЫДЕЛЕНИЕ ЛЕЙКОВИРУСА ИЗ ПЕРЕВИВАЕМОЙ ЛИНИИ КУЛЬТУРЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ КЛЕТОК

Со времени опубликования работ Дмоховского (2) было показано, что многие линии перевиваемых клеток содержат вирусные С-частицы, выявляемые в электронном микроскопе. В настоящее время признается, что С-частицы являются вирионами лейковирусов, морфологически сходными с вирусами, вызывающими лейковы и саркомы млекопитающих и птиц (3). Однако до сих пор попытки выделить из таких культур вирусы оказались безуспешными, так как персистенция их в культурах не сопровождается сколько-нибудь заметным накоплением и выходом в культуральную жидкость.

В нашем распоряжении находилась перевиваемая линия культуры человеческих клеток J 96, полученная из лейкоцитов человека, больного лейкемией (4), которая применяется в вирусологической практике для выделения и культивирования разных вирусов. Эта культура состоит из

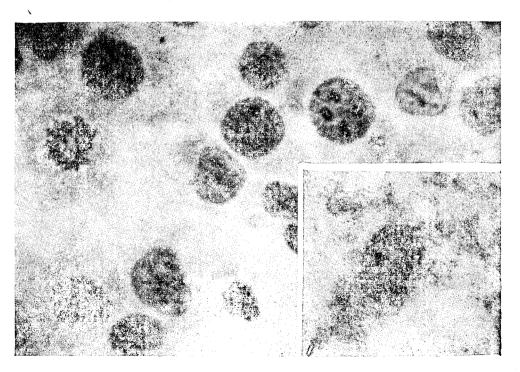


Рис. 1. a — общий вид культуры Ј 96. Гематоксилин — эозин.  $1200 \times$ ; 6 — электронная микрофотография вирусоподобной частицы С-типа (в клетке Ј 96)  $250~000 \times$ . Метод ультратонких срезов

моноцитоидных клеток, образующих при перевивке монослой в матрацах

со средой 199 и 10% бычьей сыворотки (рис. 1а).

Ранее эти клетки были подробно изучены В. Д. Соловьевым с сотрудниками (1), дана их цитогенетическая характеристика и при электронномикроскопическом исследовании выявлены вирионоподобные частицы (рис. 1 б), соответствующие по морфологии типам А и С вирусов лейкоза животных. При биохимическом исследовании обнаружена фракция РНК, резистентная к соответствующему ферменту. На основании полученных

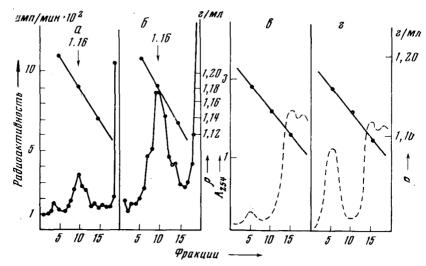


Рис. 2. Плотностное распределение радиоактивности (a, 6) и оптической плотности  $(s, \epsilon)$  в культуральной жидкости после центрифугирования материала в градиентах плотности сахарозы 15—60% при 25 000 об/мин в течение 3 час. Н³-уридин (5  $\mu$ C/мл) был внесен в культуру на 24 часа до обработки ее 0,5  $\mu$ C/мл митомицина С (a) и после 24 час. обработки ее ингибитором (b). Общее количество исходной жидкости 450 мл получено с трех литровых матрацев. Материал до обработки 5-бромдезокси-уридином  $(100 \ \mu$ C/мл) (a) и после 24 час. обработки ингибитором (a). Общее количество исходной жидкости 3 л. с 20 литровых матрацев.

данных, выявленные частицы предложено именовать вирусом лейкемических клеток человека.

Регулярность обнаружения вируса в клетках побудила нас к попыткам выпелить и изучить его свойства.

С этой целью культуру перевивали на матрацы со средой 199 и 10% бычьей сывороткой и выращивали в течение 3—4 дней, затем сливали культуральную жидкость, заменяли новой того же состава с добавлением к ней 0,5 µг митомицина на 1 мл или 100—200 µг 5-бромдезоксиуридина на 1 мл (5). Через сутки культуральную жидкость с 5-бромдезоксиуридином удаляли и дважды заменяли ее обычной, собирая через 3 и 5 дней.

Для получения искомого вируса каждый слив культуральной жидкости подвергали следующей обработке. Вначале удаляли клетки и крупный детрит центрифугированием при 1500 g в течение 20 мин., затем удаляли мелкий детрит центрифугированием при 15000 g в течение 30 мин. Осветленную таким образом культуральную жидкость центрифугировали в роторе 35 ультрацентрифуги Спинко Л2 или Л3 при 30 000 об/мин в течение 3—4 час. для осаждения вируса. Собранный осадок ресуспендировали в буфере ТНЭ (трис-НС1 0,01 M рН 7,4 NaCl 0,1 M, ЭДТА 0,001 M) и центрифугировали в линейном градиенте сахарозы 15—60% в роторе SW 25.1 или SW 27.1 центрифуги Спинко Л2 или Л3 при 25000—27000 об/мин. в течение 2,5—3 час., и градиент фракционировали в фракционаторе ЛКБ со спектрофотометром с проточной кюветой, установленной на длину волны 254 мµ. Плотность фракций градиентов определяли по рефракторным

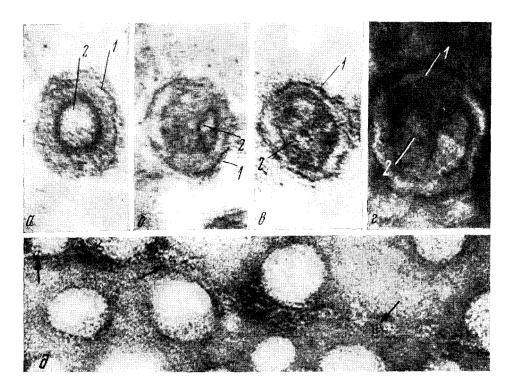


Рис. 3. Электронная микрофотография материала, находящегося во фракции градиента, указанного на рис. 2, с плотностью 1,17 г/мл. Методы ультратонких срезов  $(a-\theta)$ , негативного контрастирования  $(z-\partial)$ . a-z— вирионы (I- оболочка, 2- нуклеоид),  $\partial-$  нить рибонуклеопротеида (показана стрелками)  $350\,000\times$ 

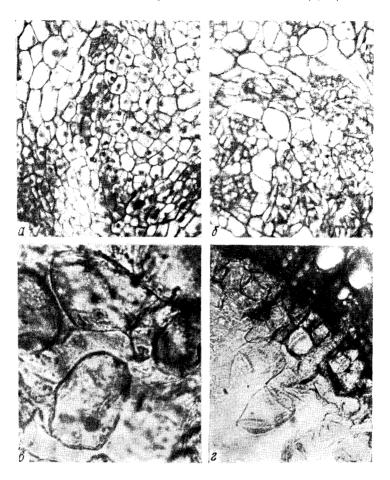


Рис. 2. Микрофотографии срезов каллусов из целого сегмента  $(a, \delta)$ ; из отдельных тканей (из паренхимы— e, из ксилемы— e). a— возраст 6 дней, ув.  $5 \times 10$ ;  $\delta$ — возраст 15 дней, ув.  $5 \times 20$ ;  $\epsilon$ — возраст 3 дня, ув.  $7 \times 10$ 

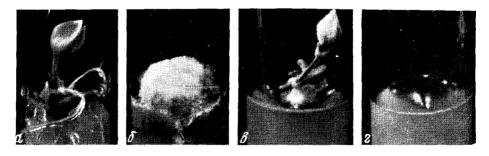


Рис. 3. Образование каллуса и ночек из разных тканей соцветия на среде с индукторами: a — из целого сегмента, b — из паренхимы, b — из коры, b — из ксилемы

пидексам, используя соответствующую номограмму, собирали фракции градиентов, соответствующие плотности 1,16 г/мл и соседним значениям, материал разводили буфером ТНЭ (рН 7,4) до плотности 1,1 г/мл, осаждали вирус в титановом роторе центрифуги Спинко при 49000 об/мин в течение 2 час., осадок ресуспендировали в небольшом количестве буфера РСБ (трис-НС1 0,01 мол/л рН 7,4, NaCl 0,1 мол/л, MgCl<sub>2</sub> 0,0015 мол/л) и подвергали дальнейшему исследованию. Все процедуры проводили при  $\Omega$ -2°, а для хранения вируссодержащего материала помещали его в сотуды с жидким азотом (—180°).

На рис. 2 а, б представлено плотностное распределение в сахарозных грациентах материала, содержащегося в культуральной жидкости, после метки культуры Н³-уридином в течение 24 час. Как видно из рисунка, выход материала е плотностью 1,16 г/мл в культуральную жидкость сравнительно невелик и повышается после обработки культуры митомицином С.

В дальнейших опытах для получения более значительных количеств впруса использовалось 15-40 литровых матрацев с исходным количеством культуральной жидкости до 5 л. На рис. 2 в, г представлено плотностное распределение в сахарозных градиентах материала, полученного из 20 матрацев. Отчетливо видно, что в этом случае выход материала с плотностью 1,16 г/мл определяется и по оптической плотности при 254 ми, при этом обработка культур 5бромдезоксиуридином резко увеличивает количество материала с искомой плотностью.

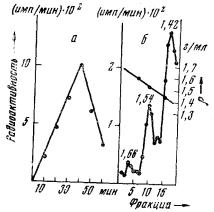


Рис. 4. а — кинетика реакции с обратной транскриптазой в очищенных вирионах, полученных из культуры; б — плотпостное распределение продуктов реакции с обратной транскринтазой в градпенте сернокислого цезия после равновесного центрифугирования в роторе SW 50 дептрифуги Спинко ЛЗ при 30 000 об/мин в течение 40 час.

Фракции с плотностью 1,16 г/мл после осаждения материала в титановом роторе были исследованы в электронном микроскопе. Как видно из рис. З, исследуемые фракции градиента содержат очищенный вирус с частицами С-типа. Часть вирионов разрушена и видны тяжи рибонуклеопротеида.

С очищенными вирионами была поставлена реакция на наличие в них обратной транскринтазы. Инкубационная смесь содержала в 1 мл: трис-HCl 50  $\mu$ moл pH 8,3, NaCl 150  $\mu$ moл, MgCl<sub>2</sub> 6  $\mu$ moл, дитнотрентол 2  $\mu$ moл, ненонный детергент NP40 0,00125%, ATФ, ГТФ, ЦТФ по 1  $\mu$ moл каждый, H³ ТТФ 10  $\mu$ C (удельная активность 21 С/ммол), вирус 100—200  $\mu$ r по белку. Реакцию останавливали добавлением 5 объемов 10% трихлоруксусной кислоты (ТХУ), материал осаждали на миллипоровых фильтрах, отмывали 5% ТХУ, высушивали спиртом, фильтры помещали в толуоловый сцинциллятор (РРО + РОРОР) и подсчитывали радиоактивность в жидкостном сцинцилляционном счетчике Паккард—Трикарб. На рис. 4 a по-казана кинетика реакции. Как видно реакция протекает линейно в течепие 1 часа, после чего наступает частичный распад синтезированного материала. Последнее, по-видимому, зависит от наличия в вирионах нуклеаз (7).

Некоторые особенности реакции видны из следующих данных (в пмп/мин на 1 мг белка): полная смесь 20120, полная + актиномицин Д ( $20\,\mu$ г/мл) 16160, полная + рифампицин ( $50\,\mu$ г/мл) 15330, полная + рибонуклеаза ( $100\,\mu$  г/мл) 5410.

Реакция резко угнетается в присутствии панкреатической рибонуклеазы и менее чувствительна к актиномицину Д и рифамиицину.

Для характеристики образующихся продуктов реакцию останавливали быстрым охлаждением, нуклеиновые кислоты дважды экстрагировали фенолом, насыщенным буфером ТНЭ, осаждали двойным объемом спирта с 1,6% ацетата натрия и материал, после удаления спирта и растворения в буфере ТНЭ, исследовали в равновесных градиентах сернокислого цезия. Результаты одного из опытов представлены на рис. 46. Как видно из рисунка, продуктами синтеза является ДНК с плотностью 1,42 г/мл и ДНК—РНК гибриды с плотностью 1,54 г/мл. Часть радиоактивной метки содержится в РНК (1,66 г/мл), не изменяя плотность последней.

Для определения принадлежности исследуемого вируса к лейкозам животных были поставлены опыты иммунодиффузии препаратов вируса по общепринятой методике (<sup>6</sup>) с сыворотками против вирусов Раушера, Биттнера и Рауса. Во всех случаях опыты дали отрицательный результат.

Таким образом, из исследуемого клона перевиваемой линии человеческих клеток J 96, полученной из лейкоцитов человека, больного лейкемией, при применении метода 5-бромдезоксиуридинового блока ядер клеток, был выделен вирус, обладающий основными свойствами лейковирусов: вирионы имеют плотность 1,16 г/мл в сахарозе, морфологически сходны с Счастицами известных лейковирусов, в составе вирионов содержится обратная транскриптаза, продуктами реакции являются ДНК и ДНК—РНК гибриды. Отсутствие серологических реакций с сыворотками против мышиных и птичьих лейковирусов при использовании метода, выявляющего различия антигенов и человеческое происхождение исследуемой культуры, позволяет предположить, что выделенный вирус является лейковирусом человека. Вместе с тем не исключена возможность контаминации культуры лейковирусом крупного рогатого скота, вносимым при добавлении в культуральную среду бычьей сывороткой, хотя и эти вирусы до сих пор не открыты и существование их только предполагается.

Проверка этих двух возможностей является предметом наших дальней-ших исследований.

Институт вирусологии им. Д. И. Ивановского Академии медицинских наук СССР Москва Поступило 28 IV 1972

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> В. Д. Соловьев, А. К. Шубладзе и др., а) В кн.: Вопр. мед. вирусологии, 2, 1971, М., стр. 3; б) Вестник АМН СССР, 6, 3 (1972). <sup>2</sup> L. D mochowski, Texas Rep. Biol. Med., 23, 539 (1965). <sup>3</sup> H. Temin, Ann. Rev. Microbiol., 25, 609 (1971). <sup>4</sup> E. Osgood, J. Brooke, Blood, 10, 1010 (1955). <sup>5</sup> D. R. Lowy, W. P. Rowe et al, Science, 174, 57 (1971). <sup>6</sup> G. Geering, L. J. Old, E. A. Boyse, J. Exp. Med., 124, 753 (1966). <sup>7</sup> N. Quintell, L. Fanshier et al., J. Virol., 8, 17 (1971).