

И. И. ФЕЛЬДМАН

ОДНО НЕРАВЕНСТВО, СВЯЗАННОЕ С ЛИНЕЙНЫМИ ФОРМАМИ ОТ ЛОГАРИФМОВ АЛГЕБРАИЧЕСКИХ ЧИСЕЛ

(Представлено академиком Ю. В. Линником 13 III 1972)

Пусть $\alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta$ — алгебраические числа поля $K = \mathbb{Q}(\theta)$, отличные от нуля, $A_1, \dots, A_m, A$ — их высоты, $b_1, \dots, b_m$ — целые рациональные, $H = \max |b_k|$, $\delta > 0$, $a_0 \geq (|\beta|, |\beta^{-1}|)$. Буквами $\gamma, \gamma_0, \gamma_1, \dots$ будем обозначать эффективные положительные постоянные, не зависящие от A и H . Они могут зависеть от $A_1, \dots, A_m, \theta, a_0, \delta, m$ и выбора ветвей логарифмов $\ln \alpha_1, \dots, \ln \alpha_m, \ln \beta$.

В работе (1), стр. 980, доказана

Теорема 1. Пусть $\ln \alpha_1, \dots, \ln \alpha_m, \ln \beta$ — фиксированные ветви логарифмов. Если выполняются условия

1) β не может быть корнем уравнения типа

$$\alpha_1^{T_1} \dots \alpha_m^{T_m} z^N + \sum_{v=0}^{N-1} B_v z^v = 0, \quad (1)$$

где $T_1, \dots, T_m$ целые неотрицательные, а B_v — многочлены с целыми коэффициентами от $\alpha_1, \dots, \alpha_m$,

$$2) \quad |b_1 \ln \alpha_1 + \dots + b_m \ln \alpha_m - \ln \beta| < e^{-\delta H}, \quad (2)$$

то

$$H < \gamma(1 + \ln A). \quad (3)$$

В настоящей работе показано, что условие 1) можно снять, заменив его необходимым условием

$$b_1 \ln \alpha_1 + \dots + b_m \ln \alpha_m - \ln \beta \neq 0. \quad (4)$$

Следующая лемма уточняет лемму 7 работы (1).

Лемма. Пусть $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ целые рациональные, определитель

$$\Delta = |\alpha_1^{k_1 x} \dots \alpha_m^{k_m x} \beta^{lx} (k_1 + la_1)^{\sigma_1} \dots (k_m + la_m)^{\sigma_m}|,$$

$$k_1, \dots, k_m, \sigma_1, \dots, \sigma_m = 0, 1, \dots, q-1; \quad l, x = 0, 1, \dots, q_0-1$$

(набор $\{k_1, \dots, k_m, l\}$ определяет столбец, а набор $\{\sigma_1, \dots, \sigma_m, x\}$ — строку). Тогда

$$\begin{aligned} \Delta &= B \sum_{v=M}^N B_v \beta^v, \quad N = \frac{1}{6} q_0 (q_0 - 1) (2q_0 - 1) q^m, \\ M &= \frac{1}{6} q_0 (q_0 - 1) (q_0 - 2) q^m, \\ B_m &= \pm \alpha_1^{r_1} \dots \alpha_m^{r_m}, \quad B_N = \alpha_1^{p_1} \dots \alpha_m^{p_m}, \end{aligned} \quad (5)$$

где $B \neq 0$, $B_{M+1}, \dots, B_{N-1}$ — многочлены от $\alpha_1, \dots, \alpha_m$ с целыми рациональными коэффициентами, $p_1, \dots, p_m, r_1, \dots, r_m$ целые неотрицательные.

Доказательство. Условия леммы совпадают с условиями леммы 7 работы (1), а в заключении новым является лишь утверждение о форме

коэффициента B_M . Определитель Δ является многочленом от β . Пусть $B_M \beta^m$ — младший член этого многочлена. Тогда

$$M = \{0 \cdot (q_0 - 1) + 1 \cdot (q_0 - 2) + \dots + (q_0 - 2) \cdot 1 + (q_0 - 1) \cdot 0\} q^m = \\ = {}^{1/6} q_0 (q_0 - 1) (q_0 - 2) q^m,$$

а вычисление B_M производится точно так же, как и вычисление B_N в лемме 7 работы (1). Получим

$$B_M = \pm B a_1^{r_1} \dots a_m^{r_m}, \quad (6)$$

где $r_1, \dots, r_m$ целые неотрицательные. Теперь утверждение нашей леммы вытекает из (6) и леммы 7 из (1).

Как видно из (1), стр. 987, доказанная лемма позволяет в условии 1 теоремы 1 считать, что многочлен (1) имеет вид (5).

Таким образом, остается рассмотреть лишь те $\beta \in K$, которые являются корнями многочленов типа (5) и не равны нулю. В дальнейшем рассматриваются именно такие β .

Разберем главный случай: β не является алгебраической единицей. а в поле K содержатся алгебраические единицы, отличные от корней из единицы. В других случаях доказательство проще. Будем также предполагать, что $a_1, \dots, a_m$ целые алгебраические, так как каждое дробное a_k можно заменить отношением двух целых чисел из K , а это может привести лишь к появлению в линейной форме (2) нескольких новых слагаемых.

Из формы старшего и младшего коэффициентов многочлена (5) следует, что главный идеал (β) (возможно, дробный) имеет вид

$$(\beta) = \mathfrak{S}_1^{v_1} \dots \mathfrak{S}_s^{v_s}, \quad (7)$$

где $v_1, \dots, v_s$ целые, а $\mathfrak{S}_1, \dots, \mathfrak{S}_s$ — простые идеалы поля K , являющиеся делителями $a_1, \dots, a_m$. Если h — число классов идеалов поля K , то $\mathfrak{S}^h$ является главным идеалом поля K . Положим $\mathfrak{S}_k^h = (\delta_k)$, $k = 1, \dots, s$, тогда

$$\beta = \delta_0 \delta_1^{y_1} \dots \delta_s^{y_s} \zeta_1^{z_1} \dots \zeta_r^{z_r}, \quad (8)$$

где δ_0 принадлежит фиксированному набору D чисел из K , $\zeta_1, \dots, \zeta_r$ — основные единицы поля K , а показатели $y_1 = [v_1/h], \dots, y_s = [v_s/h]$. $z_1, \dots, z_r$ — целые рациональные числа. Тогда вместо (2) получим

$$|b_1 \ln \alpha_1 + \dots + b_m \ln \alpha_m - \ln \delta_0 - y_1 \ln \delta_1 - \dots \\ \dots - y_s \ln \delta_s - z_1 \ln \zeta_1 - \dots - z_r \ln \zeta_r + 2\pi i| < e^{-\delta H}, \quad (9)$$

где z также целое рациональное. Пусть логарифмы, входящие в (9), линейно с целыми рациональными коэффициентами выражаются через линейно независимые логарифмы $\ln \eta_1, \dots, \ln \eta_p$, где $\eta_1, \dots, \eta_p$ — числа из K . Тогда (9) принимает вид

$$|L| = |(x_1 \ln \eta_1 + \dots + x_p \ln \eta_p) \gamma_0^{-1}| < e^{-\delta H}, \quad (10)$$

где $x_1, \dots, x_p$ целые рациональные, γ_0 — общий знаменатель коэффициентов представления логарифмов формы (9) через $\ln \eta_1, \dots, \ln \eta_p$. При этом $x_1^2 + \dots + x_p^2 > 0$ вследствие условия (4). Пусть

$$h_0 = \max (|y_1|, \dots, |y_s|, |z_1|, \dots, |z_r|), \quad (11)$$

тогда $|z| \leq \gamma_1 h_0$, так как мнимые части чисел $\ln \alpha_1, \dots, \ln \alpha_m, \ln \delta_0, \ln \delta_1, \dots, \ln \delta_s, \ln \zeta_1, \dots, \ln \zeta_r$ ограничены. Таким образом,

$$x = \max (|x_1|, \dots, |x_p|) \leq \gamma_2 h_0. \quad (12)$$

Для оценки $|L|$ снизу воспользуемся теоремой 1 работы (2). Рациональное число $x_k \gamma_0^{-1}$ удовлетворяет уравнению $\gamma_0 t - x_k = 0$; следовательно, для величины H_0 из этой теоремы имеем неравенство $H_0 \leq x + \gamma_0 \leq \gamma_2 h_0 + \gamma$. откуда

$$|L| > \exp \{-\gamma_3 - \gamma_4 \ln (\gamma_0 + \gamma_2 h_0)\}. \quad (13)$$

Сравнив (10) и (13), получим

$$\gamma_3 + \gamma_4 \ln (\gamma_0 + \gamma_2 h_0) > \delta H. \quad (14)$$

Теперь осталось перейти от h_0 к A . Пусть γ_5 не меньше абсолютных величин логарифмов модулей чисел $\delta_1, \dots, \delta_s, \xi_1, \dots, \xi_t$, чисел из D и всех их сопряженных. Пусть R — регулятор поля K , ρ — максимум модулей его миноров порядка $r-1$. Если

$$y = \max |y_k| \geq \frac{Rh_0}{2r(s+1)\rho\gamma_5},$$

то хотя бы один из простых идеалов разложения (7) входит в (β) в степени ν , для которой $|\nu| \geq \gamma_h h$. Но этот идеал в степени, не меньшей $|\nu|$, делит или старший коэффициент, или свободный член неприводимого уравнения для β , следовательно, в этом случае

$$A > \exp (\gamma_7 h_0). \quad (15)$$

Если же

$$y < \frac{Rh_0}{2r(s+1)\rho\gamma_5}, \quad (16)$$

то вследствие выбора γ_5 и (11) имеем $|z_t| = h_0$, где t — одно из чисел $1, \dots, r$. Положим

$$\omega = \beta \delta_0^{-1} \delta_1^{-y_1} \dots \delta_s^{-y_s},$$

тогда, переходя в (8) к сопряженным и обозначая символами $\omega^{(k)}$ и $\zeta_l^{(k)}$ сопряженные чисел $\omega = \omega^{(1)}$ и $\zeta_l = \zeta_l^{(1)}$, $l = 1, \dots, r$, получим

$$\begin{aligned} z_1 \ln |\zeta_1^{(1)}| + \dots + z_r \ln |\zeta_r^{(1)}| &= \ln |\omega^{(1)}|, \\ &\vdots \\ z_1 \ln |\zeta_1^{(r)}| + \dots + z_r \ln |\zeta_r^{(r)}| &= \ln |\omega^{(r)}|. \end{aligned}$$

Из этой системы уравнений следует неравенство

$$h_0 \leq \frac{r_0^2}{R} \max_{1 \leq s \leq r} |\ln |\omega^{(s)}|| = \frac{r_0^2}{R} |\ln |\omega^{(\sigma)}||,$$

где σ — одно из чисел $1, \dots, r$. Отсюда и из (16) получаем

$$\begin{aligned} \left| \ln |\beta^{(\sigma)}| \right| &\geq \frac{R h_0}{r \rho} - \left| \ln |\delta_0^{(\sigma)} \delta_1^{(\sigma)^{y_1}} \dots \delta^{(\sigma)^{y_s}}| \right| \geq \frac{R h_0}{r \rho} - (s y + 1) \gamma_5 \geq \\ &\geq h_0 \left\{ \frac{R}{r \rho} - (s + 1) \gamma_5 \frac{R}{2r(s+1)\rho\gamma_5} \right\} = \frac{R h_0}{2r \rho} = \gamma_8 h_0. \end{aligned}$$

Таким образом, или $|\beta^{(\sigma)}| \geq \exp(\gamma_s h_0)$, или $|\beta^{(\sigma)}| \leq \exp(-\gamma_s h_0)$.

Известно, что если $\beta \neq 0$ является корнем многочлена высоты A , то справедливо неравенство ($g > 0$ — старший коэффициент)

$$(A_0 + 1)^{-1} < |\beta| < A_0 + 1, \quad A_0 = A / g.$$

Отсюда и из (16) получаем неравенство

$$A + 1 \geq \exp (\gamma_8 h_0). \quad (17)$$

Теперь из (14), (15) и (17) легко выводится (3).

З а м е ч а н и е. В условиях теоремы 1 равенство $\max |b_k| = H$ можно заменить равенством $\max |b_k| = H^a$, где a любое положительное. В этом случае γ в неравенстве (3) будет зависеть и от a .

Московский государственный университет
им. М. В. Ломоносова

Поступило
28 II 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Н. И. Фельдман, Математич. сборн., 77 (119), 423 (1968). ² Н. И. Фельдман, ИАН, сер. матем., 35, 973 (1971).