УДК 547.963.3 + 581.192

БИОХИМИЯ

я. и. бурьянов, н. в. ерошина, л. м. вагабова, а. в. ильин

О НАХОЖДЕНИИ 6-МЕТИЛАМИНОПУРИНА В ДНК ПЫЛЬЦЫ ВЫСШИХ РАСТЕНИЙ

(Представлено академиком А. Н. Белозерским 10 І 1972)

Известно, что минорные метилированные азотистые основания нуклеиновых кислот образуются на полинуклеотидном уровне в результате энзи-

матической модификации (1).

До последнего времени в ДНК обнаруживали 5-метилцитозин (5-МЦ) и 6-метиламинопурин (6-МА), однако расширение количества анализируемых объектов позволило обнаружить в ДНК новые метилированные производные гуанина и цитозина (², ³). Функциональная роль энзиматического метилирования ДНК еще не выяснена достаточно глубоко. В литературе существуют гипотезы о наличии определенных специфических функций у различных метилированных оснований в составе ДНК (4) и даже у одного и того же минора, находящегося в различных нуклеотидных последовательностях ДНК (5). Для понимания функциональной роли различных метилированных компонентов необходимы данные об их распространении среди различных групп организмов. 6-МА находят в ДНК бактерий, бактериофагов, водорослей (4), грибов (6). Кроме того, сообщалось о нахождении 6-MA в ДНК спермы млекопитающих (2), однако эти данные не были подтверждены (7). Опыты по включению С14-аденина в ДНК проростков высших растений позволили обнаружить на хроматограммах гидролизатов ДНК в зоне 6-МА некоторую радиоактивность, что позволяет предположить его присутствие в ДНК высших растений (6).

В настоящей работе мы сообщаем о выделении и идентификации 6-МА из ДНК пыльцы высших растений. Для анализа брали ДНК пыльцы и листьев ивы (Salix caprea) и березы (Betula verrucosa). Мужские соцветия и листья собирали во второй половине мая 1971 года. Соцветия подсушивали на воздухе в течение 2 дней, выпавшую пыльцу просеивали через сито и многократно обрабатывали экстракцией спиртом. Пыльцу смачивали 0,75 N раствором NaOH, растирали со стеклянным порошком и проводили выделение ДНК по методу Шмидта и Танхаузера (°) в модификации Ванюшина (10). Замороженные в жидком азоте листья измельчали в тонкий порошок на криодезинтеграторе и ДНК выделяли по той же методике. Для исключения возможности загрязнения препаратов ДНК полирибонуклеотидами выделенную ДНК обрабатывали 0,5 N NaOH при 37° в течение 18 час. Гидролиз ДНК проводили в 72% HClO₄ в течение 1 часа при 100°. Для препаративного выделения 6-МА отфильтрованный через стеклянный фильтр гидролизат (около 400 оптических единиц при 260 мµ) наносили в 0.1~N~HCl на колонку $(1 \times 15~cm)$ с дауэксом 50×12 , после чего ее промывали 0,1 N HCl до полного элюирования тимина. Элюцию остальных азотистых оснований вели в линейном градиенте HCl (250 мл 1 N HCl + +250 мл 4~N HCl) в последовательности цитозин +5-МЦ, гуанин, аденин + 6-МА. Фракцию аденин + 6-МА упаривали в вакуумном роторном испарителе и хроматографировали на бумаге. Хроматографию использовали для разделения азотистых оснований и очистки 6-МА, как описано ранее (6). Очищенный 6-МА элюировали 0,01 N HCl и идентификацию проводили снятием у.-ф. спектров поглощения в кислой и щелочной среде, бромированием и по величинам отношений абсорбции при разных длинах волн (11). У.-к. спектры выделенного метилированного основания из ДНК пыльцы сходны с аналогичными спектрами синтетического препарата 6-MA (фирма «Calbiochem», США) (рис. 1.). Мы также провели сравнение масс-спектров синтетического 6-MA с выделенным препаратом из ДНК пыльцы

нвы. Подготовку образцов производили так же, как это описано ранее (6). Массспектры снимали на масс-спектрометре LKB-9000 с вводом образца непосредственно в ионный источник при 70 эв и 80°. Полученные масс-спектры также свидетельствовали об идентичности препаратов 6-МА (массы молекулярных ионов равны 149). Для количественного определения азотистых оснований использовали расчетные коэффициенты, приведенные в литературе (10). Данные по составу азотистых оснований ДНК пыльцы и листьев 2 изученных объектов приведены в табл. Из нее видно, что в качестве метилированных оснований в ДНК пыльцы прив днк сутствуют 5-МЦ и 6-МА. листьев обнаруживается только 5-МЦ. Особых различий в количественном

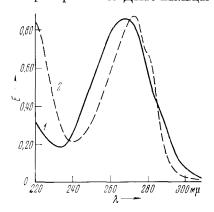


Рис. 1. У.-ф. спектр поглощения 6-МА, выделенного из ДНК пыльцы Salix caprea. 1—в 0,1 N HCl, 2—в 0,1 N KOH

содержании 5-МЦ между ДНК пыльцы и листьев не установлено. Найдено, что количество 5-МЦ в ДНК исследованных растений иесколько инже по сравнению с количеством 5-МЦ в ДНК других изученных высших растений (4). Количество 6-МА в ДНК пыльцы находится в пределах величин, обнаруженных для ДНК различных микроорганизмов (4). При выборе объектов для анализа ДНК высших растений мы руководствовались следующими обобщенными критериями. Во-первых, 6-МА до сих пор обнаруживали в ДНК малодифференцированных, часто гаплоидных организмов

Таблица 1 Состав азотистых оснований ДНК пыльцы и листьев высших растений

Объект	Основания, мол. %						
	г	A	ц	Т	5-МЦ	6-MA	Г+Ц+ +5-МЦ
Salix caprea пыльца листья Betula verrucosa пыльца листья	17,20 17,52 18,82 17,38		16,44 15,55 16,55 14,80	,		0,23	35,6 35,0 37,9 34,3

(4). Во-вторых, существуют данные о том, что 6-МА играет важную роль в явлениях модификации ДНК и сообщает устойчивость чужеродным ДНК при их вхождении в клетку у микроорганизмов (12). Клетки пыльцы представляют гаплофазу в развитии высших растений, и они участвуют в оплодотворении, где возможна рестрикция чужеродного генетического материала.

Таким образом, ДНК пыльцы как объект для поисков 6-MA удовлетворяла перечисленным критериям и 6-MA действительно в ней содержится. В связи с этим, тот факт, что мы не смогли определить 6-MA в ДНК ли-

стьев, еще не свидетельствует об отсутствии там 6-MA. Следует учесть, что использованный в настоящей работе метод позволяет выделять суммарную ДНК, а так как в количественном отношении преобладает ядерная ДНК, она приведет к значительному разбавлению ДНК из других органелл. Вместе с тем по характеру метилирования ДНК ядер и ДНК хлоропластов различаются. Так, например, в ДНК хлоропластов высших растений 5-МЦ не обнаружен, а о содержании в ней 6-МА нет данных (13). В то же время хлоропласты по структуре ДНК и рибосом имеют большое сходство с бактериями (14, 15).

Следовательно, рассмотренные критерии присутствия 6-МА применимы к ДНК из хлоропластов. Не исключено, что 6-МА проростков высших растений (*), предварительно обнаруженный по радиоактивности, мог принадлежать ДНК хлоропластов. Предварительные опыты по анализу ДНК хлоропластов высших растений позволяют высказать предположение о присутствии в ней 6-МА. Исследования в этом направлении продолжаются.

Авторы приносят благодарность Б. В. Розынову за помощь при снятии масс-спектра 6-МА и член-корреспонденту АН СССР Г. К. Скрябину за

постоянное внимание и поддержку.

Институт биохимии и физиологии микроорганизмов Академии наук СССР Пущино-на-Оке Поступило 6 I 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ M. Gold, J. Hurwitz, M. Anders, Biochem, Biophys. Res. Commun, 11, 107 (1963). ² G. Unger, H. Venner, Hoppe-Seyler's Zs. physiol. Chem., 344, 280 (1966). ³ L. A. Culp, E. Dore, G. M. Brown, Arch. Biochem. and Biophys., 136, 73 (1970). ⁴ Б. Ф. Ванюшин, Усп. совр. биол., 65, 163 (1968). ⁵ В. F. Vanyushin, Ya. I. Buryanov, A. N. Belozersky, Nature New Biol., 230, 25 (1971). ⁶ Я. И. Бурьянов, А. В. Ильин, Г. К. Скрябин, ДАН, 195, 728 (1970). ⁻ В. F. Vanyushin, S. G. Ткасheva, A. N. Belozersky, Nature, 225, 948 (1970). ⁶ Б. Ф. Ванюшин, Д. Х. Кадырова и др., Биохимия, 36, 1251 (1971). ⁶ G. Sehmidt, S. J. Тhалhauser, J. Biol. Chem., 161, 83 (1945). ⁶ Б. Ф. Ванюшин, В сборн. Современные методы в биохимии, 1, М., 1964. ¹¹ Т. В. Венкстерн, А. А. Баев, Спектры поглощения минорных компонентов и некоторых олигонуклеотидов рибонуклеиновых кислот, М., 1967. ¹² В. Арбер, Д. Д. Смит, Тез. докл. IX Международн. конгресса по микробиологии, М., 1966, стр. 9. ¹³ R. Вахter, J. Kirk, Nature, 222, 272 (1969). ¹⁴ W. S. Shipp, F. J. Kieras, R. Haselkorn, Proc., Nat. Acad. Sci. U.S.A., 54, 207 (1965). ¹⁵ S. G. Lee, W. R. Evans, Science, 173, 241 (1971).