

А.М. Баранов

Актуальные направления развития информационной экономики союзного государства России и Беларуси: адаптация зарубежного опыта

На основе анализа зарубежного опыта выявлены приоритетные направления формирования информационной экономики Союзного государства России и Беларуси: определена проблема правового регулирования персональных данных, предложено установление институциональных взаимосвязей между образовательными и социокультурными институтами, а также их отдельными элементами; рассмотрены перспективы интеграции образования в общую систему государственного регулирования информационной экономики в целях формирования нового образовательного и научного пространства; предложена имплементация опыта КНР по формированию электронного правительства; предложены механизмы реализации опыта Китая, США и ЕС в области информационной логистики.

Рассматривая приоритеты формирования информационной экономики Союзного государства России и Беларуси, необходимо отметить, что наиболее комплексными как для Российской Федерации, так и для Республики Беларусь являются:

1. Проблема правового регулирования персональных данных. Данная проблема может получить особую актуальность при разработке и продвижении информационных продуктов, доступ к которым со стороны третьих лиц должен быть ограничен в целях обеспечения национальной безопасности; для защиты прав индивидов и субъектов хозяйствования, а также обеспечения правового регулирования конкурентных отношений. Данный приоритет подтверждается исследованиями как российских, так и белорусских ученых [1, 2].

Для Союзного государства России и Беларуси можно использовать опыт Китая в плане реализации Закона о защите личной информации (个人信息保护法) от 1 ноября 2021 года [3]. Как национальные, так и иностранные компании обязаны открыть в Китае специальное подразделение или назначить представителя, который будет отвечать за обеспечение безопасности этих данных. Предметом особого регулирования является трансграничная передача данных – компании будут обязаны получить спе-

циальное согласие пользователя на передачу его данных за границу. Должна быть создана специальная Комиссия по Информационной безопасности Союзного государства по аналогии с Администрацией киберпространства Китая. Это становится чрезвычайно актуальным в условиях санкционной политики и недружественных действий со стороны коллективного Запада в 2023 году.

2. В целях формирования нового **образовательного и научного пространства в современной информационной экономике** Союзного государства необходимо обеспечить не только установление институциональных взаимосвязей между образовательными и социокультурными институтами, а также их отдельными элементами, но и интегрировать образование в общую систему государственного регулирования информационной экономики. Некоторые направления подобных взаимосвязей можно обеспечить с помощью применения современных ИТ. Однако важно помнить, что информационное обеспечение остается лишь средством реализации отдельных возможностей системы образования. В данном случае может быть использован полезный опыт Китая по созданию специальных научно-технических зон в Пекине, Шанхае и районе Гуандун-Гонконг-Макао. К 2030 году китайские научно-исследовательские центры должны стать основным местом привлечения высококвалифицированных специалистов со всего мира.

Для реализации эффективного государственного регулирования Образования 2.0 в России и Беларуси, по нашему мнению, необходимо перейти к распространению менее затратных объектов социальной инфраструктуры – распределенных университетских комплексов и образовательных кластеров как элементов виртуального сотрудничества; использовать возможности временных образовательных и научных коллективов, позволяющих аккумулировать человеческие ресурсы, интенсифицировать взаимодействие образовательных учреждений, научно-исследовательских центров с зарубежными партнерами и бизнес-структурами. Государство при этом координирует процессы фрактального обучения, формируя инновационное образовательное пространство и соответствующую институциональную среду, помогая организовать коллаборацию малого и среднего бизнеса с представителями науки и образования. Сфера науки позволяет создать спрос на информацию, продуцировать знания для развития сферы образования [4].

Формирование различных образовательных сообществ в территориально удаленных университетах и их совместная работа дают синергетический эффект в рамках модели коллаборации социокультурных институтов. Характер подобного взаимодействия приобретает сетевой вид. Основным

отличием подобной системы от концепции А. Нилла, С. Боулза и Г. Гинтиса [5] является формирование, с участием государства, единой сетевой социокультурной организации, интегрирующей и координирующей отдельные сетевые сообщества различных образовательных центров. Подобная социокультурная организация обеспечивает единый нормативный порядок, взаимосвязь институтов и общностей, организует их в целостность на основе устоявшихся в государстве норм, иницирует новые образовательные проекты с участием различных сообществ, реализует функцию эволюции личностного мировоззрения обучающегося и персонализации образования [4]. Стратегия, ориентированная на развитие интеллектуального капитала, ведет к повышению эффективности использования образовательных технологий в остальных областях. Например, рост квалификации пользователей может привести к повышению уровня эффективности использования имеющихся производственных мощностей.

3. Для развития **электронного правительства как России и Беларуси**, так и в целом Союзного государства, может использоваться опыт Китая. В Китае электронное правительство развивается уже более 20 лет и считается одним из самых высокоразвитых в мире. К началу 2021 г. на национальной платформе электронного правительства Китая www.gjzwfw.gov.cn было зарегистрировано более 800 млн. пользователей [6].

Органы управления электронным правительством Китая включают Министерство промышленности и информатизации (工业和信息化部) – оно отвечает за развитие национальной информационной инфраструктуры, разработку стандартов и политик в области электронного правительства; Государственный совет по информатизации – регулирует использование информационных технологий в государственном управлении и координирует работу с другими органами; Министерство финансов (财政部) – отвечает за финансирование программ электронного правительства и развитие электронных платежей; Администрация киберпространства Китая – регулирует использование телекоммуникационных технологий в государственном управлении и обеспечивает защиту данных; Главное государственное налоговое управление – разрабатывает и внедряет системы электронного налогового администрирования. Эти органы работают в тесном сотрудничестве друг с другом для обеспечения эффективной работы электронного правительства в Китае [7].

Китайский опыт может быть полезен для Союзного государства России и Беларуси в следующих аспектах:

- использование системы «единого цифрового окна». Использование системы «единого цифрового окна» в Китае устанавливает правила использования электронных технологий и информационных ресурсов для

управления государственными делами и предоставления государственных услуг в Китае. В Китае введена система «единого окна», которая позволяет гражданам и бизнесу получать все необходимые государственные услуги через одну платформу. Как правило, государственные органы в Китае используют единую цифровую систему для обработки заявлений, запросов и других документов от граждан и бизнеса. Чтобы воспользоваться системой, нужно обратиться в соответствующий государственный орган и подать заявление или запрос через единую цифровую платформу. Такой подход может быть востребован и в Союзном государстве;

- **разработка системы цифровой идентификации.** С 1 декабря 2019 года китайские граждане проходят процедуру сканирования лица при подаче заявки на получение мобильных или интернет-услуг, чтобы в последующем облегчить идентификацию. Данные технологии внедрены Министерством промышленности и информатизации Китая (工业和信息化部), в целях защиты национальных интересов и законных прав граждан в информационном пространстве, а также предотвращения мошеннических действий. В Китае действует система цифровой идентификации, которая позволяет гражданам использовать уникальный идентификационный код для получения доступа ко всем государственным услугам.

В России цифровой профиль гражданина создан и развивается Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и Банком России. Был запущен в промышленную эксплуатацию 20 мая 2020 года Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций совместно с Банком России в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 03.06.2019 года № 710 [8]. Концепция проекта разрабатывалась на площадке Ассоциации ФинТех с привлечением ключевых участников финансового рынка. В цифровом профиле содержатся записи 30 типов, среди них паспортные данные, адрес, ИНН, водительские права и место работы и др. Аналогичная система может быть внедрена и в Союзном государстве.

4. Китай, США и ЕС имеют большой опыт в области информационной логистики, который может быть применен в России и Беларуси. Некоторые аспекты подобного опыта включают:

- *использование технологий для улучшения процессов поставок.* Китай, США и ЕС активно используют различные технологии, такие как автоматизация складских процессов, системы управления запасами и т.д., чтобы улучшить процессы поставок и сократить время доставки;

- *управление рисками.* Китай, США и ЕС имеют опыт в управлении рисками, связанными с информационной логистикой, такими как кибератаки, хакерские атаки и т.д. Этот опыт может быть использован для

улучшения защиты данных и минимизации рисков для компаний и государств;

- *развитие цифровых технологий.* Китай, США и ЕС активно развивают цифровую экономику, которая включает в себя различные технологии, такие как интернет вещей, искусственный интеллект, блокчейн и т.д. Этот опыт может быть применен в России и Беларуси для развития инфраструктуры цифровой экономики;

- *развитие логистических центров.* Китай, США и ЕС имеют развитую сеть логистических центров, которые обеспечивают эффективную доставку товаров и управление запасами. Этот опыт может быть использован в России и Беларуси для развития сети логистических центров и улучшения процессов поставок.

Таким образом, для развития информационной экономики Союзного государства России и Беларуси необходимо направить усилия на решение проблемы правового регулирования персональных данных, в целях решения которой может быть предложено формирование Комиссии по Информационной безопасности Союзного государства по аналогии с Администрацией киберпространства Китая. В целях формирования нового образовательного и научного пространства в современной информационной экономике Союзного государства необходимо обеспечить не только установление институциональных взаимосвязей между образовательными и социокультурными институтами, а также их отдельными элементами, но и интегрировать образование в общую систему государственного регулирования информационной экономики. Для развития электронного правительства как России и Беларуси, так и в целом Союзного государства может использоваться опыт Китая в части синхронизации электронных государственных услуг и применения системы цифровой идентификации. В области информационной логистики необходимо обеспечить использование технологий для улучшения процессов поставок, управление рисками, развитие цифровых технологий, развитие логистических центров.

Литература

1. Беликова К.М. Особенности правового регулирования цифровой интеллектуальной экономики // Закон и право. 2018. № 8. – С. 26-30.
2. Солонец Д.О., Куницкая О.М. Современные тенденции правового регулирования цифровой экономики в Республике Беларусь // Финансовое право в условиях цифровизации экономики: материалы междунар. науч.-практ. круглого стола, Минск, 13 нояб. 2020 г. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: В.С. Каменков (гл. ред.) [и др.]. Минск: БГУ, 2020. – С. 154-158.

3. 中华人民共和国个人信息保护法(Personal Information Protection Law of the People's Republic of China) // Chinalaw.center. URL: http://chinalaw.center/china_business/china_data_security_law_2021_chinese/ (дата обращения 7.01.2023).
4. Баранов А.М., Лемещенко П.С. Образование как социальный институт: эволюция концепций и новые направления развития // Экономическое возрождение России. 2022. № 3. – С. 100-110. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2022-3-73-100-110>.
5. Bowles S., Gintis H. Schooling in capitalist America // Sociology of education. 2002. № 75. – С. 1-18.
6. Ministry of Industry and Information Technology statistic // The State Council of the People's Republic of China. URL: <http://english.www.gov.cn/archive/> (дата обращения 12.02.2023).
7. Laws & regulations // The State Council of the People's Republic of China. URL: <http://english.www.gov.cn/archive/> (дата обращения 12.02.2023).
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 03.06.2019 № 710 «О проведении эксперимента по повышению качества и связанности данных, содержащихся в государственных информационных ресурсах» // Официальный Интернет портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201906070031> (дата обращения 21.03.2023).

© Баранов А.М., 2023