УДК 576.858.6

ВИРУСОЛОГИЯ

Академик АМН СССР В. М. ЖДАНОВ, Б. А. ЛАПИН, А. Ф. БЫКОВСКИЙ, А. Д. АЛЬТШТЕЙН, Л. А. ЯКОВЛЕВА

## БИОФИЗИЧЕСКИЕ И БИОХИМИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА ЛЕЙКОВИРУСА, ПАССИРУЕМОГО НА ОБЕЗЬЯНАХ

В ранее опубликованных работах был описан экспериментальный лейкоз обезьян павианов, гамадрилов ( $^{1-4}$ ) и макаков бурых ( $^{5-7}$ ), вызванный введением им материалов от людей, больных острым и хроническим миелолейковом.

Заболевание поддерживается в пассажах на подростках и взрослых павианах и макаках прививкой им крови или бесклеточных материалов.

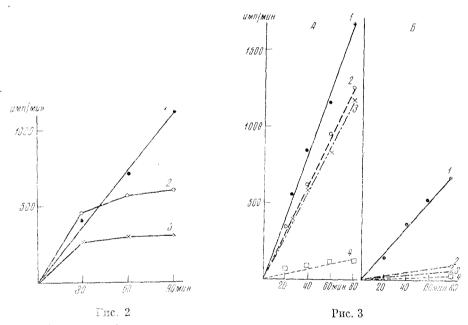


Рис. 2. Кинетика обратнотранскринтазной реакции с вирионами лейковируса по включению  ${\rm H}^{\rm 2}$ ДТТФ в кислотно-нерастворимую фракцию. I — полная инкубационная смесь, 2 — добавлен N-десметилрифаминции (100  $\mu {\rm r/m}$ л), 3 — добавлена нанкреатическая рибонуклеаза (50  $\mu {\rm r/m}$ л)

Рис. 3. Кинетика обратнотранскринтазной реакции с экстрактами лейкоцитов от больных (A) и здоровых (B) животных. I— полцая инкубационцая смесь, 2— добавлен актиномиции D, 3— добавлен рифампиции, 4— без трех дезоксипуклеозидтрифосфатов

В осадках плазмы крови после ультрацентрифугирования, в почках и кроветворных органах, а также в культурах клеток лейкоцитов при электронной микросконии обнаруживаются вирусные частицы типа «С».

В непрямой реакции иммунофлюоресценции с антисыворотками к материалам людей, больных лейкозом, обнаруживался новый, по-видимому, вирус-индуцированный антиген на поверхности лейкоцитов больных обезьян. Антиген не обнаруживался при использовании антисывороток к крови здоровых людей и здоровых обезьян, а также с антисыворотками к клеткам мышей, больных лейкозом. Этот антиген не обнаруживался также

у здоровых обезьян. В настоящем сообщении представлены некоторые биофизические и биохимические характеристики вируса.

Для выделения вируса использована генариновая плазма, а в некоторых опытах — лейкоциты и селезенка четырех больных животных. Плазму освобождали от крупных взвешенных частиц центрифугированием при 10 000 д в течение 20 мин., затем наслаивали на ступенчатый градиент сахарозы 0,5—2,0 мол/л, приготовленный на трис-буфере (трис-HCl 0,01 моль/л рН 7,4 NaCl 0,15 мол/л, ЭДТА 10<sup>-3</sup> мол/л) и центрифугировали в роторе SW 27,2 центрифуги Spinco L3 при 25 000 об/мин в течение 3 час. Материал с интерфазы собирали, разводили буферным раствором и вновь

центрифугировали в линейном градиенте плотности сахарозы 20-60% в роторе SW 27.1 при 20000 об/мин в течение 4-8 час. Область градиента с плотностью от 1,15 до 1,17 г/мл собирали, разводили буферным раствором и осаждали находящиеся здесь вирусы в титановом роторе при 45 000 об/мин в течение 2 час. и наличие вируса контролировали в электронном микроскопе. Для выделения вируса из тканей последние разрушали в гомогенизаторе Поттера, материал разводили в трисбуфере и клетки разрушали в гомогенизаторе Даунса, а затем материал обрабатывали как описано выше. Все процедуры проводили при  $0-4^{\circ}$ .

На рис. 1 представлены электронные микрофотографии вируса, выделенного из плазмы больных животных. Как видно, вирионы имеют округлую форму и диаметр 80—90 мµ (рис. 1а). При негативном контрастировании отчетливо выявляется мозаичная структура внешней оболочки вирионов (рис. 16). После обработки препаратов детергентом обнаруживаются рибонуклеопротеиновые тяжи диаметром 6—8 мµ (рис. 16, см. вкл. к стр. 221).

Для определения биохимической активности вируса были поставлены опыты на наличие в них обратной транскриптазы. Инкубационная смесь содержала в одном миллилитре: трис-HCl 50 имоль рН 8,3, KCl 40, MgCl 26, дитиотрептол 2,5 имоль.

Рпс. 4. Плотностное распределение продуктов обратнотранскриптазной реакции после равновесного центрифугирования в градиенте плотности сернокислого цезия в роторе SW 50 центрифуги Spinco L3 при 40000 об/мин в течепие

непонный детергент NP 40 0.00125%, дезоксинуклеозидтрифосфаты ДАТФ, ДГТФ, ДЦТФ) по 40 мимоль каждый, Н° ДТТФ 40 µС (удельная активность 21 С/ммоль), вирус 400 µг. Инкубацию проводили при 37°.

На рис. 2 показана кинетика реакции с вприонами, выделенными из илазмы. Как видно из приведенных данных, реакция протекает линейно и тормозится в присутствии рибонуклеазы и N-десметилрифаминцина. Сходные данные получены и при исследовании цитоплазматических экстрактов лейкоцитов, освобожденных от ядер и митохондрии (рис. 3). В отличие от лейкоцитов нормальных животных актиномиции D и рифаминцин лишь слабо ингибируют реакцию. При отсутствии трех дезоксинуклеозидтрифосфатов реакция не протекает. В ряде опытов по окончании синтеза пуклеиновые кислоты были экстрагированы и осаждены этанолом для дальнейшего исследования.

При исследовании продуктов реакции в градиентах плотности серпокислого цезия (рис. 4) основная метка обнаруживается в фракциях градиента с плотностью 1,42 (ДНК) и 1,52 г/мл (РНК-ДНК-гибриды) и небольшая часть—во фракции с плотностью 1,66 г/мл (РНК с незначительным количеством гибридизированных участков).

Для выявления группо-специфических антигенов были использованы препараты селезенки больных животных. Концентрированные водно-солевые (физиологический раствор) экстракты ткани были исследованы в опытах иммунофлюоресценции с сывороткой против вируса мышиного лейкоза Раушера. Антигены мышиных лейкозов не были обнаружены в селезенке обезьян при четкой положительной реакции с контрольной тест-системой (селезенка мышей, зараженных вирусом Райшера).

На основании приведенных данных можно заключить, что экспериментальное заболевание обезьян ассоциируется с вирусом лейкоза, не относящимся к банальным мышиным вирусам. Для выяснения отношения вируса к возбудителю лейкоза человека требуются дополнительные исследования.

Институт вирусологии им. Д. И. Ивановского Москва

Институт экспериментальной патологии и терапин Академии медицинских наук СССР Сухуми Поступило 30 V 1972

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>1</sup> В. А. Васильева, Б. А. Лапинидр., Вопр. вирусол., 16, 312 (1971). <sup>2</sup> Л. А. Яковлева, Б. А. Лапинидр., Матер. симпозиума по проблемам лейкоза, Рига, 1968. <sup>3</sup> Л. Я. Яковлева, Б. А. Лапинидр., Матер. симпозиума Исследование путей распространения лейкоза и онкогенных вирусов, Сухуми, 1972, стр. 104. <sup>4</sup> L. А. Yakovleva, In: Comparative Leukemia Research, Basel — N. Y., 1969, München — Paris, 1970, р. 761. <sup>5</sup> Б. А. Лапин, Л. А. Яковлева, Вестн. АМН СССР, № 5, 60 (1970). <sup>6</sup> Б. А. Лапин, Л. А. Яковлева и др., Матер. симпозиума Исследование путей распространения лейкоза и онкогенных вирусов, Сухуми, 1972, стр. 27. <sup>7</sup> В. А. Lapin, L. А. Уакоvleva, In: Pathology of Simian Primates, Basel — N. Y., 1972, p. 725.

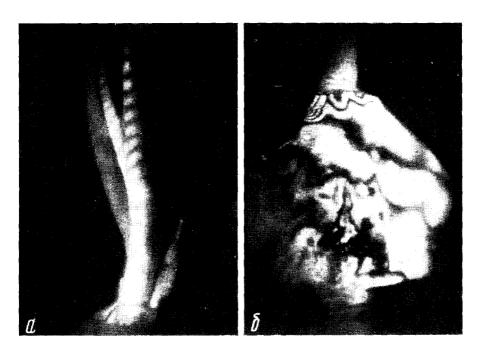


Рис. 2. Восстановленные интерферограммы стебля (a) и дуковицы (б)

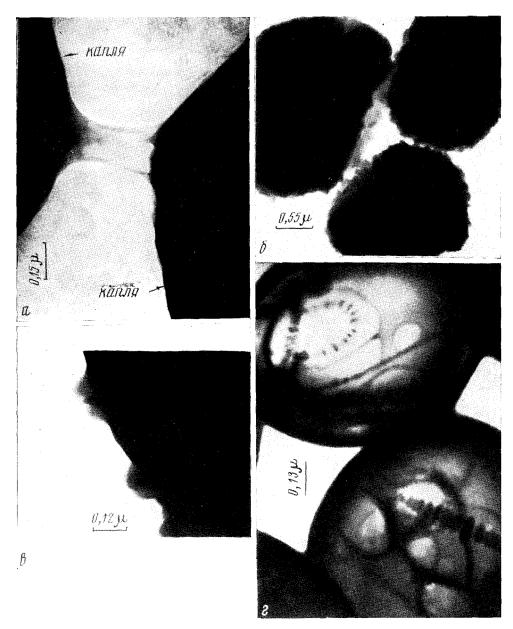


Рис. 1. Вид коацерватных капель в электронпом микроскопе. a,  $\delta$  — гистон — ДНК — пероксидаза — пирогаллол (пурпурогаллин);  $\epsilon$  — гистоп — гуммиарабик — полифенолоксидаза — пирокатехин ( $\epsilon$ -хинон);  $\epsilon$  — гистоп — ДНК — полифенолоксидаза — пирокатехин ( $\epsilon$ -хинон)