

УДК 343:614.8

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

И. Н. ЦЫКУНОВА, кандидат юридических наук, доцент¹

А. Э. НАБАТОВА, кандидат юридических наук, доцент²

¹*Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», Республика Беларусь*

²*Государственное учреждение образования «Гомельский инженерный институт» МЧС Республики Беларусь*

Статья посвящена исследованию уголовно-процессуальной деятельности органов государственного пожарного надзора. Особое внимание уделено выделению и рассмотрению направлений деятельности, осуществляемой государственными органами и должностными лицами по уголовным делам о пожарах и нарушении противопожарных правил.

Ключевые слова: уголовный процесс, деятельность, органы государственного пожарного надзора, органы дознания, преступления, связанные с пожарами и нарушением противопожарных правил.

Введение

Органами государственного пожарного надзора в Республике Беларусь являются Министерство по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь; территориальные органы по чрезвычайным ситуациям; подразделения по чрезвычайным ситуациям [1, п. 1]. В соответствии со ст. 2, 14 Закона Республики Беларусь «Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь» от 16 июля 2009 г. № 45-З на органы и подразделения по чрезвычайным ситуациям возлагается организация и осуществление в пределах своей компетенции производства по материалам и уголовным делам [2].

Представляется необходимым определить цель исследования в статье. Она заключается в определении функций должностных лиц государственного пожарного надзора в уголовном процессе. Объектом выступает деятельность органов государственного пожарного надзора в уголовном процессе. Предметом исследования является нормативное правовое регулирование деятельности органов государственного пожарного надзора в уголовном процессе.

Основная часть

Согласно п. 8 ч. 1 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-З (далее – УПК), а также Инструкции о порядке приема, регистрации, учета и разрешения в органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям информации о пожарах и преступлениях, связанных с ними (далее – Инструкция), органы государственного пожарного надзора являются государственными органами и должностными лицами, уполномоченными законом осуществлять дознание

по уголовным делам о пожарах и нарушении противопожарных правил [3], [5]. В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 37 УПК органы и должностные лица государственного пожарного надзора уполномочены осуществлять следующие виды деятельности в уголовном процессе: 1) прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о пожарах и нарушении противопожарных правил; 2) проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении, связанном с нарушением противопожарных правил, принятие по ним решения в соответствии со ст. 174 УПК; 3) производство неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам о пожарах и нарушении противопожарных правил (ч. 2 ст. 37, ст. 186 УПК).

Ч. 2 ст. 37 УПК называет еще один вид деятельности органов дознания в уголовном процессе – проведение необходимых оперативно-розыскных мероприятий и принятие иных мер в целях обнаружения преступлений и выявления лиц, их совершивших, а также предупреждение и пресечение преступлений.

В соответствии со ст. 7 Закона Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» от 9 июля 1999 г. № 289-З право осуществлять оперативно-розыскную деятельность на территории Республики Беларусь предоставлено оперативным подразделениям восьми государственных органов: 1) органов внутренних дел; 2) органов государственной безопасности; 3) органов пограничной службы; 4) Службы безопасности Президента Республики Беларусь; 4) Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь; 5) органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь; 6) таможенных органов; 7) органов внешней разведки Министерства обороны Республики Беларусь [4].

Таким образом, на органы и подразделения по чрезвычайным ситуациям в целом и на органы государственного пожарного надзора в частности, осуществление оперативно-розыскной деятельности не возлагается ни Законом Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности», ни Законом Республики Беларусь «Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь». Поэтому предусмотренный п. 4 ч. 2 ст. 37 УПК вид деятельности органов дознания в уголовном процессе – проведение оперативно-розыскных мероприятий – не может быть возложен на органы государственного пожарного надзора, уполномоченные осуществлять дознание по уголовным делам о пожарах и нарушении противопожарных правил.

Анализ положений п. 6 ч. 5 ст. 34, ч. 7 ст. 36, ч. 4 ст. 184, ч. 4 ст. 186 УПК позволяет выделить такой вид деятельности, осуществляемой органами и должностными лицами государственного пожарного надзора, действующими в качестве органа дознания, как исполнение письменных указаний прокурора и поручений следователя о производстве следственных и иных процессуальных действий. Рассмотрим указанные выше виды уголовно-процессуальной деятельности органов и должностных лиц государственного пожарного надзора.

1 *Прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о пожарах и нарушении противопожарных правил* регулируются ст. 172 УПК, а также Инструкцией. Информация, о пожарах и преступлениях, связанных с ними, принимается и регистрируется в органах по чрезвычайным ситуациям круглосуточно. Согласно п. 2 Инструкции подразделяется на заявления и сообщения, являющиеся поводами к возбуждению уголовного дела; сообщения и другие сведения, не являющиеся поводами к возбуждению уголовного дела, но требующие проверочных действий с целью установления признаков преступления или отсутствия таковых [5].

При получении письменного заявления о пожаре или преступлении, связанном с ним, непосредственно от заявителя, оформлении протокола устного заявления, явки с повинной работник органа по чрезвычайным ситуациям, в чьи должностные обязанности входит прием заявлений и сообщений, обязан немедленно выдать заявителю талон-уведомление по форме. Заявитель расписывается на корешке талона-уведомления с указанием даты и времени.

Письменные заявления, протоколы устного заявления граждан, сообщения должностных лиц государственных органов и иных организаций о пожарах и преступлениях, связанных с ними, заявления о повинной, протоколы явки с повинной, акты о пожарах, рапорты работников органов по чрезвычайным ситуациям при непосредственном обнаружении или выявлении ими пожаров и преступлений, связанных с ними, распространение такой информации в средствах массовой информации немедленно регистрируются в соответствующем журнале [5].

2 Проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении, связанном с нарушением противопожарных правил, принятие по ним решения регулируются ст. 173, 174 УПК.

Под проверкой заявлений, сообщений о преступлении следует понимать уголовно-процессуальную деятельность, которая закреплена законодателем в ст. 173, 174 УПК. Но некоторые ученые делят ее содержание на определенные элементы и помимо уголовно-процессуальной составляющей включают в нее административную (оперативно-розыскную) [6, с. 123]. По мнению ученого-процессуалиста И. Л. Петрухина, деятельность по рассмотрению и проверке сообщений о преступлениях в стадии возбуждения уголовного дела, по существу, распадается на два элемента: 1) процессуальный (характеризующийся возможностью производства следственных действий); 2) непроцессуальный, который фактически выведен за рамки уголовного процесса, что увеличивает сроки производства предварительного расследования [7, с. 65].

В процессе производства проверочных действий должностным лицам органа дознания приходится составлять множество документов непроцессуального характера, которые в большинстве случаев не могут являться доказательствами. Чтобы придать им форму доказательств, должностные лица органов дознания и предварительного следствия вынуждены повторно производить действия, направленные на получение и закрепление доказательств после вынесения постановления о возбуждении уголовного дела (производить допрос опрошенных ранее лиц, акты ревизий проверять путем проведения экспертиз и т. д.) [7, с. 66], т. е. осуществлять проверку сведений, содержащихся в непроцессуальных документах, путем проведения следственных действий.

Чтобы исключить подобное дублирование, ряд процессуалистов предлагают отказаться от предварительной проверки сообщений о преступлениях или сократить ее сроки [8, с. 12], либо изъять ее из УПК, так как последняя носит «административно-полицейский» характер и осуществляется непроцессуальными методами [9, с. 55].

Полагаем, институт проверки заявлений и сообщений о преступлении в уголовном процессе необходим, поскольку имеет свои конкретные задачи (направленные на собирание данных, указывающих на наличие или отсутствие признаков преступления), способствует принятию решения о возбуждении либо об отказе в возбуждении уголовного дела. Иначе возникают вопросы о том, что считать началом стадии предварительного расследования, можно ли проводить процессуальные действия, разрешенные до возбуждения уголовного дела в порядке ст. 173 УПК, а отказ в возбуждении уголовного дела как уголовно-процессуальный институт упраздняется.

Ч. 2 ст. 173 УПК содержит перечень действий, возможных для проведения до возбуждения уголовного дела. В связи с чем должностные лица органа государственного пожарного надзора после принятия сообщения о преступлении к своему производству на этапе сбора достаточных данных могут получать объяснения, образцы для сравнительного исследования, истребовать дополнительные документы, назначать проверку финансово-хозяйственной деятельности, проводить осмотр места происшествия (пожара), труп, местности, предметов, документов, освидетельствование, экспертизы, задержание и личный обыск при задержании, эксгумацию.

Согласно п. 35 Инструкции в ходе проверки (до возбуждения уголовного дела) заявления или сообщения:

1) устанавливаются время, место возникновения пожара, данные о его развитии и тушении; обстановка, события, обстоятельства и противопожарное состояние объекта, имеющие причинно-следственную связь с возникновением пожара, его распространением и наступлением последствий; виновное(ые) лицо(а) в возникновении пожара; вред, причиненный пожаром; причины и условия, способствовавшие возникновению и развитию пожара;

2) производятся осмотр места происшествия; составление планов и схем; получение объяснений свидетелей, потерпевших, участников тушения пожара, лиц, ответственных за противопожарное состояние и охрану объекта; задержание лиц, подозреваемых в совершении преступления; назначение пожарно-технической и других экспертиз (при необходимости);

3) истребуются (при необходимости) заключения специалистов (электриков, химиков, технологов и др.); техническая и другая документация объектов (технологические регламенты, паспорта на здания, оборудование, технические условия на изделия, вещества и материалы), образцы материалов, веществ, изделий, устройств; служебная документация (инструкции, докладные и служебные записки, должностные обязанности, приказы и распоряжения); акты (другие документы) ведомственного расследования пожара; предписания, заключения и постановления органов государственного пожарного надзора, дела об административных правонарушениях; документы о вреде от пожара; другая документация, имеющая значение для правильного разрешения дела по пожару.

Результатом проверки заявлений (сообщений) о преступлении является итоговое решение, которое принимается компетентным лицом в течение трех суток. В случаях, требующих проверки достаточности наличия или отсутствия оснований к возбуждению уголовного дела, – не позднее десяти суток (ч. 1 ст. 173 УПК). В случае невозможности принятия решения в указанные сроки этот срок по материалам, находящимся в органе дознания, может быть продлен прокурором до одного месяца. В необходимых случаях вышестоящим прокурором срок проверки по заявлению, сообщению о преступлении может быть продлен до трех месяцев (ч. 3 ст. 173 УПК). Примечательно, что п. 36 Инструкции устанавливает: «продление прокурором срока проверки по заявлению или сообщению осуществляется по письменному ходатайству начальника органа дознания, при этом проверка должна быть закончена в срок, указанный прокурором, но не позднее трех месяцев».

В УПК не указаны конкретные случаи либо основания, в соответствии с которыми прокурор вправе продлить срок проверки до трех месяцев. Можно согласиться с мнением процессуалиста Б. А. Лукичева, что «применительно к преступлениям по делам о пожарах продление сроков проверки свыше 10 суток представляется нецелесообразным, поскольку длительность рассмотрения заявления (сообщения) о преступлении должным образом не влияет на мотивированность при-

нимаемых по пожару решений, но может повлечь утрату возможности качественного сбора необходимых материалов, позволяющих установить причину пожара в кратчайший срок. Кроме того, как представляется, длительные проверки отдалают начало расследования от момента совершения деяния и уже в силу этого затрудняют установление и изобличение виновных» [10, с. 92].

При возбуждении уголовного дела выносится постановление, копия которого в течение 24 ч направляется прокурору. Правом возбуждать уголовные дела действующее уголовно-процессуальное законодательство наделяет орган дознания, следователя, прокурора.

Органами дознания по уголовным делам о пожарах и нарушении противопожарных правил являются органы государственного пожарного надзора в соответствии с административно-территориальным делением, а начальниками этих органов дознания – соответствующие главные государственные инспекторы по пожарному надзору.

Для возбуждения уголовного дела необходимо наличие двух составляющих: повода и основания к возбуждению уголовного дела.

Поводами для возбуждения уголовного дела о пожарах и нарушении противопожарных правил служат: 1) заявления граждан; 2) явка с повинной; 3) письменное сообщение должностных лиц государственных органов, иных организаций; 4) сообщение в средствах массовой информации; 5) рапорты работников органов по чрезвычайным ситуациям при непосредственном обнаружении сведений, указывающих на признаки преступлений, связанных с пожарами (ст. 166 УПК, п. 3 Инструкции).

Основанием к возбуждению уголовного дела о преступлении, связанном с нарушением противопожарных правил, является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу (п. 1 ст. 167 УПК). Поэтому к моменту принятия решения о возбуждении уголовного дела не требуется наличие исчерпывающих сведений о составе преступления. Представляется, что достаточными данными для принятия решения о возбуждении уголовного дела будут являться признаки объективной стороны состава преступления.

Признаками объективной стороны состава преступлений, связанных с пожарами и нарушением противопожарных правил, являются: 1) наличие крупного материального ущерба (оцененных в денежном выражении материальных ценностей, уничтоженных и (или) поврежденных вследствие непосредственного воздействия опасных факторов пожара, огнетушащих веществ, мер, принятых для спасения людей и материальных ценностей); 2) множественность очагов пожара; 3) наличие травмированных или погибших; 4) уничтожение или повреждение торфяников, леса [10, с. 81]; 5) наличие иных обстоятельств, указывающих на преступления, предусмотренные ст. 218, 219, 270, 276, 304, 307 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.

По факту пожара, вред от которого не превышает десятикратного размера базовой величины на момент происшествия и при котором отсутствуют поводы и основания к возбуждению уголовного дела, процессуальное решение в соответствии со ст. 174 УПК не принимается. В трехдневный срок с момента обнаружения пожара лицо, производящее дознание, составляет мотивированное заключение (с указанием соответствующих оснований), подлежащее утверждению начальником органа дознания. Материалы проверки должны содержать объяснение потерпевшего (если он имеется) и сведения о причиненном вреде. При установлении нарушений противопожарных требований, послуживших причиной или способствовавших возникновению пожара, и лиц, совершивших эти нарушения, материалы рассматриваются в соответствии с административным законодательством (п. 37 Инструкции).

3 Производство неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам о пожарах и нарушении противопожарных правил (ч. 2 ст. 37, ст. 186 УПК).

В соответствии с ч. 1 ст. 186 УПК при наличии признаков преступления орган дознания передает заявление или сообщение с собранными материалами проверки по подследственности или возбуждает уголовное дело. Руководствуясь правилами УПК, лицо, производящее дознание, по возбужденному уголовному делу производит неотложные следственные и другие процессуальные действия для установления и закрепления следов преступления. При этом УПК указывает, какие следственные и другие процессуальные действия являются неотложными: осмотр, обыск, выемка, наложение ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, предъявление для опознания, освидетельствование, задержание, применение меры пресечения и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз. Указанный перечень следственных и других процессуальных действий, которые органы дознания вправе производить в качестве неотложных, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

В соответствии с ч. 3 ст. 186 УПК по выполнении неотложных следственных и других процессуальных действий, но не позднее десяти суток со дня возбуждения уголовного дела орган дознания обязан передать дело следователю. Продлению этот срок не подлежит. Если орган дознания выполнит неотложные следственные действия ранее этого срока, он обязан, не ожидая истечения десятидневного срока, немедленно направить уголовное дело следователю.

После передачи уголовного дела следователю орган дознания действует по нему в зависимости от результата выполненной процессуальной деятельности. Если по делу не представилось возможным установить лицо, совершившее преступление, орган дознания обязан осуществлять оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление, уведомляя следователя о полученных результатах. Поскольку, как было отмечено ранее, правом осуществлять оперативно-розыскную деятельность органы государственного пожарного надзора, действующие в качестве органов дознания, не наделены, обязанность проводить оперативно-розыскные мероприятия для установления лица, совершившего преступление, на них не может быть возложена.

Рассмотрим такой вид уголовно-процессуальной деятельности, осуществляемой органами и должностными лицами государственного пожарного надзора, как *исполнение письменных указаний прокурора и поручений следователя о производстве следственных и иных процессуальных действий.*

Исполнение указаний прокурора и поручений следователя закреплено законодателем в п. 6 ч. 5 ст. 34, ч. 7 ст. 36, ч. 4 ст. 184, ч. 4 ст. 186 УПК. Однако из содержания и сущности норм уголовно-процессуального закона не видно, что они четко регламентируют форму и содержание таких поручений и указаний. В юридической литературе по данным вопросам высказаны разные мнения. Ряд процессуалистов полагает, что поручения органам дознания о производстве каких-либо действий должны даваться следователем только в исключительных случаях, когда в силу уважительных причин отсутствует возможность производства или в связи с необходимостью проведения оперативно-розыскной деятельности [11]. Другие считают, что дача следователем поручений допускается при условии, что не происходит отчуждения исключительных процессуальных полномочий следователя (переложения своих функций на другого), неоправданного возложения на орган дознания несвойственных для него полномочий [12, с. 449].

Несмотря на различие суждений по вопросу о пределах указаний прокурора и поручений следователя органам дознания, необходимо согласиться с мнением одного из авторов комментария к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации К. Б. Калиновского, что следователь обязан лично выполнить процессуальные действия и не имеет право поручить их выполнение лицу, производящему дознание, когда: 1) необходимо произвести большой объем следственных действий; 2) следственные и другие процессуальные действия связаны с оценкой доказательств в их совокупности, т. е. с принятием решений, определяющих направление расследования (например, допрос обвиняемого, предъявление обвинения, назначение экспертизы) [12, с. 449].

В соответствии с требованиями УПК указания и поручения органам дознания излагаются письменно и обязательны для исполнения (п. 6 ч. 5 ст. 34, ч. 7 ст. 36, ч. 4 ст. 184, ч. 4 ст. 186 УПК). В УПК перечень вопросов, по которым прокурор вправе давать указания, а следователь – поручения органу дознания в связи с возбуждением и расследованием уголовных дел, не установлен. Полагаем, следователь и прокурор вправе давать поручения и письменные указания о производстве процессуальных действий органам дознания по любым вопросам, возникающим в связи с расследованием уголовного дела, и требовать от них содействия. УПК не определяет срок исполнения органами дознания указаний прокурора и порядок их исполнения. Поручения следователя подлежат исполнению в срок не позднее десяти суток, если иной срок не согласован со следователем, давшим поручение. Представляется, что прокурор вправе установить срок исполнения органами дознания указаний, однако этот срок не должен превышать десяти суток, как определено в ч. 4 ст. 184 УПК для исполнения поручений следователя.

Полагаем, исполнение указаний прокурора и поручений следователя о производстве следственных и иных процессуальных действий является самостоятельным видом уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, поскольку совокупность выполняемых ими процессуальных действий направлена на установление обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Заключение

1 Анализ норм уголовно-процессуального закона позволил определить и раскрыть содержание следующих направлений деятельности органов государственного пожарного надзора, осуществляемой в пределах производства по материалам и уголовным делам: 1) прием, регистрация и рассмотрение заявлений и сообщений о пожарах и нарушении противопожарных правил; 2) проведение проверки по заявлению или сообщению о преступлении, связанном с нарушением противопожарных правил, принятие по ним решения; 3) производство неотложных следственных и других процессуальных действий по уголовным делам о пожарах и нарушении противопожарных правил; 4) исполнение письменных указаний прокурора и поручений следователя о производстве следственных и иных процессуальных действий.

2 Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора носит усеченный характер в силу следующих обстоятельств. Во-первых, данные органы не имеют права осуществлять оперативно-розыскную деятельность. Во-вторых, на практике отсутствует механизм реализации органами государственного пожарного надзора мер процессуального принуждения. В-третьих, дознание осуществляется лицами, не имеющими юридического образования, а перечисленные выше виды уголовно-процессуальной деятельности требуют специальных познаний в области уголовного процесса, криминалистики, уголовного права.

Таким образом, есть необходимость пересмотра законодательных положений в части конкретизации и уточнения функций органов государственного пожарного надзора в уголовном процессе.

Литература

- 1 О некоторых вопросах органов государственного пожарного надзора : постановление Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь от 11 мая 2011 г. № 25 : в ред. постановления от 15 июня 2011 г. № 35 // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
- 2 Об органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 16 июля 2009 г. № 45-3 : с изм. и доп. по сост. на 13 дек. 2011 г. // Нац. Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 10.07.2013.
- 3 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г. № 295-3 : принят Палатой Представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : с изм. и доп. по сост. на 13 июля 2012 г. // Нац. Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 10.07.2013.
- 4 Об оперативно-розыскной деятельности : Закон Респ. Беларусь от 9 июля 1999 г. № 289-3 : с изм. и доп. по сост. на 13 дек. 2011 г. // Нац. Интернет-портал Респ. Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 10.07.2013.
- 5 Инструкция о порядке приема, регистрации, учета и разрешения в органах и подразделениях по чрезвычайным ситуациям информации о пожарах и преступлениях, связанных с ними : утв. постановлением М-ва по чрезвычайн. ситуациям Респ. Беларусь от 27 янв. 2003 г. № 3 : с изм. и доп. по сост. на 28 дек. 2005 г. // Эталон – Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
- 6 Рыжаков, А. П. Органы дознания в уголовном процессе / А. П. Рыжаков. – М. : Городец, 1999. – 360 с.
- 7 Петрухин, И. Л. Возбуждение уголовного дела по действующему УПК РФ / И. Л. Петрухин // Государство и право. – 2005. – № 1. – С. 64–70.
- 8 Володина, Л. М. Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09. – Уголовный процесс. Криминалистика. Теория оперативно-розыскной деятельности / Л. М. Володина ; М-во образования Рос. Федерации ; Уральская гос. юрид. акад. – Екатеринбург, 1999. – 48 с. // Юрид. Россия. Федерал. правовой портал (v.3.2) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1226045>. – Дата доступа: 10.07.2013.
- 9 Вицин, С. Институт возбуждения дела в уголовном судопроизводстве / С. Вицин // Рос. юстиция. – 2003. – № 6. – С. 54–56.
- 10 Лукичев, Б. А. Уголовно-процессуальная деятельность органов государственного пожарного надзора и пути ее совершенствования : монография / Б. А. Лукичев. – Екатеринбург : Уральский ин-т Гос. противопожар. службы МЧС России, 2007. – 263 с.
- 11 Дербенев, А. П. Пределы поручений следователя органам дознания о производстве розыскных действий / А. П. Дербенев // Правоведение. – 1983. – № 4. – С. 78–82.

- 12 Смирнов, А. В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. А. В. Смирнова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2007. – 992 с.

Дата поступления 20.08.2013

I. N. Tsykunova, A. E. Nabatava

ACTIVITIES OF FIRE STATE OVERSIGHT IN CRIMINAL PROCEDURE

The article is devoted to the study of criminal procedure bodies of the state fire supervision. Special attention is paid to the selection, and the Review of the activities carried out by government and officials in criminal cases involving fires and violation of fire safety regulations.