

ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ТЕОРИИ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

А. М. Баранов

*кандидат экономических наук, докторант кафедры международной политической экономики,
Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь, axmbaranov@inbox.ru*

В статье рассмотрена эволюция концепций кластеризации экономики. На основе компаративного анализа теории центральных мест В. Кристаллера, концепции полюсов роста Ф. Перу, Ж. Р. Будвиля, теории агломерации П. Кругмана и П. Ромера, модели «вулкан», разработанной Х. Гиршем, теории диффузии инноваций Т. Хегерстранда, предложены меры адаптации системного инновационного подхода кластеризации.

Ключевые слова: кластеры; инновации; информация; информационная экономика.

HISTORICAL ASPECTS OF THE FORMATION OF THE THEORY OF CLUSTER ECONOMIC DEVELOPMENT

A. M. Baranov

*PhD in economics, doctoral student of the department of international political economy,
Belarusian State University, Minsk, Belarus, axmbaranov@inbox.ru*

The article describes the evolution of economic clustering concepts. Based on the comparative analysis of the theory of central places by V. Kristaller, the concept of growth poles by F. Peru, J. R. Budville, the theory of agglomeration by P. Krugman and P. Romer, the «volcano» model developed by H. Giesch, the theory of diffusion of innovations by T. H. Jägerstrand author proposed practical measures for adaptation of a systemic innovative clustering approach.

Keywords: clusters; innovations; information; information economy.

Введение

Изучение исторических аспектов становления теории кластерного развития экономики является актуальным, поскольку позволяет проследить эволюцию основных факторов, которые способствовали формированию и развитию современных форм интеграции субъектов хозяйствования, что позволяет выявить успешные стратегии и подходы, которые могут быть использованы для создания и развития кластеров в современных условиях. Кроме того, изучение исторического опыта позволяет выявить ошибки и проблемы, которые возникали в процессе развития кластеров, и избежать их повторения в будущем. Таким образом, изучение исторических аспектов становления теории кластерного развития экономики является важной составляющей для разработки эффективных стратегий и политик в области инновационного развития страны.

Основная часть

Анализ гипертекстовых и креативных компаний, многомерных организаций, виртуальных предприятий позволяет сделать вывод о том, что в современной экономике, в условиях глобализации, отраслевое деление более не является актуальным. Первое место занимают кластеры как наиболее продвинутая система социально-экономических взаимосвязей.

В работах классической школы экономической теории А. Смита [1], Д. Рикардо [2] были учтены в основном пространственные аспекты взаимодействия хозяйственных субъектов. Так,

в рамках теории абсолютных и сравнительных преимуществ А. Смита и Д. Рикардо. экономические преимущества, которые свойственны конкретной территории рассматриваются в аспекте межрегиональных взаимоотношений и торговли. Однако, в то же время недостаточно изученными оказались факторы влияния пространственных эффектов на формирование абсолютных и относительных преимуществ разных территорий.

Рассматривая эволюцию кластерной теории, необходимо отметить, что ее основные постулаты берут свое начало в работах А. Маршалла [3]. В 1890 году вышла его работа «Принципы экономической науки» (Principles of Economics). В четвертом разделе (книге) «Факторы производства: земля, труд, капитал и организация», основное внимание уделено концентрации специализированных производств в отдельных районах. Автор предлагает понятие «индустриального округа» или «места сосредоточения промышленности», рассматривая преимущества для компаний и организаций, которые специализируются в определенной отрасли и находятся в непосредственной близости друг от друга.

Следующей теорией, ставшей базисной для кластерной концепции стала теория центральных мест В. Кристаллера, которая объясняет распределение и организацию населенных пунктов в географическом пространстве [4]. В. Кристаллер разработал модель, основанную на двух основных положениях: положении центральных мест и положении дифференциации товаров и услуг. Он предположил, что населенные пункты стремятся максимизировать свою прибыль, поэтому они будут выбирать такие местоположения, где будет минимальная конкуренция с другими центральными местами. Это приводит к формированию определенной сети центральных мест, где каждый населенный пункт будет предлагать уникальные товары и услуги, необходимые для обслуживания своей территории. Значительный вклад в развитие данной теории внесли также С. Опеншоу и Я. Венерис [5]

Отдельные постулаты В. Кристаллера получили развитие в рамках концепции полюсов роста (Ф. Перу [6], Ж. Р. Будвиль [7], Х. Р. Ласуэн [8], П. Потье [9]), которая предполагает создание особых экономических зон как центров развития и привлечения инвестиций. Предполагается их локализация на определенных территориях и в рамках отдельных отраслей, приводя к высокому уровню концентрации ресурсов и специализации. Полюс роста стимулирует инновации, привлекает инвестиции, способствует созданию новых рабочих мест и повышению уровня жизни в регионе.

Данная теория способствовала развитию кластерной концепции, поскольку в ее рамках подразумевается создание взаимозависимых отраслей и предприятий внутри полюса роста. В ней нашли отражение такие идеи кластеризации как кооперация, сотрудничество, обмен знаниями и опытом, активное взаимодействие между предприятиями и государственными институтами.

Теория агломерации П. Кругмана [10] и П. Ромера [11] развивает предыдущие идеи и ее реализация еще более тесно связана с концепцией формирования кластеров, постулируя экономическую эффективность концентрации производства в определенных регионах. Суть теории заключается в том, что близость субъектов предполагает свободное взаимодействие, обмен идеями, информацией и ресурсами, что способствует инновациям, увеличению производительности и снижению издержек. Наличие кластера фирм в определенной отрасли может привлечь больше инвестиций и специалистов, что в свою очередь приведет к дальнейшему развитию этой отрасли. В целом, теория агломерации П. Кругмана и П. Ромера объясняет, почему некоторые регионы или города становятся экономическими центрами и привлекают больше инвестиций, в то время как другие регионы остаются менее развитыми. Примечательным является упор данной теории на обмен информацией и знаниями, что позволяет соотнести ее с базисными концепциями информационного развития.

Модель «вулкан», разработанная Х. Гиршем [12], объясняет, что городская агломерация с развитой промышленностью и научной базой имеет наиболее высокий уровень доходов на душу населения. Этот уровень достигается благодаря периодическим импульсам

инновационной деятельности. Нововведения, возникающие в таком центре роста, постепенно распространяются на окраины и сопровождаются улучшением благосостояния менее развитых районов. Исследования Х. Гирша указывают на то, что эти импульсы нововведений периодически затухают в любом центре в течение различного времени. В целом данная теория постулирует важность инноваций и науки – базовых элементов современной экономической системы.

Теория диффузии инноваций Т. Хегерстранда [13] изучает процесс распространения новых идей, технологий, продуктов или практик от одного индивида или группы к другим в рамках определенной социальной системы или общества. Суть теории заключается в том, что инновации не мгновенно принимаются всеми людьми или организациями, а проходят через определенные этапы распространения. Теория диффузии инноваций Т. Хегерстранда и теория кластеров имеют определенную связь, так как обе теории предполагают исследование процессов взаимодействия и распространения новых идей, знаний и инноваций. В рамках теории диффузии инноваций объясняется как инновации могут распространяться и развиваться внутри кластеров благодаря более интенсивному взаимодействию и обмену знаниями между его участниками.

Несмотря на то, что теоретические предпосылки создания кластерной теории были заложены еще до появления теории кластеров и имеют фундаментальные источники, связанные с другими теориями, основателем кластерной концепции принято считать М. Портера [14]. Теория кластеров М. Портера – это теория, которая объясняет, почему определенные регионы и отрасли имеют конкурентные преимущества и высокую производительность. Суть теории заключается в том, что близость и взаимосвязь между компаниями, поставщиками, конкурентами и другими участниками в определенной отрасли или регионе создает условия для инноваций, повышения эффективности и снижения затрат. Теория кластеров М. Портера имеет практическое применение в различных сферах, таких как экономическое планирование, разработка стратегий развития регионов и отраслей, а также создание более эффективных бизнес-сообществ.

В отличие от неоклассических моделей экзогенного роста, в кластерных теориях развития экономики НТП и инновации трактуются как внутренние факторы развития производства. При этом в некоторых аспектах они близки научным исследованиям Й. Шумпетера, поскольку создание инноваций рассматривается в них как результат нелинейных и интерактивных взаимодействий субъектов экономики с учетом обратных связей, что ведет к генерированию и трансформации мезоинформации в знания.

По результатам наших исследований [15], применяя системный инновационный подход, можно констатировать, что горизонтальная интеграция в рамках кластера, в которой предполагается эффективная децентрализация операций, базируется на информационной логике, поскольку определённые типы информации могут более эффективно передаваться в пределах одной организационной системы. К тому же, системы поставок, объединяющие компании поставщиков и компании заказчиков, также формируются благодаря каналам мезоинформации.

Когда компании, входящие в кластер, устанавливают стабильные экономические отношения, они создают информационные каналы. Эти каналы могут быть основаны на личных контактах, предварительных соглашениях или современных информационных технологиях (электронная торговля, обмен данными и т. д.). Информация пронизывает все физические действия в системе кластера, связывая их вместе. Итак, информационные потоки определяют условия всех бизнес-процессов внутри и вне кластера. Информационные каналы, которые связывают системы создания стоимости, поставок и обратной связи с потребителями, государственными и научными институтами, не исключают физические каналы кластера. Однако с развитием информационных технологий, которые снижают логистические издержки, повышают взаимозаменяемость компонентов, гибкость производства и способствуют инновациям, физические факторы становятся менее важными. Следует отметить, что обмен информацией и знаниями в кластере обеспечивает

распространение инноваций через каналы поставщиков и потребителей.

Заключение

В будущем исследование теории кластерного развития экономики будет иметь большую значимость и перспективы, так как позволит более глубоко понять механизмы формирования и функционирования кластеров, а также их влияние на экономический рост и конкурентоспособность регионов. Это поможет разработать более эффективные стратегии создания и развития кластеров, учитывающие современные вызовы и требования, такие как цифровизация, инновации, устойчивое развитие и т. д. Кроме того, исследование теории кластерного развития экономики может привести к открытию новых подходов и инструментов, которые помогут улучшить результаты и эффективность кластерных инициатив и способствовать устойчивому экономическому росту.

Библиографические ссылки

1. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М. : Госполитиздат, 1962. 348 с.
2. *Рикардо Д.* Сочинения. Т. I. М. : Госполитиздат, 1955. 360 с.
3. *Маршалл А.* Принципы экономической науки. М. : Прогресс, 1993. 1248 с.
4. *Christaller W.* Die zentralen Orte in Süddeutschland. Jena : Gustav Fischer, 1933. 331 p.
5. *Openshaw S., Veneris Y.* Numerical Experiments with Central Place Theory and Spatial Interaction Modelling // *Environment and Planning*. 2003. № 35. P. 1389–1403.
6. *Perroux F.* Economy of the XX century. Paris, 1961. 598 p.
7. *Boudeville J.* Problems of Regional Economic Planning. Edinburg : Edinburgh University Press, 1966. 192 p.
8. *Lasuén J. R.* On growth poles // *Urban Studies*. 1969. № 6. С. 137–152.
9. *Pottier P.* Axes de communication et développement économique // *Revue économique*. 1963. Vol. 14. P. 58–132.
10. *Krugman P.* Intraindustry Specialization and the Gains from Trade // *Journal of Political Economy*. 1981. Vol. 89, № 5. P. 959–973.
11. *Romer P.* Increasing Returns and New Developments in the Theory of Growth // *NBER Working paper*. 1992. Papers. 3098. 38 p.
12. *Giesch H.* Aspects of Growth Structural Change and Employment – A. Schumpeterian Perspective // *Weltwirtschaftliches Archiv*. 1979, Band 115. 42 p.
13. *Хегерstrand Т.* Диффузия инноваций как пространственный процесс. М., 1993. 94 с.
14. *Porter M. E.* The Competitive Advantage of Nations: With a New Introduction. N. Y. : The Free Press, 1990, Palgrave Tenth Edition, 1998. 855 p.
15. *Баранов А. М.* Информационная экономика: методология оценки и институциональные механизмы развития. Минск : Право и экономика, 2023. 248 с.