

а тому значною мірою виявляються такі злочини як крадіжки, грабежі, шпигунство, державна зрада, мародерство;

4) злочинність посилюється в період соціально-економічних і політичних перетворень, соціальних реформ і революцій. У такий період зростає ціла низка економічних, посадових злочинів, злочинів проти держави і органів правосуддя. На цю закономірність вказували ще античні філософи, говорячи, що безлад в державі призводить до зростання злочинності (Сократ, Платон, Арістотель);

5) багато кримінологів визначають як одну із закономірностей зростання злочинності її залежність від морально-психологічного клімату суспільства. Культивация через засоби масової інформації, художньо-творчого мистецтва насильства, сексоманії, алкоголізму, наркоманії призводить до зростання кількості немотивованих злочинів, вбивств, зґвалтувань, нанесення тілесних ушкоджень та інших збочень в поведінці людей.

Характерно, що всі зазначені закономірності виводяться із особливостей суспільно-історичного розвитку, а тому відповідним чином корегуються в різних країнах в залежності від їх соціально-економічних умов, політичних та правових традицій тощо.

Список використаних джерел:

1. Дриль Д.А. Уголовное право / Д.А. Дриль. – Санкт-Петербург: Касса взаимопомощи студ. СПб. политех. ин-та, 1909. – С. 101.
2. Демченко Г.В. Ломброзо и его значение для науки уголовного права / Г.В. Демченко. – Киев: Императорский Университет им. св. Владимира. 1912. – С. 7-8.
3. Тард Г. Преступник и преступление / Г. Тард. – Москва: Т-во И.Д. Сытина, 1906. – С. 317.
4. Нерсесянц В.С. Гегелевская философия права: история и современность / В.С. Нерсесянц. – Москва: Наука, 1974. – С. 206.
5. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Философия права / Г.В.Ф. Гегель. – Москва-Ленинград: Соцэкгиз, 1934. – Т. 7. – С. 24.

Цыкунова Ирина Николаевна

Учреждение образования «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,

доцент кафедры уголовного права и процесса, к.ю.н., доцент

Афонченко Татьяна Петровна

Учреждение образования «Белорусский торгово-экономический

университет потребительской кооперации»,

доцент кафедры правоведения, к.ю.н., доцент

Проблемы обеспечения прав несовершеннолетних обвиняемых в уголовном процессе

Статья 1 Конституции Республики Беларусь закрепляет, что Республика Беларусь – унитарное демократическое социальное правовое государство. Согласно ст. 21 Конституции Республики Беларусь, обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства [1].

По официальным данным, численность населения Республики Беларусь на 1 февраля 2012 г. составила 9463 тыс. человек и за январь текущего года сократилась на 2,2 тыс. человек. Данные о естественном движении населения в Республике Беларусь свидетельствуют о достаточно высоком уровне смертности, в том числе детской. Численность лиц в возрасте до 18 лет составляет около 17% населения Республики Беларусь [2]. В этой связи сохранение генофонда нации, обеспечение надлежащих условий развития детей и подростков приобретает особую актуальность.

Статья 32 Конституции, части 6 и 7, устанавливают, что молодежи гарантируется право на ее духовное, нравственное и физическое развитие. Государство создает необходимые условия для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии [1].

Представляется, что в достижении конституционных целей немаловажное значение играет обеспечение интересов несовершеннолетних не только в общесоциальной, но и уголовно-правовой, а также уголовно-процессуальной сферах.

Проблемы обеспечения прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых уголовно-процессуальными средствами исследуются учеными-юристами Республики Беларусь и государств-участников Содружества Независимых государств (далее – СНГ) в течение десятилетий. В науке уголовно-процессуального права отстаивается фундаментальное положение о том, что правовые нормы отечественного законодательства в сфере системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних формируются и развиваются с учетом принципов, стандартов и норм международного права, специально направленных на усиленную охрану прав и свобод несовершеннолетних. Общеизвестные правила и процедуры обеспечения прав несовершеннолетних сформулированы в документах Организации Объединенных Наций (далее – ООН), к которым, прежде всего, относятся:

- Декларация прав ребенка 1959 г. [3];
- Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. [4];
- Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г. [5];
- Руководящие принципы ООН по предупреждению преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) 1990 г. [6];
- Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы 1990 г. [7];
- Конвенция ООН о правах ребенка 1989 г. [8].

Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) стали во многих государствах – членах ООН моделью для создания национальной системы уголовно-процессуальных средств обеспечения прав несовершеннолетних обвиняемых.

Порядок производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних установлен Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь 1999 г. (далее – УПК). Согласно ч. 2 ст. 1 УПК, установленный порядок производства по материалам и уголовному делу является единым и обязательным для всех органов и должностных лиц, ведущих уголовный процесс, а также для иных участников уголовного процесса [9].

В то же время в УПК имеется раздел, содержащий нормы, регулирующие особенности производства по отдельным категориям уголовных дел. Глава 45 УПК определяет порядок производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет. При этом статьи данной главы не заменяют, а дополняют общие правила судопроизводства, устанавливая дополнительные процессуальные гарантии, обеспечивающие достижение истины, охрану прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, а также повышение воспитательного и предупредительного воздействия каждого процесса. Необходимость такого выделения обуславливается главным образом особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, а также их социальной незрелостью.

По делам о преступлениях несовершеннолетних помимо всей системы уголовно-процессуальных гарантий, предусмотренных общими правилами, применяются дополнительные процессуальные нормы и институты, которые в основном сосредоточены,

как указывалось выше, в главе 45 УПК. В указанных нормах закрепляется принцип повышенной юридической охраны несовершеннолетних, как того требуют вышеназванные международные стандарты. В целом национальное законодательство Республики Беларусь достаточно детально регламентирует защиту прав несовершеннолетнего в уголовном процессе. В то же время, представляется целесообразным сформулировать некоторые предложения по его совершенствованию.

Так, важной составляющей системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних должна стать деятельность специальных социальных служб по следующим возможным направлениям:

1) в качестве социального работника, изучающего социальное окружение несовершеннолетнего, оказавшегося в конфликте с законом, а также готовящего спектр социализирующих решений для предложения при принятии процессуального решения органами уголовного преследования и вынесении приговора судом;

2) в качестве медиатора-посредника, организующего и осуществляющего процесс примирения сторон в рамках процедур, предусмотренных законом, с использованием так называемого восстановительного подхода и возможности заглаживания вреда обвиняемым потерпевшему;

3) в качестве лица, способствующего социализации (социального, бытового и трудового устройства) несовершеннолетнего, возвращающегося из специального учебно-воспитательного или лечебно-воспитательного учреждения или мест лишения свободы.

С учетом необходимости обеспечения конфиденциальности производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних и приведения норм УПК в соответствие с требованиями Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) предлагается дополнить УПК положениями, гарантирующими несовершеннолетнему право на конфиденциальность, а также предусматривающими возможность проведения закрытого судебного заседания по мотивированному определению (постановлению) суда по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими восемнадцатилетнего возраста.

Список использованных источников:

1. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изм. и доп.): принята на респ. реф. 24 нояб. 1996 г., в ред. Решения респ. реф. от 17 окт. 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2004. – № 188. – С. 4–29.

2. О демографической ситуации за январь 2012 г.: пресс-релиз Национального статистического комитета Республики Беларусь // Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by> – Дата доступа: 05.03.2012.

3. Декларация прав ребенка: принята резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН, 20 ноября 1959 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org.by> – Дата доступа: 05.03.2012.

4. Международный пакт о гражданских и политических правах: принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org.by> – Дата доступа: 05.03.2012.

5. Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org.by> – Дата доступа: 05.03.2012.

6. Руководящие принципы ООН по предупреждению преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы): приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org.by> – Дата доступа: 05.03.2012.

7. Правила ООН, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы: приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org.by> – Дата доступа: 05.03.2012.

8. Конвенция ООН о правах ребенка: принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г.: ратифицирована Республикой Беларусь постановлением Верховного Совета Республики Беларусь от 28 июля 1990 г. № 217-ХІІ: вступила в силу для Республики Беларусь 31 октября 1990 г. // Организация Объединенных Наций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.un.org.by> – Дата доступа: 05.03.2012.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16 июля 1999 г., № 295-3: принят Палатой Представителей 24 июня 1999 г.: одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

Черняк Євгенія Валеріївна

к.ю.н., доц. кафедри конституційного права КНУ імені Тараса Шевченка

Актуальні проблеми правового регулювання свободи слова в Україні

I – У Рішенні від 20 січня 2012 р. у справі за конституційним поданням Жашківської районної ради Черкаської області щодо офіційного тлумачення положень частин першої, другої статті 32 частин другої, третьої статті 34 Конституції України Конституційний Суд України вирішував питання, навколо якого в українському суспільстві є гостра дискусія, а саме: необхідність та доцільність розгляду інформації про професійну діяльність громадських діячів як інформації про їх особисте життя (далі - Рішення) [1]. Згідно з ч. 5 п. 3.3 мотивувальної частини Рішення будь-які дані про події чи явища **професійного або ділового життя особи** (якщо це не стосується безпосереднього виконання ним посадових обов'язків) прирівнюється до інформації про особисте та сімейне життя особи, і тому на вказану інформацію накладено гриф **конфіденційності**.

Постановка проблеми: конфлікт між правом журналіста збирати інформацію і правом публічного державного діяча на недоторканність свого приватного життя? Доцільність розгляду інформації про професійну діяльність громадських діячів як інформації про їх особисте життя?

II – Правове регулювання вищезазначених аспектів свободи слова: ст. 34 Конституції України, Закон України “Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні” від 16 листопада 1992 р., Закон України “Про інформацію” від 2 жовтня 1992 р., практика Європейського Суду з прав людини [2].

III – Суспільство повинно мати право на одержання інформації про діяльність політичних діячів під час виконання ними своїх функцій. Інша справа, що інформація, яку поширюють журналісти, потребує правової оцінки, т.б. необхідності врахування часу, місця, обставин... Особливо щодо законності отримання журналістом вищезазначеної інформації.

IV – Наслідки, до яких може призводити поінформованість громадськості (суспільства) про певні факти з професійного та ділового життя відомих державних