УДК 551.240(575.2)

ГЕОЛОГИЯ

## В. А. БУШ, Р. Г. ГАРЕЦКИЙ, Л. Г. КИРЮХИН

## О ПОГРЕБЕННОЙ ЗОНЕ КАЛЕДОНСКОЙ СКЛАДЧАТОСТИ ВДОЛЬ ЮГО-ЗАПАДНОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПЛАТФОРМЫ

(Представлено академиком А. Л. Яншиным 28 IV 1971)

Местоноложение юго-западной границы Восточно-Европейской платформы вызывает большие споры  $\binom{1}{2}$ . Буровые и геофизические исследования последних лет  $\binom{6}{7}$ ,  $\binom{11}{13-15}$  дают по этому вопросу дополнительную информацию.

По линии Торнквиста, протягивающейся в северо-западном направлении от Свентокписких гор вдоль Поморско-Куявского вала к северному крылу и-о Ютландия, происходит смена складчатого фундамента (см. рис. 1). К северо-востоку от этой линии скважинами (в Ютландии — Фредериксхави, в Скании — Льюнгхузун, Сведала, в Польском Поморье — Леба, Лемборк, Бытув) вскрываются глубоко метаморфизованные докембрийские (карельские) образования, перекрытые полого лежащими, а пногда, в зонах разломов, дислоцированными (Скания) платформенными отложениями (10, 13). Эти древние образования обпажены на о. Борнхольм (4).

К юго-западу от линии Торнквиста складчатый фундамент неизменно оказывается более молодым. Байкальский возраст его установлен к северовостоку от Свентокшиских гор и под Предкарпатским прогибом. В южной части Свентокписких гор обнажен каледонский складчатый фундамент. В Польском Поморье ряд скважин – Дарлово 2, Лютом 1, Хойнице 3 – соответственно на глубинах 1604; 2463; 2967 м вскрыл сероцветные аргиллиты, сланцы и песчаники с углами падения от 5 до 80° (в большинстве случаев 30-40°). Остатки фауны позволяют отнести эту сероцветную толщу к силуру (Хойнице 3 — лудлоу, Лютом 1 — венлок). Породы силура перекрыты полого лежащими (до  $5^{\circ}$ ) красноцветными терригенными отложениями девона (Old red) или перми (13). Скважины Ямно ИГ-1 и Ямно ИГ-2 на глубинах 2747 и 2096 м под спокойно лежащими франскими известняками мощностью 300 м и сероцветными красноцветными песчанидевона ками с прослоями алевролитов нижнего — среднего обнаружили круго наклоненные серые слюдистые рассланцованные аргиллиты каралока вскрытой мошностью до 500 м. Скважины Нова Кормча и Мястко 1 вскрыли сильно дислопированные переслаивающиеся между собой сланцы, аргиллиты, алевролиты и песчаники ордовика, накопление которых происходило в относительно глубоководном бассейне геосинклинального типа (10).

На северном мысу о. Рюген под полого залегающими породами триаса скважина Аркона вскрыла переслапвающиеся между собой темно-серые сланцы, аргиллиты, алевролиты и кварцитовидные песчаники ордовика с углами падения 20—70° (4, 6-9). Вскрытая мощность пород ордовика здесь превышает 2000 м. Складчатость этих отложений мелкая, интенсивная, по характеру близкая к складчатости флишевых толщ (6, 8). Крутые наклоны слоев ордовика здесь иногда объясняют местной их дислоцированностью у разлома. Однако в направлении к югу отсюда под отложениями триаса на-

блюдается последовательное появление пород перми, различных отделов карбона и девона, причем даже вблизи разломов они залегают очень полого. Породы же ордовика на севере о.Рюген всюду сложно дислоцированы, иногда с обратной последовательностью граптолитовых зон, что говорит об опрокинутом залегании слоев.

В северном Шлезвиге скважины Фленсбург 1 и Вестерхузен 1 вскры-

ли дислоцированные зеленые сланцы верхнего докембрия (2).

Линия Торнквиста с юго-запада сопровождается крупным минимумом силы тяжести, который связан с глубоким погружением подошвы платформенного чехла, происходящим по системе тектонических ступеней, а также с описанными выше особенностями строения фундамента. О глубоком погружении кровли магнитовозмущающих тел докембрия здесь говорит резкое падение интенсивности магнитных аномалий. Локальные остаточные гравитационные и магнитные аномалии, связанные с петрографической неоднородностью докембрийского фундамента, к северовостоку от линии Торнквиста имсют северо-восточное простирание, а к юго-западу от пее — северо-западное. Такое изменение характера геофизических полей вдоль линии Торнквиста связано со сменой характера фундамента по обе стороны от нее.

Таким образом, имеющийся фактический материал подтверждает иредположения А. Торнквиста и Г. Штилле (5), связывающих ограничение Восточно-Европейской докембрийской платформы с линией Торнквиста. Данные бурения и геофизики показывают, что к юго-западу от этой линии, параллельно ей, прослеживается крупный Рюгенско-Поморский прогиб, заполненный мощными (свыше 3000—4000 м) толщами аспидной формации ордовика и силура и вытянутый более чем на 900 км.

Вопрос о юго-западной границе Рюгенско-Поморского прогиба решается предположительно, поскольку она проходит в местах наиболее мощного развития платформенного чехла. Однако к юго-западу от линии Торнквиста, парадлельно ей, намечается еще одна крупная линия погребенного разлома северо-западного простирания. В пределах Польши эта линия проходит юго-западнее Свентокписких гор, отделяя дислоцированные отложения карбона и девона фундамента Меховской мульды от менее дислоцированного древнего красного песчаника кельцид в Свентокшиских горах. Здесь рассматриваемая линия совпадает с северо-восточным бортом Меховской мульды. Далее к северо-западу вдоль этой линии Е. Зноско (15) проводит внешний край варисцид (Субварисцийская зона). В платформенном чехле с этой линией совпадает юго-западный край южной полосы компенсационных меловых мульд Поморско-Куявского вала (Щецинской и Лодзинской). Кроме того, ей отвечает гравитационная ступень между региональным Предсудетским максимумом силы тяжести и минимумом Лодзинской мульды.

На дальнейшем простирании к северо-западу этой линии в пределах ГДР расположена длинная цень соляных структур (Грамцов, Клаусхаген, Тарнов, Мальхин, Фрезендорф, Гориц), вероятнее всего, маркирующая собой крупный разлом в фундаменте или в нижних горизонтах платформенного чехла (14). К этой же линии приурочено погружение с юга на север поверхности Мохоровичича и Конрада (11). Наконец, ей отвечает четкая гравитационная ступень Росток — Тетеров — Нойбранденбург. Еще северо-западнее эту линию легко проследить по элементам гравитационного поля через о. Фемарн к южному краю крупного гравитационного максимума Ассенс, охватывающего о. Фюн, где рассматриваемая линия совпадает с крупным разломом, уверенно выделяющимся высоким градиентом силы тяжести. В платформенном чехле здесь расположена крупная флексура, разграничивающая Рингкёбинг-Фюнское поднятие и Северо-Германскую впадину.

Намеченная выше тектоническая линия (ее предлагается именовать «линией Варты» по названию реки, примерному направлению которой она отвечает), очевидно, соответствует крупному разлому в фундаменте платформы \*. С линией Варты можно связывать юго-западный край Рю-

генско-Поморского прогиба.

Складкообразование в прогибе сопровождалось поднятиями, так как в его осевых частях (полоса Ямно — Мястко) преддевонской эрозией удалено более 1000 м силурийских отложений и древний красный песчапик ложится непосредственно на породы ордовика. К северо-востоку от Рюгенско-Поморского прогиба (Скания, Борнхольм, Готланд) ордовик и силур представлены исключительно глинистыми и карбонатными породами (7). Поэтому источники терригенного материала для толщ, заполняющих прогиб, располагались к юго-западу от него. Здесь за линией Варты в ордовике и силуре находилась размывавшаяся зона поднятий, которая впоследствии была переработана опусканиями в девоне (после каледонской складчатостью.

Северо-западное продолжение Рюгенско-Поморского прогиба пока еще неясно. Г. Кельбель (4, 9) и Е. Зноско (15) полагают, что он центриклинально замыкается между о. Рюген и о. Зеландия, так как в скважинах Арнум, Гламсбьерг, Слагельсе и Льюнгхузен сразу под платформенным чехлом вскрыт докембрийский метаморфический фундамент. Однако линейный характер ограничений обоих бортов прогиба, прослеживающийся по данным гравимстрии непосредственно на территории Дании, позволяет предполагать, что этот прогиб по мере расхождения обоих глубинных разломов расширяется, в его центральной части появляется поднятие, сложенное докембрийскими породами, а зоны интенсивного прогибания сохраняются лишь в непосредственной близости от глубинных разломов: на юге вдоль линии Варты в Северном Шлезвиге и на севере вдоль линии Ториквиста под осевой частью Датской борозды в Средней Ютландии, где подошва цехштейна погружена в узкой зоне на глубину до 5 км.

Рюгенско-Поморский прогиб находит четкое отражение и в структурах платформенного чехла: в узком промежутке между линией Торнквиста и линией Варты расположены весьма своеобразные структуры Датско-Польской борозды (4). Эта борозда состоит из цепочки линейных прогибов, заполненных мезозойскими толщами. К их числу принадлежит прогиб Поморско-Куявского вала, где мощности отложений верхов триаса, лейаса, доггера, мальма и доаптской части мела в 3—6 раз выше, чем на окружаю-

щих территориях.

Позднемеловое прогибание концентрируется в двух линейных полосах, обрамляющих с северо-востока и юго-запада Поморско-Куявский вал. Мощность отложений верхнего мела в Щецинской, Лодзинской и Меховской мульдах достигает 2500 м, в Мазовецко-Люблинской полосе впадин превышает 1000 м. Мощность пород верхнего мела вне Датско-Польской борозды всего 500—600 м. В прогибе Северной Ютлапдии, лежащем непосредственно на продолжении Поморско-Куявского вала, она опять превышает 1000 м.

Рингкёбинг-Фюп-Рюгенское поднятие, расположенное над Рюгенско-Поморским прогибом и развившееся в поздней перми, триасе, юре и в раннем мелу, а также позднемеловой Барт-Гримменский вал характеризуются резко удлиненной формой, не типичной для структур Северо-Германской впадины.

Линейному характеру крупных платформенных структур Датско-Польской борозды отвечает и линейный характер развитых в ее пределах локальных структур. Особенно хорошо последние изучены в пределах Поморско-Куявского вала, где они представляют собой антиклинали с наклоном крыльев до  $15-20^\circ$  и соотношением длины к ширине от 1:8 до 1:12.

<sup>\*</sup> В геомагнитном поле «линия Варты» прямого отражения не находит, однако простирания магнитных аномалий не противоречат простиранию самой линии.

Антиклинали часто осложнены соляными ядрами протыкания. На окружающих Поморско-Куявский вал территориях линейные платформенные структуры появляются лишь вблизи меловых разломов Средне-Германской главной линии в пределах ГДР (14), а также в низовьях Эльбы, где их обычно ставят в связь с развитием зон разломов.

Выявление Рюгенско-Поморской зоны каледонской складчатости позволяет думать, что сплошной области байкальской складчатости к юго-западу от линии Ториквиста (12) не существует. Выходы дислоцированных рифейских пород Лаузица, Центральной Англии и других мест правильнее рассматривать как участки поднятий или массивов с обнаженным нижним структурным ярусом в пределах областей более молодой палеозойской складчатости.

Новые материалы о юго-восточном обрамлении Восточно-Европейской платформы недавно опубликованы (3). Под платформенным чехлом здесь обнаружен Южно-Эмбенский прогиб, выполненный дислоцированными палеозойскими отложениями, из которых установлены породы аспидной формации верхнего девона—нижнего карбона мощностью более 2000 м. Прогиб имеет ширину в 20—30 км и вытянут в юго-западном направлении на 450 км.

Таким образом, Восточно-Европейская платформа на юго-западе и юго-востоке ограничена своеобразными узкими многеосинклинальными прогибами, выполненными мощными сильно дислоцированными толщами аспидных формаций нижнего и среднего палеозоя.

Геологический институт Академии наук СССР Москва Поступило 26 IV 1971

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

<sup>4</sup> А. А. Богданов, Сов. геол., № 9 (1964). <sup>2</sup> А. А. Богданов, Вестн. Московск. гос. унив., сер. геол., № 5 (1968). <sup>3</sup> Р. Г. Гарецкий, Р. Б. Сапожников, Геологическое строение и газонефтеносность северного Приаралья и северного Устюрта, «Наука», 1970. <sup>4</sup> Тектоника Европы, «Наука», 1964. <sup>5</sup> Г. Штилле, Избр. тр., М., 1954. <sup>6</sup> К. И. Albrecht, Ber. Ges. Geol. Wiss., 12, № 1/2 (1967). <sup>7</sup> D. Franke, ibid. <sup>8</sup> H. Jaeger, ibid. <sup>9</sup> H. Kolbel, Geologie, 12, № 6 (1967). <sup>10</sup> Z. Modlinsky, Kwart. Geol., 12, № 1 (1968). <sup>11</sup> G. Olsžak, Geophys. u. Geol., № 10 (1967). <sup>12</sup> W. S. Shurawlew, Geologie, 14, № 1 (1965). <sup>13</sup> H. Tomczyk, Kwart. Geol., 12, № 1 (1968). <sup>14</sup> R. Wienholz, Jahrb. Geol., 1 (1967). <sup>15</sup> J. Znosko, Bull. Inst. Geol., 188 (1965).