

А. С. ГИЗБУРГ

## О РАДИАЦИОННОМ РЕЖИМЕ ПОВЕРХНОСТИ И ЗАПЫЛЕННОЙ АТМОСФЕРЫ МАРСА

(Представлено академиком Г. И. Петровым 6 VI 1972)

Измерения, выполненные с автоматических межпланетных станций АМС Марс-2, Марс-3 и Маринер 9 в ноябре — декабре 1971 г. показали, что пылевая буря оказала существенное влияние на температурный режим поверхности и атмосферы Марса. Заметно понизилась температура поверхности в дневные часы и одновременно градиент температуры в нижних 10–20 км атмосферы уменьшился практически до нуля<sup>(1, 2, 7)</sup>. Рассмотрим эти явления с точки зрения радиационного теплообмена в системе поверхность — запыленная атмосфера Марса.

Средние радиационные температуры поверхности  $\bar{T}_1$  и атмосферы  $\bar{T}_2$  можно оценить из выражений<sup>(3)</sup>:

$$B_1(\bar{T}_1) = I(\varphi) (1 + D_s) / (1 + D_T), \quad (1)$$

$$B_2(\bar{T}_2) = I(\varphi) (1 - D_s D_T) / (1 - D_T^2); \quad (2)$$

здесь  $I(\varphi)$  — среднесуточное значение инсоляции на широте  $\varphi$ ;  $D_s$  и  $D_T$  — интегральные функции пропускания атмосферы для солнечного и тепло-

вого излучения соответственно.  $B_i(\bar{T}_i) = \int_0^\infty B_\lambda(\bar{T}_i) d\lambda = \sigma \bar{T}_i^4$ , если оптическая толщина атмосферы в тепловом диапазоне длин волн  $\tau_T$  не слишком велика ( $\tau_T \leq 2$ ). В марсианской атмосфере это условие всегда выполняется.

Для чисто газовой атмосферы при альбедо планеты  $A = 0,2$ ,  $D_T = 0,75$  и  $D_s = 1$  средние по планете  $\bar{T}_1 = 230^\circ \text{K}$  и  $\bar{T}_2 = 190^\circ \text{K}$ <sup>(3)</sup>. Равновесная температура Марса, определяемая по известной формуле  $T_p = [I(1 - A) / (4\sigma)]^{1/4}$ , равна  $222^\circ \text{K}$ , а среднесуточный парниковый эффект  $\approx 8^\circ \text{K}$ . Вероятно, в<sup>(3)</sup> величина  $D_T$  несколько занижена и в чисто газовой атмосфере надо полагать  $D_T = 0,8 - 0,85$ .

С ростом запыленности атмосферы альбедо планеты несколько возрастает и при достаточном количестве пыли становится по крайней мере равным альбедо светлых континентальных областей, с которых, по всей вероятности, поднята пыль. Во время противостояния солнечная постоянная на орбите Марса  $I_0$  на 20% больше средней величины. Поэтому можно предположить, что во время развитой пылевой бури количество солнечной энергии, поглощаемой Марсом, остается порядка среднего значения, так как  $I(\varphi)$  пропорционально  $I_0(1 - A)$ .

Функции пропускания  $D_s$  и  $D_T$  с ростом запыленности убывают. Выражения (1) и (2) показывают, что с увеличением количества  $I(\varphi) (1 - D_s)$  солнечной энергии, поглощаемого атмосферой, убывает  $\bar{T}_1$  и растет  $\bar{T}_2$ . Уменьшение  $D_T$ , т. е. усиление парникового эффекта, вызывает рост  $\bar{T}_1$ . При этом  $\bar{T}_2$  растет, если  $D_s < 2D_T / (1 + D_T^2)$ , и убывает  $D_s > 2D_T / (1 + D_T^2)$ . Если  $D_s = D_T$ , то  $\bar{T}_1 = \bar{T}_2 = T_p$ . С увеличением количества пыли в атмосфере  $D_s$  убывает, если частицы малы, быстрее, чем  $D_T$ , тогда может иметь место так называемый антипарниковый эффект — с ро-

стом поглощательной способности атмосферы температура поверхности падает (1).

С изменением  $D_s$  от 1 до 0 при фиксированном значении  $D_T$  средняя температура поверхности Марса  $\bar{T}_1$  убывает на 20% независимо от значения  $D_T$ , а температура атмосферы  $\bar{T}_2$  возрастает на 50% при  $D_T = 0.8$  и на 20% при  $D_T = 0.5$ .

Отметим, что  $\bar{T}_1(D_s = 0) = \bar{T}_2(D_s = 1)$ , т. е. слои, не поглощающие солнечную энергию, нагреваются одинаково, независимо от величины  $D_T$ , в то время как поглощающие слои имеют различную температуру в зависимости от величины  $D_T$ :

$$\begin{aligned} \bar{T}_1(D_s = 1) &\geq \bar{T}_2(D_s = 0) > T_p && \text{при } D_T \leq 0.5, \\ \bar{T}_2(D_s = 0) &> \bar{T}_1(D_s = 1) \geq T_p && \text{при } D_T > 0.5. \end{aligned} \quad (3)$$

Попробуем теперь оценить величины  $D_s$  и  $D_T$  в реальных условиях пыльной атмосферы Марса. Считая  $I(\varphi)$  заданной величиной, можно использовать выражение (1) и (2), если известны  $\bar{T}_1$  и  $\bar{T}_2$ . Однако получить достаточно точные значения средних температур из данных измерений затруднительно. Поэтому рассмотрим температурный режим поверхности и атмосферы в послеполуденные часы, достаточно полно исследованный экспериментально и теоретически для условий, далеких от пылевой бури. В (1, 2), например, рассчитывается величина дневного максимума температуры и его запаздывание относительно местного полудня в соответствии с данными (6). Одновременно оценивается величина тепловой инерции грунта. Максимальная температура оказывается меньше равновесной полуденной  $T_1(0) = (F_1(0)/\sigma)^{1/4}$  за счет молекулярного потока тепла в почву на величину, пропорциональную максимуму исходящего потока энергии на уровне поверхности  $-F_1(t_0)$  (4). Запаздывание температурного максимума за счет тепловой инерции грунта оказывается порядка одного часа, причем наличие атмосферы с  $D_s \geq 0.6$  не оказывает заметного влияния на время наступления максимума температуры поверхности  $t_1$  (время  $t$  отсчитывается от местного полудня).  $dT_1(t_1)/dt = 0$  и, следовательно, в этот момент имеет место баланс потоков тепла на поверхности планеты:

$$c(\varphi, t) I(\varphi) D_s + \int_0^{\infty} B_2 [T_2(z)] \frac{dT_2(0, z)}{dz} dz = B_1(T_1) + \tilde{F}. \quad (4)$$

Здесь  $z$  — высота, а  $\tilde{F} = F_n + F_T$  — сумма молекулярного потока тепла в почву и турбулентного в атмосферу,  $c(\varphi, t)$  — отношение инсоляции в момент  $t$  к среднесуточной. Радиозатменные эксперименты, проведенные АМС Маринер 9 и Марс-2 (2, 7) дают практически постоянную по высоте температуру во всей толще тропосферы. Уравнение (4) примет в этом случае вид (см., например, (2))

$$cID_s + B_2(1 - D_T) = \kappa B_1, \quad (5)$$

$\kappa B_1 = B_1 + F_n$ , где  $\kappa$ , оцененное по (4) при  $D_T = D_s = 1$ , оказывается  $\approx 1.2$ .  $F_T$  мало, поскольку мал градиент температуры в атмосфере.

Как следует из (8), осредненная по высоте температура тропосферы при  $0 \ll D_s \leq 0.6$  близка к своему среднесуточному значению. Тогда с учетом (2) из (5) получим

$$cID_s + I(1 - D_s D_T) / (1 + D_T) = \kappa B_1. \quad (6)$$

Теперь, если в момент времени  $t_1$  известны одновременно  $T_1(t_1)$  и  $T_2(t_1)$ , можно определить  $D_s$  и  $D_T$  из (2) и (6). Если известно только  $T_1(t_1)$ , то (6) даст верхнюю оценку для  $D_s$  при  $D_T = 0.8$ , поскольку с уменьшением  $D_T$  убывает и  $D_s$  в (6).

Нижнюю оценку для  $D_s$  можно получить, зная время наступления максимума температуры поверхности планеты  $t_1$  и сдвиг этого максимума за счет тепловой инерции грунта  $\Delta t$ . Тогда легко определить момент  $t_0$ , когда приток тепла к поверхности  $F_1(t_0)$  достигает максимального значения  $t_0 = t_1 - \Delta t$ . В этот момент

$$\frac{dF_1}{dt} = \frac{d\{c(\varphi, t) D_s + B_2(t)(1 - D_T)\}}{dt} = 0. \quad (7)$$

Вид функции  $c(\varphi, t)$  зависит только от широты и сезона.  $B_2(t) = B_{20} + (dB_{20}/dT) \cdot T_2'(t)$ , где суточный ход  $T_2'(t)$  определяется по (3). При заданном  $t_0$  и  $D_T = 0,8$  выражение (7) даст нижнюю оценку для  $D_s$ , поскольку с уменьшением  $D_T$  растет величина  $B_2(1 - D_T)$ , следовательно, должна расти и  $D_s$  в (7). Если даны  $t_0$  и  $T_2(t_0)$ , значения  $D_s$  и  $D_T$  можно получить из выражений (2) и (7), если даны  $t_0$  и  $T_1(t_1)$ , — то из выражений (6) и (7).

Отметим, что инфракрасный радиометр Марса-3 измерял, вообще говоря, не температуру поверхности, а уходящее излучение  $F_2$  в широком спектральном интервале (8–40  $\mu$ ). При этом по величине завышения максимума  $F_2$  относительно полудня можно судить о том, формируются ли уходящее излучение в основном в атмосфере или представляет собой ослабленное атмосферой излучение поверхности. В первом случае максимум  $F_2$  должен наблюдаться при часовом угле Солнца около  $70^\circ$  (8), во втором — около  $10^\circ$  (4, 5).

Итак, оказывается возможным оценить функции пропускания запыленной атмосферы Марса в солнечном  $D_s$  и тепловом  $D_T$  диапазонах длин волн, если с достаточной точностью известны одновременно любые две из трех следующих величин: момент наступления и величина максимума температуры поверхности и средняя температура тропосферы в этот момент.

По радиозатменным измерениям Марса-2 в области  $3-13^\circ$  ю. ш. температура тропосферы  $240-230^\circ$  (7), а Маринера 9 (8) в области  $30-40^\circ$  ю. ш. — около  $230-250^\circ$  К. Измерения производились при угле Солнца около  $40^\circ$  или  $t = 2-3$  часа. По нашему предположению, в это время  $T_2(t)$  еще не намного больше среднесуточного значения. Тогда из (2) следует:  $(1 - D_s D_T)/(1 - D_T^2) \approx 1,2$ ;  $0,4 < D_T < 0,8$ ;  $D_s < 0,6$  и  $D_s < D_T$  в полосе  $0-40^\circ$  ю. ш.

В (2) для широты  $30^\circ$  ю. ш. приводится значение максимальной температуры поверхности  $225^\circ$  К, при этом не указывается на заметный сдвиг максимума. Если сдвиг все-таки существует, то при  $t_0 \approx 1$  час (6) и (7) дают  $D_s \approx 0,1$  и  $D_T \approx 0,8$ , что несколько противоречит радиозатменным измерениям, а также простому соображению, что при  $D_s = 0,1$  вряд ли  $D_T$  может оставаться равным 0,8. Если же  $t_0 < 1$  часа, то указанное значение температуры явно занижено.

Вероятно, ближе к истине приведенная в (2) величина  $240^\circ$  К в районе  $20^\circ$  ю. ш. При этом значения из (6) и (7) получим  $0,10 < D_s < 0,25$ , если  $t_0 > 1$  часа, а из (2)  $0,45 < D_T < 0,52$ . Тогда в условиях развитой пылевой бури мы получим характерные значения  $D_T = 0,5$  и  $D_s = 0,15 - -0,20$ . По мере уменьшения запыленности растет прозрачность атмосферы для солнечных лучей и температура поверхности. Так, при  $T_1(t_1) = 260^\circ$  К получим уже  $D_s = 0,6$ .

Имея оценки для  $D_s$ , можно оценить и количество поднятой пыли. Для этого необходимо знать комплексный показатель преломления частиц пыли  $m$ , их средний радиус  $a$ , плотность вещества  $\bar{\rho}$  и среднюю длину пробега фотонов в пылевом слое  $l$ ;  $l$  можно по аналогии с земными облаками положить порядка  $(2-3)H$ , где  $H$  — толщина пылевого облака. Примем свойства пылинок близкими к земному континентальному аэрозолю:  $m = 1,5 - 0,02 i$  (9);  $\bar{\rho} = 3$  г/см<sup>3</sup>. Тогда массу пыли в столбе еди-

значного сечения можно оценить по формуле (см., например, <sup>(10)</sup>)

$$M = \frac{\alpha \tilde{\sigma} a H}{K_n (2\pi a / \lambda)}; \quad (8)$$

здесь  $\alpha = -(\ln D_s) / l$ ,  $\lambda = 0,6 \mu$  — характерная длина волны для солнечного излучения,  $K_n$  — поперечник поглощения одной частицы. Значения  $K_n$  взяты из <sup>(10)</sup>. При  $a \leq 1 \mu$  величина  $M$  слабо зависит от  $a$ . В результате масса пыли оказывается порядка  $5 \cdot 10^{-4}$  г/см<sup>2</sup>, что вполне согласуется, например, с оценкой <sup>(11)</sup>. Если, как считают некоторые исследователи,  $m = 1,5 - 0,002 i$ , то на порядок увеличивается либо концентрации частиц, либо их средний радиус.

В заключение автор хочет отметить, что целью настоящей работы не были окончательные численные результаты, а лишь возможность получения оценок для  $D_s$  и  $D_T$ . Автор выражает благодарность Е. М. Фейгельсон, Г. С. Голицыну и В. И. Морозу, указавшим ему задачу, за внимание к работе и обсуждение результатов.

Институт физики атмосферы  
Академии наук СССР  
Москва

Поступило  
29 V 1972

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> В. И. Мороз, Л. В. Ксанфомалити, Вестн. АН СССР, № 9, 10 (1972).  
<sup>2</sup> Science, 175, № 4019, 290 (1972). <sup>3</sup> А. С. Гинзбург, Е. М. Фейгельсон, Физика атмосферы и океана, 7, № 4 (1974). <sup>4</sup> D. Morrison, C. Sagan, J. Pollack, Icarus, 11, № 1 (1969). <sup>5</sup> В. И. Алешин, Т. Н. Федосеева, Астрон. журн., 46, № 6 (1969). <sup>6</sup> W. Sinton, J. Strong, Astrophys. J., 131, 459 (1960). <sup>7</sup> М. А. Колосов, О. И. Яковлев и др., ДАН, 206, № 5, 1071 (1972). <sup>8</sup> А. С. Гинзбург, Изв. АН СССР, сер. физика атмосферы и океана, 8, № 4 (1972). <sup>9</sup> F. de Vary, K. Bullrich et al., Research on Atmospheric Optical Radiation Transmission, Final Report, Contract F61052, 67C0046, Febr. 1972. <sup>10</sup> И. Л. Зельманович, К. С. Шифрин, Таблицы по светорассеянию, 3, 1968. <sup>11</sup> А. В. Мороженко, Астрон. циркуляр, № 683, 1972.