

## **ПРИМЕНЕНИЕ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК ФОРМЫ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ В ГГУ им. Ф. СКОРИНЫ**

*Каморников С.Ф., Хахомов С.А.,*

*Ханеня С.И., Воробьева Е.И.*

*Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины*

В последние годы большинство развитых стран мира уделяет особое внимание проблемам оценки качества образования и повышению эффективности образовательных систем. Во многих государствах создаются национальные службы для контроля результатов и качества образования, использующие тестовые технологии.

Содержательно-технологические преобразования, происходящие в средней и высшей школе Республики Беларусь, во многом связаны с изменениями системы контроля и оценки знаний и умений школьников и студентов, предполагающими разработку и внедрение тестовых технологий [1].

В настоящее время в Республике Беларусь одновременно с существующей традиционной системой оценки и контроля результатов обучения начинает складываться новая эффективная система, основанная на использовании тестовых технологий. Это вызвано потребностью в получении независимой объективной информации об учебных достижениях обучающихся, о результатах деятельности образовательных учреждений.

Традиционная система, имеющая богатый опыт в области контроля результатов обучения, носит преимущественно субъективный характер и в силу своих организационных и технологических особенностей не может обеспечить удовлетворения потребности в объективной информации об учебных достижениях учащихся. Подобную информацию позволяет получить контроль на основе использования тестовой технологии, предусматривающей компьютерную обработку данных тестирования и представления результатов обработки.

Преимущества тестового контроля знаний общизвестны [2]:

- **объективность оценки**, так как в тестовом контроле влияние субъективных факторов (например, таких, как осведомленность экзаменатора о текущей успеваемости экзаменующегося, учет его поведения на занятиях и т.п.) исключено;

- **достоверность информации** об объеме усвоенного материала и об уровне его усвоения;

- **эффективность** - можно одновременно тестировать большое число учащихся, причем проверка результатов при этом производится гораздо легче и быстрее, чем при традиционном контроле;

- **надежность** - тестовая оценка однозначна и воспроизводима;

- **дифференцирующая способность** - так как в тестах содержатся задания различного уровня;

- реализация индивидуального подхода в обучении - возможна индивидуальная проверка и самопроверка знаний учащихся;
- сравнимость результатов тестирования для разных групп учащихся, обучаемых по разным программам, учебникам, с использованием различных методов и организационных форм обучения.

В Гомельском государственном университете сегодня система тестирования развивается по двум направлениям:

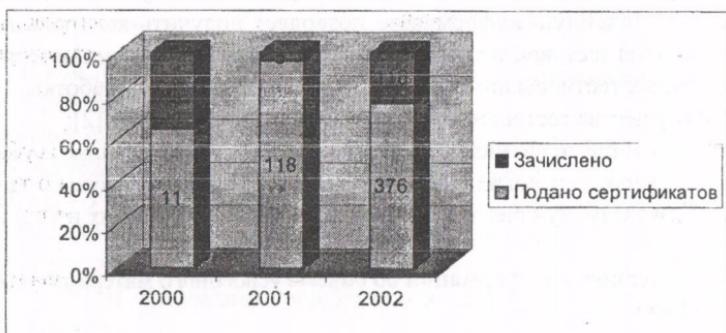
1) для организации промежуточного и итогового контроля знаний студентов (в том числе более 230 человек, обучающихся по программе подготовки бакалавров), а также в совокупности с рейтинговой системой для организации постоянного контроля процесса усвоения содержания, а не только его результатов на зачетах и экзаменах;

2) при организации приема в рамках государственного централизованного тестирования.

В ГГУ результаты централизованного тестирования учитываются с 2000 года на специальностях «Автоматизированные системы обработки информации» (АСОИ) и «Геология и разведка месторождений полезных ископаемых», а с 2003 года – еще и по белорусскому (русскому) языку и литературе на всех нефилологических специальностях (а это 20 из 24 специальностей университета). Столь значительное расширение перечня специальностей, на которых учитываются результаты тестирования, привело к резкому увеличению показателей приема на основе тестирования: если в 2000 году было представлено 11 сертификатов тестирования, в 2001 году – 118, то в 2002 – 376.

Таблица 1.

Количество зачисленных на бюджетную дневную форму обучения в ГГУ им.Ф.Скорины по результатам централизованного тестирования



Расширяя перечень специальностей, по которым учитывались результаты централизованного тестирования, мы преследовали несколько целей, одна из которых – снижение расходов приемной комиссии на проведение традиционных экзаменов. Однако пойти на значительное расширение мы смогли после анализа успеваемости студентов, зачисленных на бюджетную дневную форму обуче-

## научно-методической конференции

ния в ГГУ по результатам централизованного тестирования, и сравнения их успеваемости с успеваемостью медалистов. Этот анализ показал, что студенты, зачисленные по результатам централизованного тестирования, учатся ничуть не хуже медалистов (см. таблицу 2).

Таблица 2.

Средний балл успеваемости по результатам зимней сессии 2002-2003 учебного года медалистов и зачисленных на бюджетную дневную форму обучения по результатам централизованного тестирования



Примечание. На специальности «Автоматизированные системы обработки информации» используется 10 балльная система оценки знаний.

Относительно медалистов, хотелось бы обратить внимание на следующее. Девальвация золотых медалей, которая произошла за последние 10 лет, - это одно из подтверждений сложности положения с объективной оценкой качества образования. Корреляция между школьными выпускными оценками и оценками, получаемыми на вступительных экзаменах, с каждым годом все ухудшается, поэтому, на наш взгляд, необходимо объективизировать контроль знаний на выпуске из школы. Мы уже высказывали предложения о том, что все выпускники школ, претендующие на получение медали, в обязательном порядке должны проходить централизованное тестирование.

Правильность такой позиции подтвердило проведенное в 2002 году управлением образования Гомельского облисполкома совместно с региональным Центром тестирования пробное инспекционное тестирование по русскому языку выпускников, претендующих на медали.

Чтобы уменьшить влияние психологических факторов, механических, технических ошибок и случайностей, возможно решение о том, что медаль по окончании школы могут получить лишь те, кто сдал тесты на оценку не менее чем, положим, 8 или набрал не менее 65 или 75 из 100 возможных баллов. Это позволит, если не исключить, то свести к минимуму двойки медалистов на вступи-

тельных экзаменах, с чем ежегодно приходится сталкиваться.

Практика централизованного тестирования все более расширяется. Ее необходимо развивать и в дальнейшем, создавая разветвленную сеть специальных центров по тестированию. Иначе не декларируемую, а практическую возможность успешно пройти централизованное тестирование, по-прежнему будут иметь «вымуштрованные» на результат сведущими репетиторами абитуриенты, а остальные будут им заведомо проигрывать.

Вместе с тем поиск талантливых молодых людей не может ограничиться лишь одной формализованной проверкой знаний, чем являются тесты. Необходимы олимпиады, творческие конкурсы и другие методы испытаний, чтобы не получилось так, что успешно сдавший тесты абитуриент, не может учиться на первом курсе вуза. С другой стороны, хорошо известно, что дети с неординарным творческим воображением хуже других приспособлены к правилам и стандартам, не справляются с ними - понимают задание по-своему, не набирают высоких баллов. О том же говорят физики и математики: нестандартный ум нестандартно формулирует задачу. Что делать с одаренным математиком или физиком, если он не владеет английским и даже с русским имеет проблемы, по причине, например, отсутствия хорошего преподавателя? Все жизненные ситуации невозможно стандартизировать. Не следует забывать этого при создании новых технологий контроля качества образования и авторам универсальных тестов.

### **Литература**

1. Жук А.И. Многоуровневая система подготовки кадров с высшим образованием в БГУ: организация, содержание, технологии, Вышэйшая школа, 2001, №5, с.8-16.
2. Е. Ф. Медвецкая, Г. Г. Кукова, Н. С. Дороднова, Т. С. Морозова. Технология внутришкольного тестового контроля учебного процесса, Педагогический вестник, № 1, 2002, с. 191.
3. Болотов В.А. III Всероссийская научно-методическая конференция “Развитие системы тестирования в России”, 22-23 ноября 2001, Москва.

нововведений в средней школе свидетельствует, что данная система оценки знаний даёт возможность каждому ученику более полно реализовать себя, правильно оценить свои способности, развить личностный потенциал. В тоже время, реформа школы выявила многие пробелы в новой системе оценки знаний. Многие из них являются общими для высшей и средней школы.

На наш взгляд, одной из наиболее важных задач, стоящих перед факультетами при переходе на десятибалльную систему, является разработка критериев оценки знаний студентов по каждой специальности с учётом её специфики и возможностей учебного заведения (материальная база, обеспеченность учебной и научной литературой и т.д.). Так, для студентов специальности "История" главными критериями при выставлении самого высокого балла (10-9) могут быть следующие: систематическое и глубокое знание учебного программного материала, всестороннее усвоение источников, основной и дополнительной литературы, понимание основных научных концепций, проявление творческих способностей, абсолютное и точное знание исторической терминологии, активная работа на практических и семинарских занятиях с элементами научно-исследовательской работы, последовательное и логическое изложение материала и т.д. Для студентов специальности "История" с дополнительной специальностью "Иностранный язык" можно исключить требования, касающиеся научно-исследовательской работы, глубокого знания дополнительной литературы, т.к. они получают другую квалификацию ("Учитель истории и английского языка"). По учебному плану студенты данной специальности курсовые работы впервые пишут на третьем курсе, в планах отсутствуют учебные часы на специализацию. Хотелось бы отметить, что именно работа над курсовой, спецкурсы и спецсеминары наиболее способствуют приобретению навыков научно-исследовательской работы, выработке умений глубокого критического анализа источников и литературы по конкретной научной проблеме.

При подготовке критериев оценки знаний необходимо также учитывать, что требования к студенту-историку, например, первого и пятого курса должны быть разными. Так, если для студента-первокурсника достаточно чёткого знания исторических терминов и понятий, то пятикурсник должен ими свободно и точно оперировать, интерпретировать понятия и термины для построения выводов и обобщений. Студенты старших курсов не только последовательно и логично излагают исторический материал, но и должны иметь навыки оценки сущности исторического факта в аспекте глобальных проблем современности, умение использовать исторический факт для конкретизации, решения проблемных вопросов и моделировать альтернативные варианты развития исторических событий.

Опыт введения десятибалльной системы в средней школе показал, что отношение к ней неоднозначное. В педагогической прессе встречаются материалы о необъективности в оценке знаний учащихся, незнании учителями критериев оценки знаний, указывается на негативное отношение к десятибалльной систе-