УДК 577.156 + 581.142.1

ФИЗИОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ

Э. Е. ХАВКИН, А. А. ПЕШКОВА, член-корреспондент АН СССР Ф. Э. РЕИМЕРС

МОБИЛИЗАЦИЯ ЗАПАСОВ АЗОТА И АКТИВНОСТЬ ПРОТЕОЛИТИЧЕСКИХ ФЕРМЕНТОВ В ЭНДОСПЕРМЕ ПРОРОСТКОВ КУКУРУЗЫ ПРИ СТИМУЛЯЦИИ РОСТА КОРНЯ ЭКЗОГЕННЫМ МИНЕРАЛЬНЫМ АЗОТОМ

Роль осевой части проростка в активации гидролитических процессов в запасающих семядолях или эндосперме прорастающих семян рассматривают обычно в связи с индуцирующим действием гиббереллинов, кининов и других «осевых факторов» на синтез гидролаз в запасающих органах семени от скорости роста осевой части проростка. Содержание свободных аминокислот в растущих клетках корня и стебля проростка обеспечивает запас субстратов всего на несколько часов синтеза белка, так что темпы роста оси во многом определяются скоростью распада запасных белков и транспорта аминокислот из семени по закончившим рост участкам корня и стебля. В то же время происходящие в растущих клетках процессы синтеза белка регулируют превращение аминокислот и их транспорт в корне и стебле, оказывая, по-видимому, влияние и на скорость мобилизации запасов азота в семени (3, 4).

Для изучения связи между ростом осевой части проростка кукурузы и мобилизацией азотистых и углеводных запасов эндосперма мы искусственно тормозили или стимулировали рост корня. Торможение роста корня при механическом удалении меристемы или при обработке корня альфанафтилуксусной кислотой замедляло рост надземной части проростка и мобилизацию запасов семени (5), а также тормозило увеличение активности кислых и нейтральных протеаз в первые 4 дня прорастания (6). Для ускорения роста корня проростки переносили на слабые растворы минеральных солей азота. Усвоение экзогенного минерального азота сопровождалось увеличением активности нитратредуктазы и глутаматдегидрогеназы, накоплением свободных аминокислот и усилением роста корня и надземной части проростка. Можно было ожидать, что введение экзогенного азота и его интенсивная ассимиляция уменьшат потребность растущей и осевой части в азотистых соединениях, поступающих из семени. Вопреки, ожиданиям, стимуляция роста корня под действием солей азота сопровождалась увеличением активности протеолитических ферментов и скорости мобилизации запасов эндосперма. Синтез аминокислот в корне за счет поступивших извне нитратов и аммония должен существенно влиять на скорость синтеза белка в корне, скорость транспорта аминокислот из семени и темпы протеолиза в эндосперме. Это значит, что уже в гетеротрофной фазе развития проростка усвоение экзогенного азота может заметно изменять параметры саморегулирующейся системы: распад белка в семени - транспорт аминокислот по корню - синтез белка в кончике корня (4). В настоящем сообщении обсуждается лишь часть затронутых выше вопросов — связь между ростом осевой части, мобилизацией запасов семени и активностью кислых (рН 5,5) и нейтральных (рН 7,1) протеаз в эндосперме проростков кукурузы в первые дни их развития.

Двухдневные проростки кукурузы (гибрид Буковинский 3) переносили в чашки Петри на фильтровальную бумагу, смоченную водой (конт-

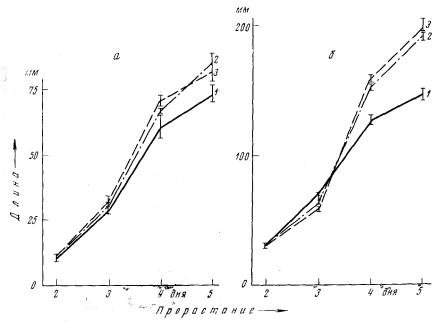


Рис. 1. Изменение длины надземной части (a) и корня (б) при прорастании семян в присутствии экзогенного азота. 1- контроль, 2- (NH₄)₂HPO₄, 3- KNO₃

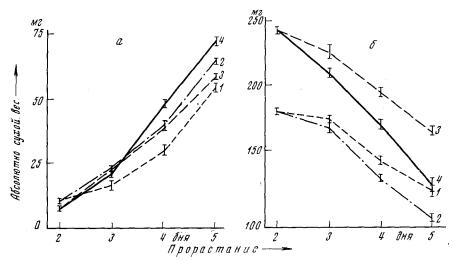


Рис. 2. Абсолютно сухой вес осевой части (a) и эндосперма (b) проростков в присутствии экзогенного азота. Первая серия: 1 — контроль, 2 — $(NH_4)_2HPO_4$. вторая серия: 3 — контроль, 4 — KNO_3

роль) или растворами $(NH_4)_2HPO_4$ (160 мг/л) либо KNO_3 (244 мг/л), что соответствует 0,2 нормы азота в пигательной смеси Кнопа. В течение трех дней ежедневно измеряли длину корня и надземной части проростка, сухой вес и общее содержание азота в эндосперме и осевой части и активность протеаз в эндосперме, используя описанные ранее методы $(^5,^6)$. Независимо от использованной формы минеральные соли азота ускоряли рост корня и в меньшей степени — надземной части проростка (рис. 1). В контрольных опытах было показано, что ускорение роста не связано с присутствием калия или фосфора, а обусловлено действием азота (табл. 1).

Многими исследователями отмечено тормозящее действие минерального азота на рост корня (7). Мы провели специальные опыты для сравнения действия солей азота в водных культурах с разной степенью аэрации и в чашках Петри и также наблюдали торможение роста корня солями азота при выращивании проростков в хорошо аэрируемой водной культуре. По всей видимости, в последнем случае аэробный метаболизм корня все-таки угнетен по сравнению с корнями, растущими во влажной атмосфере закрытой чашки Петри, и торможение роста корня обусловлено токсическим действием накапливающегося аммония (8), быстрая ассимиляция которого затруднена недостатком субстратов цикла трикарбоновых кислот.

Увеличение скорости роста осевой части проростка приводило к статистическому значимому ускорению мобилизации углеводных и азотистых запасов семени. На растворах солей азота наблюдалось более быстрое уменьшение веса эндосперма и увеличение веса осевой части (рис. 2). Различия в абсолютно сухом весе эндосперма у исходных двухдневных проростков между сериями с аммонийным и нитратным питанием объясняются тем, что семена, используемые в этих сериях, были из разных партий. В последующих опытах использовали семена из одной партии и определение активности протеолитических ферментов проводили одновременно для обеих форм азота.

Транспортируемый из эндосперма азот практически полностью накапливался в осевой части проростка (табл. 2). При дополнительном экзогенном питании азот семени мобилизовался быстрее по сравнению с контролем.

Таблица 1 Влияние калия, фосфора и азота на рост корня (указана квадратичная ошибка среднего)

Варианты	Содержание, мг/л			Прирост		Содержание, мг/л			Прирост
	К	P	N	за 72 ча с а, мм	Варианты	K	P	N	ва 72 часа, мм
$egin{array}{c} H_2O \ K_2SO_4 \ NaH_2PO_4 \end{array}$	- 88 -			172±12 175±13 176±12	K ₂ HPO ₄ KNO ₃ (NH ₄) ₂ HPO ₄	88 88 —	37 37	$\begin{vmatrix} - \\ 34 \\ 34 \end{vmatrix}$	$\begin{array}{c c} 175 \pm 12 \\ 199 \pm 13 \\ 205 \pm 11 \end{array}$

Таблица 2 Изменение в содержании азота (мг) в эндосперме и осевой части проростков * кукурузы

70.	Дни прорастания						
Варианты	2	3	4	5			
Контроль (NH ₄) ₂ HPO ₄	$\begin{array}{c} 3,15\pm0,04 \\ \hline 0,92\pm0,02 \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{c} 2,39+0,02\\ \hline 1,03\pm0,02\\ \hline 2,12\pm0,2\\ \hline 1,16\pm0,1\\ \end{array}$	$ \begin{array}{c} 1,48\pm0,02 \\ 0,62\pm0,06 \\ 1,09\pm0,06** \\ \hline 1,98\pm0,07** \end{array} $	$\begin{array}{ c c c c }\hline & 1,14 \pm 0,09 \\ \hline & 2,14 \pm 0,08 \\ \hline & 0,69 \pm 0,03 ** \\ \hline & 2,57 \pm 0,09 ** \\ \hline \end{array}$			
Контроль	$\frac{3,85\pm0,44}{0,70\pm0,04}$	$\frac{3,19\pm0,06}{0,95\pm0,1}$	$\frac{2,81\pm0,1}{1,76\pm0,1}$	$\begin{array}{c} 1,76+0,03 \\ 2,92+0,1 \end{array}$			
KNO ₃		$\frac{2,80\pm0,1}{1,54\pm0,07}$	$\frac{1,62\pm0,04**}{2,4\pm0,05**}$	$\frac{1,24\pm0,04}{3,23\pm0,09}$			

^{*} Числа над чертой — данные по содержанию азота] на 1 эндосперм, под чертой — на 1 осевую часть.

** Значимо отличается от контроля при P=0.95.

Дни про- раста- ния		pH 7,1		- pH 5,5			
	контроль	$(\mathrm{NH_4})_2\mathrm{HPO}_4$	KNO_3	контроль	(NH ₄)₂HPO₄	KNO ₃	
2 3 4 5	$\begin{array}{c} 3,9\pm0,7 \\ 5,2\pm0,5 \\ 14,1\pm0,8 \\ 5,5\pm0,2 \end{array}$	$\begin{array}{c} -6,6\pm0,9\\ 18,3\pm0,9**\\ 6,1\pm0,3** \end{array}$	$8,3\pm0,8**\ 17,2\pm1,6**\ 10,0\pm0,7**$	$7,5\pm1,1$ $15,5\pm1,7$ $23,9\pm2,0$ $12,0\pm1,0$	$ \begin{vmatrix} 17,7 \pm 1,2 \\ 27,6 \pm 0,5 ** \\ 25,2 \pm 1,4 ** \end{vmatrix} $	$\begin{bmatrix} -12,4\pm1,5\\27,6\pm3,8\\15,6\pm0,4** \end{bmatrix}$	

^{*} ΔE_{280} надосадочной жидкости после инкубации ферментного экстракта с казеином в течение 80 мин. при 37° в расчете на 1 мг белка в 1 мин. ** Значимо отличается от контроля при P=0.95.

Одновременно с ускорением роста осевой части и усилением оттока азотистых веществ из эндосперма в последнем увеличивалась удельная активность кислых и нейтральных протеолитических ферментов (табл. 3), а снижение активности протеаз после четвертого дня прорастания в вариантах с минеральным азотом происходило медленнее, чем в контроле. Форма азота не оказывала существенного влияния на динамику протеолитической активности в эндосперме. По всей видимости, стимулирующее влияние минерального азота на синтез протеаз является лишь косвенным следствием ускорения роста корня. Напротив, в проростках фасоли, гороха и кукурузы, обработанных гибберелловой кислотой, увеличение активности гидролаз (9) связапо скорее с действием гормона непосредственно на клетки семядолей или эндосперма, чем с ускорением роста корня под влиянием гормона.

Полученные нами данные свидетельствуют об усплении мобилизации запасов семени при ускорении роста корня. Как и при угнетении роста корня (⁶), скорость распада белка в ходе прорастания коррелирует с активностью кислых и нейтральных протеолитических ферментов. Приведенные экспериментальные данные свидетельствуют лишь об одновременном усилении трех групп физиологических процессов: роста осевой части проростка, процессов гидролиза и оттока в семени и накопления протеслитических ферментов в эндосперме, но ничего не говорят о причинноследственных связях между этими процессами. Неясно, например, в какой степени скорость протеодиза в алейроновом слое семян кукурузы зависит от уровня протеолитических ферментов в эндосперме. Не исключено, что контролирующее влияние осевой части проростка на уровень протеолитических ферментов может происходить независимо от регуляции процессов мобилизации (10). Гормональная природа обратной связи между ростом осевых органов и процессами, происходящими в эндосперме проростка, также вполне очевидна и заслуживает, на наш взгляд, более детального исслепования.

Сибирский институт физиологии и биохимии растений Сибирского отделения Академии наук СССР Иркутск

Поступило 2 II 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Э. Е. Хавкии, Индуцированный синтез ферментов в процессах роста и морфогенеза растепий, «Наука», 1969. ² Р. Filner et al., Science, 165, 358 (1969). ³ А. Оакs, Plant Physiol., 41, 173 (1966). ⁴ Е. Е. Кhavkin, Symp. on the Mechanism of Fruiting, Translocation and Accumulation of Nutrients in Plant Organisms, Warszawa — Skierniewice, Contr. 2, 1969. ⁵ А. А. Пешкова и др., ДАН, 200, 1476 (1971). ⁶ А. А. Пешкова, Ф. Э. Реймерс, Э. Е. Хавкин, ДАН, 203, № 5, (1972). ⁷ Н. С. Данилова, Агрохимия, № 5, 30 (1967). ⁸ Д. Н. Прянишников, Азот в жизни растений и земледелии, Избр. соч., 3, 1953, стр. 9. ⁹ М. Каtsumi, М. Fukuhara, Physiol. plantarum, 22, 368 (1969). ¹⁰ J. L. Guardiola, J. F. Sutcliffe, Ann. Bot., 35, 791 (1971).