

ляется, что заявление о банкротстве следует принимать только при наличии спорных претензий со стороны заявителя. При отсутствии фактора «спора» (бесспорном характере долговых отношений) принятием решения о необходимости проведения процедуры банкротства должны заниматься не судебные органы, а административные.

Процедура санации не может быть предметом судебных разбирательств. Этим должны заниматься административные органы, например, Департамент по санации и банкротству Министерства экономики.

Представляется нецелесообразным наделение антикризисных управляющих функциями исследовательско-аналитического характера и правами вынесения вердикта о кризисном состоянии «должника» в основном по следующим причинам: во-первых, потому, что они не смогут разобраться с хозяйственным состоянием предприятия лучше, чем работники предприятия и государственных органов (финансовых, налоговых, административных), постоянно общающихся с «должниками» и, во-вторых, антикризисные управляющие в силу индивидуальной «значительности» могут попасть под коррупционное влияние лиц, заинтересованных в определенном решении вопроса о судьбе «должника». Антикризисного управляющего следует назначать только после принятия решения о банкротстве «должника» для временного управления его делами и имуществом.

Аналитическую работу по выяснению хозяйственного состояния должника следует проводить под руководством государственного административного органа комиссией, включающей представителей «должника», кредиторов, государственных финансовых и административных органов.

Основным документом, характеризующим состояние «должника» может быть его бизнес-план с заключением, касающимся состояния «банкротства». При отсутствии взаимных претензий заинтересованных сторон процедуру «банкротства» следует реализовать под руководством государственного органа.

Список литературы

1. Каменков, В.С., Жандаров, В.В., Мирошниченко, А.И. «Банкротство» / В.С. Каменков, В.В. Жандаров, А.И. Мирошниченко - Мн.: Общественное объединение «Молодежное научное общество», 2001.
2. Словарь современных экономических и правовых терминов / под ред. В.Н. Шимова. – Мн.: «Тэхналогія», 1999.
3. Проблемы антикризисного управления в процедуре банкротства / Сборник материалов международной конференции, 30 мая 2002 г. / Сост. Н. Павлов, Л. Бакиновская; под ред. Б. Конанова. - Мн., ЕГУ, 2002. – 56 с.
4. Закон РБ «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» от 18.07.2000 года.
5. Хаармайер, Ганс «Отзыв о проекте Закона Республики Беларусь «О банкротстве». Герм. фонд междунар. правового сотрудничества // Весник Выш. гасп. Суда РБ. – 1996. - № 4. - с.66-85.
6. Симановский, А.Ю. Британское законодательство о несостоятельности компании // Деньги и кредит. – 1991. - № 10. - с.46-51.
7. Васильев, Е.А. Правовое регулирование конкурсного производства в капиталистических странах: Учебное пособие. - М.: Изд. МГИМО, 1989.
8. Антикризисное управление: от банкротства – к финансовому оздоровлению / Под ред. Г.П. Иванова. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1995.
9. Бланк, И.А. Основы финансового менеджмента. / И.А. Бланк - Т. 2. - Ника-Центр, 1999.
10. Стрекалов, О.Б., Зарипов, Э.Р. Кризисы в организации и управление проектами: Учебное пособие. / О.Б. Стрекалов, Э.Р. Зарипов – Казань: Казан. гос. технол. ун-т, 1997.
11. Теория и практика антикризисного управления: Учебник для вузов / Г.З. Базаров, С.Г. Беляев и др.; под ред. С.Г. Беляева и В.И. Кошкина. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1996.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ

Е.В. Гапанович-Кайдалова

Гомель, УО «ГТУ им. Ф. Скорины»

Семья является фундаментальным социальным институтом, который обеспечивает своим членам экономическую, социальную, психологическую и физическую безопасность. Именно поэтому укрепление семьи, создание необходимых условий для максимальной реализации ее потенциала и полноценного выполнения семьей своих основных функций является приоритетной задачей государственной политики в отношении семьи. В Республике Беларусь в деятельности государства по отношению к семье сформировались в последние годы позитивные тенденции: принимаются меры по реформированию законодательства в интересах семьи и детей; ратифицирован ряд международных документов в этой области.

Основными формами государственной помощи семьям в нашей стране являются: денежные выплаты семьям на детей в связи с рождением, содержанием и воспитанием (пособия, пенсии), а также дополнительная материальная помощь в денежной и натуральной формах; трудовые, налоговые, жилищные, медицинские и другие льготы родителям и детям; социальное обслуживание семьи, оказание медико-социальных, психологических, педагогических, социально-правовых услуг [1].

Социальная помощь семье содействует не только сохранению семьи как социального института в целом, но и конкретной семье, нуждающейся в поддержке. В числе основных направлений рабо-

ты специалиста с семьей могут быть названы оказание экстренной помощи ее членам, поддержание стабильности семьи, содействие социальному развитию семьи и ее членов. Реализовать эти направления позволяет технологизация социальной работы.

Социальные технологии определяются как совокупность средств и методов воздействия на социальные процессы и системы с целью их упорядочения и оптимизации [2, с. 24]. Их условно можно разделить на технологии диагностики; технологии конструирования и проектирования развития социальных объектов; технологии реализации социальных проектов, программ, введения социальных инноваций. Междисциплинарный характер социальной работы предполагает использование наряду со специфическими технологиями социальной работы технологий смежных наук и областей практической социальной деятельности (психологические, медицинские, социально-правовые, технологии связи с общественностью).

Социальная работа с конфликтной семьей начинается с определения и тщательного изучения семейной проблемы, выявления причин дисгармонии. Изучением причин возникновения трудностей в семейных отношениях занимались С. В. Ковалев, Л. А. Петровская, В. А. Сысенко, Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис и другие ученые. К основным причинам семейных конфликтов исследователи относят: неадекватную мотивацию брака; нарушение ролевой структуры семьи вследствие несогласованности представлений ее членов о семейном укладе, семейных ценностях, ролевых ожиданиях; борьбу за лидерство в семье; несогласованность и противоречивость представлений о ценностях, целях и методах воспитания детей; нарушения и искажения чувства любви; ограничение возможностей личностного роста; осложнение межличностной коммуникации; низкий уровень материального благополучия; неэффективную систему отношений нуклеарной семьи с расширенной; неэффективную систему взаимодействия между родительской и детской подсистемами; отклоняющееся поведение одного из членов семьи и другие. Кроме того, специалист осуществляет сбор информации о членах семьи, их социальном окружении, исследует личностные особенности членов семьи, их установки по отношению друг к другу и к семье в целом. Для получения необходимых сведений о семье могут быть использованы следующие методы: наблюдение, метод тестов, опросы, беседы, метод экспертных оценок, метод анализа продуктов деятельности и т.д. Исследовать семейные взаимоотношения позволяют такие диагностические процедуры, как тест «Семейная социограмма» (Э. Г. Эйдемиллер, О. В. Черемисин), опросник «Семейные роли» (А. В. Черников), «Рисунок семьи» (Л. Корман), «Кинетический рисунок семьи» (Р.С. Бернс, С. Х. Кауфман), «Опросник удовлетворенности браком» (В. В. Столин, Г. П. Бутенко, Т.Л. Романова), опросник «Ролевые ожидания и притязания в браке» (А. Н. Волкова), методика «Характер взаимодействия супругов в конфликтной ситуации» (Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман), методика «Диагностика межличностных отношений» (Т. Лири, в адаптации Л. Н. Собчик) и др. Диагностическая деятельность помогает клиентам осознать необходимость изменения их семейных взаимоотношений, сформировать мотивацию к работе по самоизменению. Осознанию реальной семейной проблемы и ее истоков содействует построение генограммы семьи. Методика «Генограмма» (М. Боуэн) предназначена для анализа хода семейной истории, стадий развития семьи, паттернов взаимоотношений, переходящих из поколения в поколение, и событий, предшествующих обращению за помощью. В ходе создания генеалогического дерева вместе с семейным терапевтом и при его участии члены семьи вовлекаются в единую деятельность, дополняя друг друга, анализируя свои взаимоотношения.

Дальнейшая работа с семьей состоит в проведении индивидуальных бесед, интервью и коррекционных мероприятий. Целью семейной терапии и консультирования являются нахождение компромисса в культурно-смысловой сфере, коррекция социально-психологических стереотипов, обучение навыкам эффективного общения. Наиболее доступным способом исследования и реконструкции дисфункциональной семейной структуры являются социометрические техники: «Семейная скульптура», «Семейная хореография», «Семейное пространство», «Соломенная башня». На формирование конструктивных способов поведения в конфликтных ситуациях, поиск новых ресурсов для улучшения функционирования семьи направлены техники «Семейный ритуал», «Конструктивный спор», «Супружеская конференция» и «Семейный совет» [3].

Техника «Семейный совет» была предложена Т. Гордоном. Она включает следующие этапы разрешения проблемы: объективирование, вербализация и осознание сути конфликта в процессе обсуждения проблемы всей семьей; генерирование и регистрация всех возможных альтернатив разрешения проблемы при безоценочном их принятии и запрете на критику; обсуждение и оценка каждой из предложенных альтернатив; выбор приемлемого для всех членов семьи решения проблемы; выработка путей реализации решения, составление конкретного плана его исполнения, включая ответственность и обязанности каждого из участников, их действия, условия выполнения с точностью до деталей; определение критериев оценки результата семейного договора, форм и способов контроля и оценки.

Договор составляется в письменном виде, в нем четко и конкретно определяются последовательность и содержание действий каждого члена семьи, сроки изменения поведения (от месяца до полугода). По истечении срока договора супруги вместе со специалистом анализируют выполнение его условий, при необходимости пересматривают требования с учетом изменившихся условий и заключают новое соглашение. Со временем супруги приобретают навыки самостоятельного оперирования данным методом.

Техника «Семейный совет» позволяет приобрести опыт уважения партнера и бережного отношения к его потребностям, интересам. Она меняет характер взаимоотношений в семье, способствует профилактике семейных конфликтов, содействует более полному удовлетворению потребностей всех

членов семьи, повышает ее сплоченность, помогает семье научиться договариваться и принимать самостоятельные решения.

Выбор технологии коррекции семейных взаимоотношений определяется обстоятельствами конкретной ситуации, личностными качествами клиентов и специалиста, подходом, в рамках которого он работает.

Список литературы

1. Забота государства о семье – важнейшая задача социальной политики (актуальные проблемы нравственного здоровья нации): информационный материал. – Мн.: Институт социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь, 2005. – 32 с.
2. Технологии социальной работы / под общ. ред. Е.И. Холостовой. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 400 с.
3. Олифирович, Н.И., Зинкевич-Куземкина, Т.А., Велента, Т. Ф. Психология семейных кризисов / Н.И. Олифирович, Т.А. Зинкевич-Куземкина, Т.А. Валента – СПб.: Речь, 2006. – 360 с.

К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАНСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ И ПАТРИОТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ

Л.А. Гащенко

Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»

Сегодня с особой остротой Президентом Республики Беларусь поставлен вопрос о формировании гражданско-патриотических ценностей учащейся молодежи, адекватным социально-экономическим, политическим и духовным условиям развития нашего общества. Пренебрежение к ним неизбежно ведет к деградации духовного пространства социума, а, в конечном счете, к его распаду, о чем и свидетельствует развал первого в мире социалистического государства – СССР. Поэтому, как подчеркнул на третьем Всебелорусском собрании Глава государства А.Г. Лукашенко, - «начиная с рождения, через детский сад, школу, вуз каждый должен не просто понять умом, но и впитать душой такие категории как Родина, патриотизм, свой народ, своя история, культура» [1]. Именно обозначенные факторы выступают в качестве необходимого основания гражданско-патриотической и идеологической социализации не только всех граждан нашего общества, но и самих субъектов воспитательного процесса.

Наши социологические замеры, проводимые уже на протяжении десяти лет, показали, что в процессе профессиональной социализации будущих специалистов очень слабо выражена его гражданско-патриотическая составляющая, что, несомненно, негативно сказывается на мотивации их общественной деятельности. Профессиональное образование и гражданско-патриотическое образование взаимосвязаны между собой лишь формально. Более того, гражданско-патриотическое образование, как важная составляющая гражданско-патриотической социализации, выпало из поля зрения субъектов воспитательного процесса. Наша страна нуждается в высококвалифицированных специалистах, обладающих универсальными знаниями и способными адекватно отражать инновационные процессы, которые протекают в различных сферах жизнедеятельности общества. Причем, важно не только соотносить происходящие перемены в социуме, но и принимать деятельное участие по его переустройству. А это, в свою очередь, предполагает подлинно зрелую систему детерминант человеческой активности, приоритетные позиции в которой должны занимать гражданско-патриотические ценности, потребности, интересы, цели, идеалы гражданско-патриотической идеологии гражданско-патриотической культуры в целом. Именно последние призваны стать предметом гражданско-патриотической социализации молодежи.

Отметим, что выделенные категории совершенно не разработаны в советской и постсоветской философско-социологической, политологической и психолого-педагогической литературе. Сложность исследования указанной проблемы заключается в том, что в теоретико-методологическом аспекте она не рассматривается. Не изучив как следует гражданско-патриотическую социализацию и ее ключевую составляющую - гражданско-патриотическое воспитание – эту проблему уже заговорили, а сами категории превратили в дежурные понятия. Анализ осуществляется лишь на эмпирическом уровне, в исследованиях очень много публицистики и обыденных рассуждений.

По нашему мнению, пробелы в исследованиях гражданско-патриотической социализации учащейся молодежи связаны с динамикой белорусского общества, которую не успевают изучить философско-социологические, политологические и психолого-педагогические науки. В итоге возникает разрыв между реальным состоянием социализационного процесса в целом и его научным диагнозом. В отличие от дореформенного общества, стабильность которого облегчала его анализ (хотя и тогда не все было прозрачно), указанные дисциплины не успевают «схватывать» эту динамику. Ученые достаточно часто создают модели процессов, которые давно ушли вперед. В результате этого в трактовке категорий «гражданская социализация» и «патриотическая социализация» наблюдается большой разброс мнений.

Одни авторы исследуют их в качестве самостоятельных, ничем не связанных между собой, понятий. Другие – гражданскую социализацию отождествляют с политической, либо с правовой, либо с социализационным процессом в целом: приобщением личности к материальным и духовным ценностям общества, традициям и культуры народа. В итоге, понятие «гражданская социализация» трактуется предельно широко [2].

Из известных нам дефиниций «гражданской социализации» мы предпочтение отдаем понятию, которое определил российский ученый С.И. Сергеевич. По его мнению, гражданская социализация характеризует процесс усвоения каждым индивидом конкретной системы знаний, норм, ценностей и