

В. А. НИКИТИН

АМЕРИКАНСКИЕ УЛЬТРА И МОЛОДЕЖЬ

Прошедшее десятилетие в США было отмечено мощным подъемом молодежного движения. Полное молчание и отдельные разрозненные выступления студентов против духовного террора в период маккартизма сменились в 60-х годах массовой борьбой молодого поколения против агрессивной внешней политики США и социальной несправедливости внутри страны. Анализу причин возникновения и развития демократического и леворадикального движения среди американской молодежи как за рубежом, так и у нас посвящена значительная литература¹. Однако рядом с этим движением развивается и растет ультраправая оппозиция, захватившая в свою орбиту отдельные отряды молодых американцев. Это правозкстремистское течение до сих пор в советской литературе обстоятельно не рассматривалось. Между тем молодые ультраправые радикалы организуются, ведут активную работу за влияние в кругах молодежи и вместе с другими группами ультра направляют свои усилия на то, чтобы создать массовую поддержку полицейским репрессиям нынешней администрации против демократических и либеральных сил внутри страны и агрессивным акциям правящих кругов США на международной арене. Изучение деятельности ультра среди американской молодежи существенно дополняет наши общие представления о молодежном движении в США. Оценка этого движения без учета влияния его праворадикального крыла не может быть достаточно объективной и точной.

Становление правозкстремистского течения в среде молодежи теснейшим образом связывало с деятельностью всего ультраправого движения в США². Намереваясь изменить американское общественное мнение в соответствии со своими идеологическими доктринами, американские ультра уделяли и уделяют первостепенное внимание подра-

¹ В. К о з ь я к о в. Волнения в университетах.— «Международная жизнь», 1969, № 7; Е. К о с е н к о. Молодежное движение в США.— «Мировая экономика и международные отношения», 1969, № 10; Л. М и н а е в. Студенческое движение в странах капитала.— «Коммунист», 1970, № 2; И. О н ы щ у к. Университеты и студенчество в развитых капиталистических странах.— «Мировая экономика и международные отношения», 1970, № 3; Н. Н о в и к о в. Социальное содержание современного нового радикализма в США.— «Мировая экономика и международные отношения», 1970, № 5; Н. С. Ю л и н а. Бунтующая молодежь в поисках идеологии.— «США. Экономика, политика, идеология», 1971, № 9; Э. А р а б - О г л ы, А. Ж и р и ц к и й. Молодежь и будущее Америки.— «Мировая экономика и международные отношения», 1971, № 10; А. Б р ы ч к о в. Молодая Америка. М., 1971; Л. А. С а л ы ч е в а. Студенческое движение: 1960—1970.— «США. Экономика, политика, идеология», 1972, № 4 и некоторые другие работы. Р. J a c o b s, S. L a n d a u. The New Radicals. New York, 1966; Ch. L a s c h. The New Radicalism in America. New York, 1967; е г о ж е. The Agony of the American Left. New York, 1969; M. H a r r i n g t o n. Toward a Democratic Left. New York—London, 1968; «Student Politics», ed. by S. M. Lipset. New York, 1967; The Report of the President Commission on Campus Unrest. New York, 1970; Ch. A. R e i c h. The Greening of America. New York, 1970, etc.

² Об ультраправом движении в США см.: «Новая и новейшая история», 1970, № 5—6.

стающему поколению. С привлечением его на свою сторону они связывают надежды на возрастание влияния их идеологии в политической жизни страны. Никогда раньше, утверждал журнал «The Progressive» в феврале 1962 г., не предпринимались такие усилия правых повлиять на молодежь, как в наше время. Движение за образование «консервативных клубов» среди молодежи, подчеркивал журнал, переживает бум. Оно щедро финансируется крупными корпорациями и отдельными лицами.

«Общество Джона Берча» (ОДБ) и другие экстремистские группы намерены развенчать идеи либерализма в среде студенческой и учащейся молодежи. С этой целью было опубликовано и широко распространено множество книг и брошюр на эту тему. Среди них «Коллективизм на кампусе» и «Промывание мозгов в средней школе», принадлежащие одному из «теоретиков» ультра Е. М. Руту, преподавателю колледжа в Ричмонде. Вместе с тем они используют самые различные формы и методы для привлечения молодежи на свою сторону и установления там, где это возможно, прямого контроля над органами образования. Школы кишат подрывными элементами, заявляют они, и мы должны уберечь детей от них.

В целях «спасения» молодежи глава ультраправого «Христианского крестового похода» Б. Д. Харджис считает необходимым как можно шире привлекать ее к участию в антикоммунистических сборищах. Для этого он учредил антикоммунистический молодежный университет в Манитоу-Спрингс (Колорадо), который летом проводит 6 двухнедельных семинаров для студентов. В ряде американских штатов на деньги богатых покровителей для учащихся старших классов и студентов были созданы так называемые «школы свободы». Например, с 1956 г. одна из подобных «школ» функционирует недалеко от Колорадо-Спрингс. Перед студентами здесь неоднократно выступали такие идеологи ультра, как Ф. Ходоров (из журнала «Freeman»), Л. Рид («Фонд экономического образования»), экономисты проф. Чикагского университета М. Фридман и проф. Нью-Йоркского университета Л. фон Мизес. В этом же штате действует и другое подобное заведение — Ремпарт-колледж, финансируемый злейшим врагом профсоюзов — текстильным фабрикантом Милликемом.

Интенсивную пропагандистскую кампанию в духе ультра проводит в кругах молодежи одна из крупнейших фермерских организаций — «Федерация фермерских бюро», находящаяся, по данным конгресса на от штата Нью-Йорк Д. Ресника, под контролем крупнейших страховых и других компаний. Она тесно связана с «Программой национального образования» (ПНО) Д. Бенсона и систематически пользуется ее материалами. Под маской «гражданства» и «патриотизма» федерация вместе с местными отделениями Торговой палаты ежегодно проводит среди фермеров молодежные «конференции», «гражданские семинары» и «форумы свободы», продолжающиеся от 2 до 5 дней. В 1967 г. на таких семинарах в Северной и Южной Дакоте, Миссури и Канзасе выступал один из видных лидеров ультра Д. Бенсон. В свою очередь бюро делает большие денежные вклады в фонд возглавляемого им колледжа Гардинга³.

Еще в 1960 г. глава берчистов Р. Уэлч призвал своих сторонников вступать в местные ассоциации родителей и учителей, с тем чтобы взять их под свой контроль⁴. Президент Национального конгресса родителей и учителей Д. Мурхид в 1965 г. обратил внимание общественности на то, что по меньшей мере в 35 штатах берчисты пытаются проникнуть в эти организации, представляя «явную и непосредственную опасность свобод и демократии». Читывая реальную угрозу со стороны ультра системе образования, она призвала покончить с недооценкой их деятельности в школах. В связи с этим национальный конгресс разослал во все свои низовые организации (47 тыс. отделений с 12 млн. членов) специальную брошюру для усиления борьбы против правых экстремистов⁵.

Ультра также активно участвуют в избрании советов по образованию, а в некоторых местах оказывают на них прямое давление, рекомендуя тенденциозную ли-

³ US Congress. «Congressional Record» (далее — CR), vol. 113, pt. 20, 1967, p. 26605—26607; vol. 114, № 173, 1968, p. E9420; G. T h a y e r. The Farther Shores of Politics. The American Political Fringe Today. London, 1968, p. 262—264; R. H. M i l l e r. From Radical Left to Extreme Right. Ann Arbor, 1968, p. 108.

⁴ B. R. E p s t e i n, A. F o r s t e r. The Radical Right. Report of the John Birch Society and its Allies. New York, 1967, p. 172.

⁵ «The Progressive», March 1965, p. 7—8; CR, vol. 114, pt. 15, 1965, p. 19770.

тературу и фильмы для учащихся и учителей, требуя изменить школьные программы и учебники в соответствии со своими принципами. Р. Уэлч постоянно напоминает своим последователям о необходимости работать с молодежью. «Антикоммунистический христианский крестовый поход» заботится о том, чтобы выступления его руководителя Ф. Шварца доходили до учащихся и студентов. В мае 1961 г. эта ультра-правая организация разослала в средние школы экземпляры одного изopusов Шварца на общую сумму в 37 тыс. долл. На слеты и форумы «христианского похода» в Далласе и Фениксе привлекаются учителя, школьники и студенты. В Шривпорте (Луизиана) в «школе по антикоммунизму» Шварца, охватывавшей 10 тыс. слушателей из трех штатов, основную массу составляли учащиеся старших классов ⁶.

Тесные контакты с органами образования поддерживает крупнейший пропагандистский центр ультра «Программа национального образования». Фильмы, созданные ее сотрудниками, в середине 60-х годов демонстрировались более чем в 3 тыс. школ 35 штатов, а лекциями ПНО охватила всю страну ⁷. Каждое лето Бенсон проводил так называемые «гардингские недели», на которые приезжали студенты со всех концов страны. Однодневные антикоммунистические семинары для молодежи проходят в другое время года. Бенсон утверждает, что свыше 100 частных колледжей имели программы, подобные ПНО ⁸. В начале 1971 г. стало известно, что ОДБ начало публикацию справочника, предназначенного в помощь тем руководителям органов образования и студенчества, которые ведут борьбу за изгнание из учебных заведений демократически и либерально мыслящих людей ⁹.

Преподаватели, противящиеся распространению идей ультра, получают клички: «розовый», «красный», «изменник» и подвергаются угрозам и травле. Особенно эффективно действуют ультра против неугодных лиц в мелких городах и местечках. Так, мишенью их нападок в небольшом городке Вашингтон (13 тыс. жителей) в штате Огайо стал учитель средней школы некий О'Брайен, выступивший против пропаганды идей ультра в школе. На протяжении ряда лет неизвестные люди по телефону угрожали О'Брайену физической расправой. Уступая натиску местных реакционеров, руководство школы отказало ему в продлении контракта. Затравленные берчистами, О'Брайен и его семья были вынуждены в конце 60-х годов покинуть Вашингтон и искать другое пристанище ¹⁰. Факт этот далеко не единичен. Как отмечала «Ассоциация по вопросам образования» в штате Аризона, занимавшаяся изучением влияния правых экстремистов в школах, в ряде мест под давлением справа учителя теряли работу ¹¹. По данным, которые стали известны на съезде «Национальной ассоциации по вопросам просвещения» в Спитле в 1964 г., по меньшей мере в 34 штатах ультра прилагали отчаянные усилия к тому, чтобы прибрать к рукам органы образования ¹².

Другим объектом их атак являются школьные программы, учебники и учебные пособия. Почти каждая неделя, свидетельствовал в феврале 1962 г. журнал «The Progressive», приносит известия о нападках на авторов, чьи книги и учебные пособия вызывают раздражение местных групп ультра. Организация «Техасцы — за Америку», возглавляемая миллионером-скотоводом и нефтяным дельцом Д. Э. Хели, в 1961 г. заставила органы образования штата пересмотреть в соответствии с требованиями ультра все учебники по истории. При этом в качестве критерия пригодности тех или иных школьных пособий использовались стандарты, выработанные Комиссией по расследованию антиамериканской деятельности — КРАД (сейчас она называется Комиссией палаты представителей по вопросам внутренней безопасности). Некоторые члены организации Хели сидят в Совете штата по образованию. В г. Мидленде этого же штата местные ультра добились изъятия ряда книг из школьных библиотек. В Уичито группа бизнесменов достигла договоренности с органами образования об обеспечении их пе-

⁶ I. S u a l l. The American Ultras. New York, 1962, p. 36.

⁷ A. F o r s t e r, B. R. E p s t e i n. Danger on the Right. New York, 1964, p. 88.

⁸ E. C a i n. They'd Rather Be Right. Youth and the Conservative Movement. New York, 1963, p. 164—165.

⁹ «The Progressive», January 1971, p. 30.

¹⁰ D. H e s s. The Slander of Dan O'Brien.— «The Progressive», December 1964, p. 25—27.

¹¹ D. J a n s o n, B. E i s m a n n. The Far Right. New York, 1963, p. 170.

¹² «The Progressive», October 1964, p. 8.

чатной продукцией и фильмами пропагандистского центра ультра «Программа национального образования».

В Калифорнии давление справа на школы было настолько сильным, что их руководству было некогда заниматься учебной работой, поскольку все время уходило на переговоры с главарями ультра. Некоторых учителей анонимные лица угрожали подвергнуть линчеванию. Отдел свободного предпринимательства крупнейшей на Западном побережье страховой компании «Кост федерал сейвинг энд лоун ассошиэйшн» распространяет свои материалы в 1500 государственных школах. Не довольствуясь прямым вмешательством в образовательный процесс, отдел в течение всего лета проводит «семинары по американизму». Руководство компании утверждает, что этим занимается около 2 тыс. других фирм. В Лос-Анджелесе ультра контролируют Пешпедия-колледж (1400 студентов), который сотрудничает с «форумами свободы», с колледжем Гардинга, а также ведет работу среди учителей, снимает фильмы. В ряде штатов правые используют административные рычаги. В Луизиане, например, был принят закон, обязывающий всех учащихся просмотреть берчистские фильмы, во Флориде закон предписывал обязательное изучение в школах сочинений идеологов ультра¹³. В Висконсине ультра заставили законодателей палаты представителей принять резолюцию о создании комиссии для расследования содержания школьных учебников. Однако эта резолюция не прошла через сенат штата.

Такая организация правых экстремистов, как «Американское будущее» со штаб-квартирой в Нью-Рошелле (Нью-Йорк), имеет специальный комитет по проверке учебной литературы. Среди его цензоров — упоминавшиеся ранее Е. М. Рут и М. Эванс, работающий в одном из колледжей в Луизиане. Их услугами пользуются и другие группы ультра. Изучив несколько сот учебных пособий по социальным наукам, комитет пришел к выводу, что большая часть из них уделяет чрезмерное внимание гражданским и политическим свободам, а также роли государства в экономике и умалчивает для американского общества таких «фундаментальных проблем», как «право на частную собственность», «право на работу»¹⁴, на «свободное предпринимательство» и его роль в хозяйственной жизни страны. Специальная комиссия «Национальной ассоциации по вопросам образования», ставшая объектом непрерывных атак берчистов, установила, что в 1965 г. было запрещено 29% из тех книг, против которых выступали правые экстремисты¹⁵.

В 60-х годах одним из каналов популяризации идей ультра в школах стали так называемые курсы по «изучению коммунизма», введенные в программы учебных заведений почти во всех штатах страны. Эти курсы в ряде мест стали настоящим рупором антикоммунизма и орудием «холодной войны». В некоторых штатах, в том числе Флориде и Луизиане, они являются обязательными для преподавания во всех школах. Программы курсов, как свидетельствует журнал «The Progressive», нередко рекомендуют литературу, одобренную «Обществом Джона Берча». Мнения таких берчистов, как К. Манион, Т. Андерсон, Е. М. Рут, являются для организаторов курсов самыми авторитетными¹⁶. Между тем многие из этих экспертов по антикоммунизму были уличены в фальсификациях и даже прямом подлоге, приписывая такие высказывания руководителям коммунистических партий, которые не имели к ним никакого отношения¹⁷.

Правоэкстремистская организация «Программа национального образования» держит под контролем преподавание курсов в штате Флорида. В Луизиане эти курсы называются «Американизм против коммунизма». Учащимся показывают соответствующие фильмы. Для учителей штата в летнее время проводятся 6-дневные подготовительные курсы, на которых выступают Ф. Шварц и другие главарь ультра.

¹³ T. C. Coffin. The New Know-Nothings.— «The Progressive», December 1961, p. 11; «The Progressive», February 1962, p. 7; D. J. Janson, B. Eismann. Op. cit., p. 130—131; M. Sherwin. The Extremists. New York, 1963, p. 218—219; I. S. uall. Op. cit., p. 32—35.

¹⁴ «The Progressive», February 1962, p. 7. Так называемые законы о «праве на работу», принятые в ряде штатов под давлением справа, направлены против профсоюзов.

¹⁵ «The Progressive», March 1966, p. 6; D. J. Janson, B. Eismann. Op. cit., p. 160, 161.

¹⁶ CR, vol. 108, pt 1, 1962, p. 428; P. S. chrag. Cold War in the Classroom.— «The Progressive», October 1963, p. 38.

¹⁷ «The Progressive», April 1962, p. 6.

Буквально миллионы школьников по всей стране, подчеркивал в начале 60-х годов американский журналист Ирвинг Сьюэлл, вовлечены в диспуты по проблемам американизма и «свободного предпринимательства». Влияние ультра на учащихся Америки, как считают многие американские авторы, трудно во всем объеме учесть, но вне всякого сомнения оно оказывает определенное воздействие на их мышление¹⁸.

Пропагандистские усилия ультра нашли отклик у части учащейся и студенческой молодежи. К началу 60-х годов правым экстремистам удалось создать несколько десятков молодежных правых и ультраправых организаций. В 1952 г. возникла группа «Студенты за Америку», насчитывавшая 2,5 тыс. членов в 160 школах и колледжах 35 штатов. Ее почетным президентом был генерал Макартур, весьма уважаемая фигура в ультраправых кругах. Отказ от выборности руководящих органов, строгое подчинение всех звеньев центральному руководству — таковы ее организационные принципы. Группа поддерживала связь с антикоммунистическими официальными органами расследования и использовала «любые средства» для сбора информации о деятельности левых молодежных организаций. «Студенты за Америку» имели «отдел по национальной безопасности», состав которого держался в строгом секрете. В программном заявлении — «Студенческий ответ марксизму» — утверждалось, что левое молодежное движение инспирировано коммунистами. Группа занималась распространением материалов «Фонда экономического образования» и других ультраправых организаций.

Однако большая часть таких молодежных организаций не распространяла своего влияния за пределы отдельного университета или даже факультета. Примером может служить «Студенческий комитет за автономию конгресса», созданный в Северо-Западном университете. Его члены, вопреки протестам подавляющего большинства молодежи, отстаивают право комиссий конгресса на расследование политических и идейных убеждений американцев. Свою главную задачу комитет видит в распространении материалов КРАД и сенатской подкомиссии по вопросам внутренней безопасности. «Студенческая антикоммунистическая лига», образованная в Фенниксе, борется против «коммунистического влияния» учащихся старших классов средних школ и студентов.

В марте 1961 г. в Калифорнийском университете (Беркли) образовалась «Студенческая ассоциация против тоталитаризма». Она приступила к изданию собственной газеты «Tocsin», число подписчиков которой по стране в 1963 г. составило 2 тыс. человек, а общий тираж 5 тыс. экземпляров. В интервью газете «People's World» глава ассоциации Чарльз Фокс признал, что движение за мир и борьбу за гражданские свободы он рассматривает как «просоветские акции». Однако, несмотря на проявленную активность, группе не удалось привлечь на свою сторону основную часть студентов университета.

Среди других мелких студенческих экстремистских объединений, возникших в начале 60-х годов, можно назвать «Крестовый поход во имя бога и свободы», газета которого «Student Statesman» выступает под лозунгами антикоммунизма и рассылается в библиотеки всех американских и канадских университетов и колледжей. В колледже Сан-Диего возникла небольшая группа «Студенты — за свободу», основной мишенью которой стал либерализм. С октября 1960 г. она издает бюллетень «Evolve». Благодаря помощи богатых покровителей он бесплатно распространяется среди студентов¹⁹.

В конце 50-х — первой половине 60-х годов в Калифорнийском (Беркли), Колумбийском, Гарвардском, Чикагском, Висконсинском и других крупных университетах страны развернулась борьба за реформу высшего образования, за академические свободы, которая завершилась в 1964 г. созданием «Движения за свободу слова», представлявшего собой коалицию ряда студенческих групп и организаций. Этой ведущей тенденции на американском кампусе ультра противопоставили свои меры.

В январе 1960 г. крайне правые молодежные лидеры образовали «Национальный студенческий комитет за присягу лояльности». Объектом его нападок были демократические силы, которые боролись против практики заставлять студентов, пользовав-

¹⁸ I. S u a l l. Op. cit., p. 37; D. J a n s o n, B. E i s m a n n. The Far Right, p. 164.

¹⁹ E. C a i n. They'd Rather Be Right. Youth and the Conservative Movement. New York, 1963, p. 157—162, 242.

шихся материальной помощью от федерального правительства, приносить присягу в лояльности (в 1959 г. либералы в конгрессе внесли билль, запрещающий маккартистские расследования в университетах и колледжах). Появление этой новой организации М. С. Эванс, один из молодых в то время идеологов ультра, расценил как «первый реальный шаг от философских размышлений к политическому действию»²⁰. Против «Движения за свободу слова» выступила также небольшая группа студентов Калифорнийского университета в Беркли, создав в 1964 г. организацию «Университетские студенты за закон и порядок»²¹.

Наиболее крупными молодежными организациями, связанными с ультра, являются «Межуниверситетское общество индивидуалистов» (МОИ) и «Молодые американцы за свободу». «Межуниверситетское общество, индивидуалистов» (или, как его теперь называют, «Межуниверситетский институт исследований») образовалось в 1953 г. В манифесте общества — «Пятидесятилетнем плане», составленном его основателем Фрэнком Ходоровым, сформулирована цель — повернуть мышление молодых американцев в сторону воинствующего индивидуализма. Общество в первый же год распространило 8 тыс. экземпляров литературы ультра, а через 2 года — 160 тыс.

К 1956 г. МОИ охватывало всего только 3400 студентов, однако пропагандистскую деятельность оно проводило в 400 университетах и колледжах страны. Около 60 тыс. студентов получали литературу от активистов общества. В 1957 г. общество индивидуалистов совместно с руководством ультраправого издания «Human Events» организовало школу журналистики, предвзначавшуюся для обучения молодых консерваторов. В стенах этого заведения выросли такие «интеллектуалы»-ультра, как Д. Кедди, ставший позднее одним из ведущих деятелей ультраправой, крайне консервативной молодежной организации «Молодые американцы за свободу», Д. Фрэнк, сотрудничавший в идеологическом органе ультра «National Review», один из помощников маккартистского радиокомментатора Ф. Льюиса — У. Шульц, молодой идеолог правых М. С. Эванс²². Последний в 1965 г. опубликовал книгу, в которой дал оценку правительству демократов с ультраправых позиций²³.

Под влиянием пропаганды общества в ряде университетов возникли «консервативные клубы». В Висконсинском и Мичиганском университетах они носят название «консервативные», в Королевском колледже — «Клуб Роберта А. Тафта», в Корнеллском университете — «Правые джентльмены» и т. д. В 1963 г. таких клубов было около 70, а в 1968 г. — уже 100. Особую активность проявляют клубы в университетах Среднего Запада. Общая численность организации к концу 60-х годов достигла 35 тыс. человек. Только в 1966/67 учебном году в общество вступило свыше 14 тыс. новых членов. По словам М. С. Эванса, общество стало «самой большой строго идеологической группой на американском кампусе».

Под эгидой общества издаются 14 студенческих бюллетеней и журналов, в том числе «Insight», «Outlook» — в Висконсинском университете, «Analysis» — Пенсильванском, «New Individualist Review» — Чикагском. Издаваемая непосредственно обществом публикация «Intercollegiate Review» имеет тираж в 45 тыс. экземпляров²⁴.

«Межуниверситетское общество индивидуалистов» ведет систематическую пропаганду в студенческой среде. В 1960 г. в торжественной обстановке общество открыло «летние школы» для студентов, на которых перед слушателями выступили видные идеологи ультра и конгрессмены крайне реакционных убеждений. С тех пор такие мероприятия регулярно проводятся в летнее время. Тематика семинарских занятий в этих «просветительских» центрах самая различная. В одной из «школ», организованных летом 1961 г. в Индианаполисе, стержневой темой был «консервативный подход к африканской внешней политике». На семинаре в Принстонском университете в 1962 г. говорилось об «ответственности правых консерваторов» перед американским обществом. Главной темой четырех «школ», работавших летом 1971 г. в Стенфордском. Американ-

²⁰ A. Forster, B. R. Epstein. Op. cit., p. 226.

²¹ «Encyclopedia of Associations», vol. I. Detroit (Mich.). 1968. p. 512.

²² A. Forster, B. R. Epstein. Op. cit., p. 204, 213—215.

²³ M. S. Evans. The Liberal Establishment. New York, 1965.

²⁴ M. S. Evans. The Future of Conservatism. New York — Chicago, 1968, p. 106—108; A. Forster, B. R. Epstein. Op. cit., p. 245; «Encyclopedia of Associations», 1968, vol. I, p. 684; E. Cain. Op. cit., p. 168.

ском (округ Колумбия) университетах и Марианском (Индианаполис) и Манхэттенском (Нью-Йорк) колледжах, было «непреодолимое значение борьбы за сохранение свободного общества». Среди наставников молодежи здесь были идеологи праворадикальной ориентации, такие, как Фрэнк Мейер, Людвиг фон Мизес, Стефан Поссоли и Эрнест ван ден Хааг ²⁵.

Содержание выступлений ораторов в этих «школах», а также основных публикаций, издаваемых обществом, показывает, что пропагандистские усилия этой ультраправой молодежной группы направлены против идей и практики буржуазного реформаторства в США за последние 40 лет. При этом борьбу с «правительственным произволом» в сфере социально-экономических отношений она демагогически изображает как «заботу» о целостности конституции и свободы в США. Вместе с тем общество, как и другие организации ультра, поддерживает все карательные полицейские меры федерального правительства и местных властей, направленные на удушение демократического движения в США. Весьма характерной в этом отношении была реакция общества на демонстрацию студентов в Сан-Франциско в мае 1960 г., направленную против Комиссии по расследованию антиамериканской деятельности. Полиция с помощью дубинок и брандспойтов разогнала студентов, пикетировавших здание, в котором заседала комиссия. Однако на следующий день в пикетных линиях уже стояли тысячи людей, включая родителей студентов, преподавателей университета и служителей культа. «Межуниверситетское общество индивидуалистов» посвятило целый номер своего бюллетеня «The Individualist» оправданию действий полиции и защите версии главы ФБР Э. Гувера о якобы инспирированных коммунистами студенческих беспорядках в Сан-Франциско ²⁶. С подобными оценками общество подходит ко всем последующим выступлениям демократических и миролюбивых сил США.

Позиция МОИ совпадает с требованиями правого крыла американской буржуазии, которая оказывает ему щедрую финансовую поддержку. В 1958 г. взносы богатых покровителей в фонд организации составили почти 100 тыс., 1961 г. — 181,6 тыс., 1962 г. — свыше 200 тыс. долл. «Фонд Уильяма Вокера» (г. Берлингем в Калифорнии) дал обществу более 48 тыс. долл., «Фонд Лилли» (г. Индианаполис в Индиане) — 25 тыс., «Благотворительное общество Маркьюэтта» — 19 тыс. долл. Другие фонды внесли не менее 130 тыс. долл. В субсидировании организации приняли участие также крупные компании, как «Галф ойл корпорейшн», «Юнайтед Стейтс стил», «Аллен-Бредли компании» и «Сан-Ойл» ²⁷.

У руководства обществом (оно входит в число тех 18 организаций, которым глава берчистов Р. Уэлч оказывает постоянную поддержку) стоят лица, связанные с право-экстремистскими кругами. Фрэнк Ходоров, его почетный председатель, начавший свою деятельность в левых группах, позднее примкнул к реакционной изоляционистской организации «Америка прежде всего». Вице-президентом МОИ стал Джон Г. Пью, сын нефтяного миллионера.

Крупнейшей организацией, из которой ультра вербуют свои кадры, является «Национальная федерация молодых республиканцев» (иногда ее называют просто «молодыми республиканцами»), возникшая в 1931 г. и насчитывающая по некоторым оценкам до 600 тыс. членов. В 1970 г. она имела 4 тыс. отделений в различных частях страны ²⁸. В 50—60-х годах тон в федерации задавало весьма активное правое крыло, поддерживающее основные лозунги ультра. В 1957 г. на съезде в Вашингтоне «молодые республиканцы» выступили против федеральной помощи образованию, культурного обмена с СССР и торговли с социалистическими странами. На следующем съезде в Денвере эта платформа была подтверждена и еще более усилена. В 1963 г., после того как руководство федерацией перешло в руки сторонников Голдуотера, организация выступила за отмену Московского договора о запрещении испытаний ядерного оружия в трех средах, а в 1967 г. высказалась за отмену консульского соглашения с СССР ²⁹.

²⁵ «National Review», 1.VI.1971, p. 571; A. Forster, B. R. Epstein. Op. cit., p. 216—217.

²⁶ «The Individualist», vol. V, № 1, April 1961.

²⁷ A. Forster, B. R. Epstein. Op. cit., p. 214.

²⁸ «Encyclopedia of Associations», 1970, vol. I, p. 798.

²⁹ M. S. Evans. The Future of Conservatism, p. 113—114.

При всем своем антисоветизме федерация тем не менее не отвечает полностью воинствующим экстремистским установкам ультра. Из-за довольно сильной оппозиции ее либерального крыла крайне правым не всегда удается провести решения через эту организацию. Кроме того, в основной массе, как отмечают профессора С. М. Липсет и Ф. Г. Альбах, она является «бумажной организацией», так как подавляющая часть ее членов не проявляет должной активности и ограничивает свое участие в работе только уплатой членских взносов³⁰. В конце 50-х — начале 60-х годов в обстановке начавшейся предвыборной борьбы американским ультра потребовалась более действенная организация молодежи, стоящая целиком на праворадикальной платформе.

Такой организацией стали «Молодые американцы за свободу» (МАС). В настоящее время она является самой влиятельной ультраправой молодежной группой в США. В отличие от общества индивидуалистов, которое ограничивает свою деятельность пропагандой и проведением дискуссий на американском кампусе, МАС представляет собой группу действия. История ее возникновения теснейшим образом связана с деятельностью сенатора от штата Аризона Б. Голдуотера, прорвавшегося в начале 60-х годов на авансцену политической жизни США.

В апреле 1960 г. среднезападное отделение «Национальной федерации молодых республиканцев» на съезде в Дес-Мойне (штат Айова) приняло решение о поддержке Голдуотера. В мае возникла организация «Молодежь за Голдуотера в вице-президенты». К июлю она имела представителей в 32 штатах и округе Колумбия и отделения в 34 колледжах и университетах. После съезда республиканцев в Чикаго в 1960 г. Голдуотер поблагодарил молодых консерваторов за доверие и предложил создать организацию молодых консерваторов. 9—11 сентября 1960 г. около 100 представителей 44 колледжей собрались в Шероне (Коннектикут) в родовом доме У. Бакли, воинствующего идеолога ультра. Здесь и был положено начало новой крайне правой организации «Молодые американцы за свободу». О политической ориентации МАС красноречиво свидетельствует тот факт, что в ее Национальный совет вошли 11 членов «Общества Джона Берча». Дуглас Кедди, первый национальный директор МАС, работал ранее в «Human Events» и Торговой палате США. Другой лидер этой студенческой организации Уильям Коттер связан с «Национальной ассоциацией промышленников» и правоконсервативной группой «Американцы за конституционное действие». Скотт Стенли, также руководящий член МАС, позднее стал одним из редакторов журнала берчистоз «American Opinion».

Идеологическая и политическая платформа «Молодых американцев за свободу» зиждется на теоретических изысканиях таких известных в правых кругах экономистов, как проф. Л. фон Мизес, Ф. Хайек, М. Фридман, попытавшихся после второй мировой войны заново с правоконсервативных позиций переписать всю экономическую и политическую историю США за последнее столетие. Культ ничем и никем не ограниченной частной собственности является краеугольной основой их платформы.

Вмешательство правительства в сферу частных экономических интересов Ф. Хайек охарактеризовал как «дорогу к рабству». Это выражение было вынесено им в заголовок его книги³¹, опубликованной в США еще в 1944 г. и посвященной защите неограниченных прав собственности. По мнению автора, «частная собственность является гарантией свободы даже для тех, кто не обладает ею, так как она не позволяет правительству концентрировать в своих руках слишком большую власть»³². Путь, предлагаемый Хайеком и другими идеологами ультра для разрешения острейших социальных проблем, был справедливо охарактеризован демократической общественностью как «дорога к реакции».

Сочинения этих апологетов архиреакционной идеологии нашли немало последователей. Основатель и президент «Межуниверситетского общества индивидуалистов» Ф. Ходоров, разъясняя доктрины правого консерватизма своим молодым слушателям, относит частную собственность к «неотъемлемым правам» человека, данным ему от рождения. Такова, по его мнению, моральная основа права собственности. Главное содержание понятия права собственности — это свобода распоряжения ею. Мешать осуществ-

³⁰ «Student Politics», ed. by S. M. Lipset. New York, 1967, p. 206.

³¹ F. Hayek. The Road to Serfdom. Chicago, 1944.

³² Цит. по: H. Finner. Road to Reaction. Boston, 1946, p. X—XI.

введению этой свободы, значит «покушаться на человеческое право жить»³³. Нетрудно догадаться, что имеет в виду автор, когда говорит о вмешательстве в право на распоряжение собственностью. Речь идет о тех, весьма умеренных и вынужденных социально-экономических уступках правящего класса трудящимся, против которых и направлен демagogический пыл «интеллектуалов» из лагеря ультра. Поскольку прогрессивный подоходный налог, законы о минимуме заработной платы, различные виды социального страхования, вмешательство правительства в политику цен и т. д. в какой-то мере нарушают сиюминутные интересы собственника, идеологи ультра осуждают эти мероприятия как самоубийственные для капитализма и американского образа жизни.

Основные установки ультраконсервативной философии нашли воплощение в программном заявлении МАС, принятом на учредительном съезде в Шероне. В разработке документа участвовали правые экстремисты из «National Review», а также такие ультра, как генерал Р. Вуд, М. С. Эванс, М. Либман, Б. Додд и известный писатель, ранее сотрудничавший в леворадикальных изданиях Джон Дос Пассос.

«В период нынешнего морального и политического кризиса, — высокопарно говорится в этом документе, — молодежь Америки должна подтвердить некоторые неизменные истины. Мы, молодые консерваторы, убеждены, что... рыночная экономика и распределение ресурсов свободной игрой спроса и предложения являются той единственной экономической системой, которая согласуется с требованиями личной свободы и конституционного правления, и что в то же самое время они являются самой эффективной формой удовлетворения человеческих потребностей; что правительственное вмешательство в механизм рыночной экономики ведет к подрыву моральной и физической силы нации». С точки зрения практической целесообразности лозунг ультра о свободном предпринимательстве и невмешательстве государства в сферу частных экономических интересов является не более чем анахронизмом столетней или даже двухсотлетней давности. В условиях государственно-монополистического капитализма он вообще нереален. Однако в политическом отношении это требование все еще остается привлекательным для значительной части средней и особенно мелкой буржуазии страны, на плечи которой всей своей тяжестью ложится налоговый пресс гигантской государственно-бюрократической машины США. С помощью лозунга о «невмешательстве» ультра стремятся заручиться поддержкой многочисленных мелкобуржуазных слоев населения США и столкнуть их с рабочим классом, главной силой страны, требующей социально-экономических перемен. Именно поэтому главное острие этого лозунга направлено против американских рабочих.

Учитывая, что правительства штатов более чутко реагируют на требования частных экономических интересов, авторы документа со ссылкой на конституцию выступают поборниками прав штатов. Всемерное выпячивание лозунга о «правах штатов» объясняется желанием ультра провести новые антирабочие и антидемократические законы, которые центральное правительство и конгресс по различным причинам пока не могут принять.

В области внешней политики авторы заявления предлагают, чтобы США акцентировали усилия не на мирном сосуществовании, а на победе над коммунизмом в мировом масштабе³⁴.

Шеронское заявление является наиболее систематическим и полным изложением идеологических позиций всего ультраправого течения среди американской молодежи. Значение этого документа, однако, выходит за пределы молодежного движения в США. Его основные, исходные положения были позднее целиком заимствованы «Американским консервативным союзом», правоконсервативной организацией, возникшей в конце 1964 г. и играющей значительную роль в политической жизни страны последних лет. Шеронское заявление стало манифестом наиболее реакционных сил страны, знаменем их консервативного наступления. Этого не скрывают ни сама организация, ни ее покровители и сторонники. По словам сенатора Строма Тэрмонда, бывшего кандидата в президенты от диксикратов, Национальный совет директоров МАС поставил целью создать свои отделения в университетах, колледжах и средних школах страны с тем,

³³ F. Chodorov. Source of Rights.— «ISI. Brief Essay Series. For the Advancement of Conservative Thought on the Campus», № 2.

³⁴ Документ цит. по: A. Forster, B. R. Epstein. Op. cit., p. 228.

чтобы «готовить молодых людей для борьбы с либерализмом, социализмом и коммунизмом»³⁵, между которыми ультра ставят знак равенства.

МАС объединяет как молодых республиканцев колледжей восточных штатов, надеющихся сделать карьеру в республиканской партии, так и молодых людей, которые связывают свое будущее с образованием новой, консервативной партии. «Волна консерватизма поднимается по всей стране,— хвастливо провозглашает орган МАС «New Guard»,— и мы растем вместе с ней, оставляя позади тех горемык, кто еще находится в оковах... либерализма, коллективизма и стейтизма»³⁶.

К 1968 г. «Молодые американцы за свободу» объединяли в своих рядах 25 тыс. членов и имели около 600 отделений в университетах, колледжах и средних школах страны. В 1970 г. число отделений сократилось до 573, зато общая численность организации возросла более чем в два раза и составила 51 тыс. человек³⁷.

В повседневной деятельности МАС выступает против демократических и леволиберальных организаций таких, как «Студенты — за демократическое общество»³⁸, насчитывавшая в 1970 г. 6 тыс. членов, «Молодежь против войны и фашизма». Объектом ее непрерывных атак стала также «Национальная студенческая ассоциация» с числом членов свыше 1 млн. человек. Бюро докладчиков, созданное председателем МАС Р. Е. Бауманом (позднее он стал одним из руководящих деятелей «Американского консервативного союза»), ведет интенсивную работу среди студентов. «Молодые американцы» проявляют большое рвение в организации митингов и составлении всевозможных петиций. Они активно участвуют в избирательных кампаниях как местных, так и общенациональных, поддерживая консервативных кандидатов. В январе 1961 г. в знак солидарности с Комиссией по расследованию антиамериканской деятельности они пикетировали конгресс, отнеся от здания пикеты противников этой инквизиторской организации.

В феврале 1962 г. студенты университета Аризоны, члены МАС, пикетировали мексиканское консульство в Таксоне, протестуя против отказа Мексики голосовать за изгнание Кубы из Организации американских государств³⁹.

Однако главной заботой «Молодых американцев за свободу» с момента их основания и до конца 1964 г. была борьба за избрание в президенты сенатора из Аризоны Барри Голдуотера. На массовом слете молодых консерваторов в марте 1961 г. в Нью-Йорке, организованном их богатыми покровителями, ни один из лидеров и идеологов ультра (а здесь были издатель и редактор идеологического органа ультра «National Review» У. Ф. Бакли, философ ультра Р. Кирк, маккартистский журналист Д. Соколовский) не вызвал такого взрыва энтузиазма, как Б. Голдуотер. Его выступление на слете было гвоздем всей программы. Появление сенатора из Аризоны было встречено овациями 3200 лиц, присутствовавших в Манхэттен-центре. Сотни голубых, желтых и розовых шаров с его именем заполнили воздух. «Мы хотим Барри! Мы хотим Барри!»,— скандировала экзальтированная толпа молодых почитателей этого «ястреба» из Аризоны. В руках участников слета были плакаты с требованием «Консерватизм сейчас!» Выдавая желаемое за действительное, сенатор заявил, что «американский народ захвачен волной консерватизма и что этот факт может стать политическим феноменом нашего времени».

7 марта 1962 г. в Мэдисон-сквер-гарден был проведен еще более многочисленный антикоммунистический митинг студентов, на котором присутствовало 24 тыс. человек⁴⁰. С трибуны этого слета прозвучали истерические призывы к уничтожению Кубинской республики, усилению подрывной деятельности в странах социалистического содружества государств, включая и СССР. Кульминация слета, однако, была достигнута во время выступления Голдуотера. Огромный транспарант — «За будущее свободы — Голдуотер в 1964 году» — приветствовал его. «Голдуотер — в президенты!», — сканди-

³⁵ Ibid., p. 225; «Encyclopedia of Associations», 1970, vol. I, p. 765.

³⁶ Цит. по: М. К е m p t o n. On Growing up Absurd.— «The Progressive», May 1961, p. 12.

³⁷ «Encyclopedia of Associations», 1968, vol. I, p. 711; 1970, vol. I, p. 809.

³⁸ Вследствие авантюристической, сектантской тактики отдельных групп эта организация к настоящему времени фактически распалась.

³⁹ Е. С a i n. Op. cit., p. 174.

⁴⁰ А. F o r s t e r, B. R. E p s t e i n. Op. cit., p. 231; G. T h a y e r. Op. cit., p. 172.

ровала толпа. Консерватизм, сказал аризонец, стал национальной необходимостью, поскольку либерализм, по его мнению, оказался неспособным понять настоящую потребность борьбы с коммунизмом⁴¹. Эта активная поддержка молодых консерваторов в 1964 г. придала движению «Голдуотер — в президенты» необычайную наполеоновскость и крикливость.

После поражения Б. Голдуотера на выборах 1964 г. «Молодые американцы за свободу» оставили неизменными свои основополагающие принципы по главным внутренним и внешнеполитическим вопросам. Они неоднократно проводили демонстрации в пользу более жесткой политики в Юго-Восточной Азии, призывая к расширению бомбежек Северного Вьетнама и использованию других средств эскалации войны, конечной целью которых должна быть военная победа США в этом районе земного шара⁴². В противовес все более усиливающимся требованиям демократической общественности в США о полном выводе американских войск из Юго-Восточной Азии МАС создала «Специальный студенческий комитет в поддержку политики США во Вьетнаме», ставший фактическим филиалом их организации. Члены комитета пытались утверждать, что оппозиция политике правительства во Вьетнаме не отражает настроения большинства американских студентов. Руководство этой новой организации обратилось с письмом к студентам 1200 университетов и колледжей, в котором настаивало на том, чтобы лидеры студенческих организаций и группы поддерживали военные усилия правительства США в Юго-Восточной Азии⁴³. Однако подавляющая часть студенчества игнорировала эти призывы.

Другим филиалом «Молодых американцев за свободу» является «Национальный комитет по воспитанию студентов в духе холодной войны». Он возник в 1965 г. и к 1970 г. насчитывал 39 групп и около 31 тыс. членов в различных университетах и колледжах страны. Эта организация в своей пропагандистской работе особое внимание уделяет пропаганде идей свободного предпринимательства и выступает против каких бы то ни было форм государственного вмешательства в сферу частных экономических интересов⁴⁴.

Как и «Межуниверситетское общество индивидуалистов», «Молодые американцы за свободу» — противники установления каких-либо деловых контактов США с социалистическими странами. Когда в 1971 г., например, обсуждался вопрос о строительстве автомобильного завода в СССР при участии одной из автомобильных компаний США, МАС сразу же заявила по этому поводу свое решительное «нет»⁴⁵. В августе 1971 г. руководство «Молодых американцев за свободу» вместе с лидерами других ультраконсервативных групп («Американский консервативный союз», «Индустриальный совет южных штатов», редакторский актив «National Review», «Human Events», «Консервативная партия Нью-Йорка») выступило с публичной декларацией⁴⁶, осуждавшей некоторые аспекты внешней и внутренней политики нынешней администрации, которая, по их мнению, не оправдала надежд американских консерваторов.

В течение двух с половиной лет деятельности правительства Никсона, говорится в декларации, консерваторы надеялись, что оно переориентирует внутреннюю и внешнюю политику страны. Авторы не делают секрета из того, в каком направлении эта переориентация должна осуществляться. Отказ от «чрезмерного велфаризма», т. е. от чрезмерных, по их мнению, расходов правительства на социальные нужды внутри страны и проведение более жесткого внешнеполитического курса. Заверяя президента в своей личной «привязанности» к нему, целиком соглашаясь с его политикой во Вьетнаме, составители документа обвинили правительство в том, что оно оказалось неспособным помешать «восточной политике» правительства ФРГ, а также выходу военно-морских сил СССР в Средиземное море и на просторы мирового океана.

На национальном съезде МАС, проходившем 2—5 сентября 1971 г. в Хьюстоне (Техас), «молодых американцев» представляли около 1,5 тыс. делегатов из разных штатов страны. Съезд подтвердил верность идеологическим доктринам, основанным на

⁴¹ A. Forster, B. R. Epstein. Op. cit., p. 236—237.

⁴² «Student Politics», p. 206.

⁴³ «Encyclopedia of Associations», 1968, vol. I, p. 708.

⁴⁴ «Encyclopedia of Associations», March 1970, vol. III, p. 57.

⁴⁵ «National Review», 24.IX.1971, p. 1040.

⁴⁶ «National Review», 10.VIII.1971, p. 842.

принципах классической политэкономии XVIII—XIX вв. (теория *laissez-faire*) и зафиксированным в шеронской декларации. Однако, принимая во внимание тот факт, что старые аргументы в современных условиях становятся недостаточно убедительными для подавляющей части населения страны, лидеры МАС и выступавшие на съезде ораторы в спекулятивных целях обвинили своих оппонентов-либералов в неспособности решить острейшие социальные проблемы. Если следовать логике их рассуждений, то получается, что такие негативные явления американской действительности, как инфляция, безработица, рост преступности, наркомания, а также студенческие волнения и негритянские восстания, являются не порождением капиталистической системы, а лишь результатом либеральной политики правительства.

За время деятельности мэра Нью-Йорка Д. Линдсея, заявил на съезде консервативный сенатор от штата Нью-Йорк Д. Л. Бакли (брат идеолога ультра У. Бакли), число преступлений непрерывно растет и 1971 г. обещает быть рекордным в этом отношении. Под бурные аплодисменты всего зала Бакли заключил: деятельность Линдсея наглядно демонстрирует, что либерализм в разрешении социальных проблем американского народа потерпел полное и окончательное банкротство ⁴⁷.

Резолюции съезда в духе опубликованной в «National Review» декларации осудили основные мероприятия правительства, идущие навстречу разрядке международной напряженности. Установление контактов с социалистическими странами и переговоры по вопросу об ограничении стратегических наступательных средств, утверждали лидеры МАС, ведут к ослаблению военной мощи США и утрате страной национального суверенитета. Запугивая американского обывателя «красной угрозой», съезд призвал правительство увеличить военные расходы для продолжения войны в Индокитае, расширения помощи азиатским союзникам США и стимулирования производства стратегических и обычных вооружений. Что касается внутренних проблем, то МАС рекомендует правительству разрешить их на основе «раскрепощения сил свободного рынка» ⁴⁸.

В преддверии президентских выборов съезд постановил временно прекратить оказывать поддержку правительству. Вместе с тем съезд отверг кандидатуру расиста Д. Уоллеса, который, по словам делегатов, оказался «слишком демократичным и слишком либеральным» (!), чтобы представлять альтернативу нынешнему президенту. Внимание участников съезда остановилось на губернаторе штата Калифорния, ставленнике ультра Р. Ригане, сенаторе Д. Л. Бакли и вице-президенте С. Т. Агню. Однако Бакли и Риган сняли свои кандидатуры и заявили о поддержке на предстоящих выборах президента. Группа из «National Review», как и некоторые другие ультраконсервативные организации на президентских выборах, решила поддержать кандидатуру ультраправого республиканца Д. Амбрука ⁴⁹.

В конце 60-х годов в связи с президентскими выборами на политической арене США появилась еще одна ультраправая группа «Молодежь за Уоллеса». Благодаря ее усилиям алабамскому расисту Д. Уоллесу на выборах 1968 г. удалось привлечь внимание значительной части американской молодежи. За него проголосовало около 15% молодых людей в возрасте от 21 до 29 лет. После поражения Уоллеса группа не распалась. В 1969 г. она изменила название и стала именоваться «Национальным альянсом молодежи». Сейчас в группе 3 тыс. членов от 14 до 30 лет. Она издает ежемесячный бюллетень «Action» и ежеквартальную публикацию «Attack». В борьбе против лево-радикальных и демократических организаций руководство альянса использует обычную для ультраправых групп аргументацию. Однако, как и МАС, оно, приспособляясь к обстановке, спекулирует на неразрешимых социальных проблемах США ⁵⁰, возникновение и развитие которых оно ставит в прямую зависимость от «либеральной политики» правительства.

Провозглашая борьбу против наркомании, за восстановление «закона и порядка», за нейтрализацию (а где возможно, и подавление) негритянского движения,

⁴⁷ «The New York Times», 4.IX.1971, p. 1, 25.

⁴⁸ «The New York Times», 5.IX.1971, p. 20.

⁴⁹ «The New York Times», 6.IX, 1971, p. 8; «Time», 23.III.1972, p. 18; «National Review», 21.I.1972, p. 18.

⁵⁰ «The Progressive», June 1971, p. 28; «Encyclopedia of Associations», 1970, vol. III, № 1, p. 58.

а также используя миролюбивые настроения многих американцев, лидеры альянса надеются привлечь в свои ряды новых членов. Подобная тактика сегодня, как мы уже отчасти убедились, представляет характерную черту деятельности многих других ультраправых групп. Она, как утверждает печатный орган «Американской академии политических и социальных наук», является началом нового этапа в развитии всего ультраправого движения⁵¹.

Было бы преувеличением утверждать, что «молодые американцы» и подобные им группы ведут за собой большой отряд студенческой молодежи США. В сравнении с такими массовыми демократическими организациями, как «Национальная студенческая ассоциация», их удельный вес невелик. Как показали данные опросов, проведенные в 60-х годах в 12 университетах и колледжах страны, влияние консервативной, индивидуалистической идеологии американских ультра, несмотря на необычайную активность, проявленную ее сторонниками, не только не усилилось в студенческой среде за эти годы, но, наоборот, заметно ослабло в целом по стране. Если в начале 60-х гг. 27% опрошенных студентов относили себя к консерваторам, то в 1970 г. их численность составила всего 15%.

Особенно заметно упал престиж идеологических доктрин ультра в учебных заведениях восточных штатов. Так в Йельском университете данные опросов показали, что число сторонников ультра в 60-х годах сократилось с 37 до 13%. В Уильямс-колледже — с 36 до 9%. На Среднем Западе картина менее впечатляющая, но и здесь ряды ультра среди молодежи значительно поредели. В Индианском университете, например, за вышеуказанный период число сторонников ультраправых упало с 38 до 26%, Милуокском — с 31 до 25%. Таким образом, стратегическая цель ультра — обратить в свою веру подавляющую часть молодых американцев — на данном этапе потерпела фиаско.

Не удалось ультра предотвратить и развитие леводемократических, леворадикальных течений в студенческой и молодежной среде в целом. Согласно тем же опросам демократические и леворадикальные элементы за прошедшее десятилетие значительно окрепли и выросли в ряде университетов и колледжей. В 1970 г. 62% студентов выступали за мирное сосуществование с СССР, как главную цель американской внешней политики. «Нынешние студенты, — сокрушается по этому поводу праворадикальный журнал «National Review», — терпимы к коммунизму»⁵².

Отражением этой общей прогрессивной тенденции в развитии молодежного движения в США является возникновение новой, марксистско-ленинской организации юношей и девушек страны — «Лиги молодых рабочих за освобождение». «Ныне — это крупнейшая организация революционной молодежи США, причем единственная многонациональная и многорасовая»⁵³, — говорил в сентябре 1971 г. ее представитель Н. Чесмен на симпозиуме в Праге, посвященном проблемам молодежного движения в капиталистических странах. В конце 60-х годов американские левые по некоторым опубликованным данным объединяли в своих рядах около 750 тыс. молодых американцев⁵⁴.

1972 год занимает особое место в истории США. В этом году к избирательным урнам придут 25 млн. новых молодых избирателей. Благодаря щедрости богатых финансовых покровителей крайне правые имеют значительно большие возможности для организации широкой пропаганды своих взглядов, чем левые молодежные группы, испытывающие хронический недостаток денежных средств. Ультраправые молодежные группы являются резервом движения американских ультра в целом и в этом своем качестве представляют значительную потенциальную угрозу демократическим институтам страны.

⁵¹ «Annals of the American Academy of Political and Social Science», March 1969, p. 82.

⁵² «National Review», 15.VI.1971, p. 636—638.

⁵³ «Проблемы мира и социализма», 1972, № 2, стр. 22.

⁵⁴ «Мировая экономика и международные отношения», 1969, № 10, стр. 127.

