УДК 577.154.52 *БИОХИМИЯ* 

## Н. Б. ЛИВАНОВА, Т. Б. ЕРОНИНА, Г. В. СИЛОНОВА

## ГИБРИДИЗАЦИЯ ФОСФОРИЛАЗ А И Б

(Представлено академиком А. И. Опариным 14 IV 1972)

Одним из путей регуляции активности мышечной гликогенфосфорилазы  $(\mathrm{K\Phi}\ 2.4.1.1.)$  является энзиматическое взаимопревращение двух ее форм фосфорилазы А, фосфорилированной формы, активной без адениловой кислоты, с молекулярным весом 400 000 (1), и фосфорилазы Б, нефосфорилированной формы, неактивной в отсутствии АМФ \*, с молекулярным весом 200 000 (1). Превращение фосфорилазы А в фосфорилазу Б катализируется ферментом фосфатазой фосфорилазы А (КФ 3.4.3.17) и состоит в отщеплении четырех фосфатных групп от молекулы фосфорилазы А. Обратная реакция превращения фосфорилазы Б в А катализируется ферментом киназой фосфорилазы Б (КФ. 2.7.1.38) и требует добавки АТФ и ионов магния ( $^2$ ,  $^3$ ). Фишер и сотрудники ( $^4$ ,  $^5$ ), исследуя ферментативные переходы фосфорилаза А = фосфорилаза Б, высказали гипотезу о промежуточном образовании так называемых «гибридных» форм фосфорилазы, т. е. молекул, в которых часть мономеров фосфорилирована, а часть нет. Такие гибриды должны по своим свойствам занимать промежуточное положение между полностью фосфорилированной формой — фосфорилазой А и полностью дефосфорилированной формой — фосфорилазой Б. По данным Фиmepa (4, 5), частично фосфорилированные формы фосфорилазы обладают большим сродством к субстрату Г-1-Ф, чем фосфорилаза Б, но меньшим, чем фосфорилаза А. Кроме того, эти формы угнетаются Г-6-Ф, тогда как фосфорилаза А к нему нечувствительна, и при высокой концентрации белка ассоциируют в тетрамер под действием Г-1-Ф и диссоциируют на димеры в присутствии  $\Gamma$ -6- $\Phi$ .

В настоящей работе мы исследовали возможность образования гибрид-

ных форм фосфорилазы из смеси мономеров фосфорилазы А и Б.

Фосфорилазу Б выделяли из скелетных мышц кролика по методу Фишера и Кребса ( $^6$ ) в модификации Лисовской ( $^7$ ). Фосфорилазу А получали из 4-кратно перекристаллизованной фосфорилазы Б в присутствии очищенного препарата киназы фосфорилазы Б, АТФ и ионов магния ( $^8$ ). Фосфорилазу А перекристаллизовывали трижды из 0,02 M цистеина или 0,03 M меркантоэтанола. Содержание белка определяли спектрофотометрически, используя  $A_{230}^{1\%} = 13.4$  ( $^1$ ,  $^9$ ). Активность фосфорилазы определяли в направлении синтеза гликогена по методу Иллингворс и Кори ( $^{10}$ ).

Глюкозо-1-фосфат, глюкозо-6-фосфат и 5'-АМФ получали от фирмы «Reanal» Венгрия, препараты были хроматографически чистыми. В работе пепользовали Na-β-глицерофосфат фирмы «Метек», ФРГ, меркаптоэтанол фирмы «Fluka», Швейнария. Гликоген очицали от примеси нуклеотидов

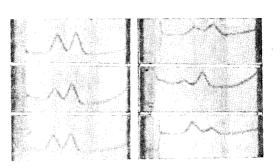
пропусканием через колонку с активированным углем (11).

Перед проведением гибридизации кристаллы фосфорилазы  $\mathbf{E}$  и  $\mathbf{A}$  отделяли центрифугированием, затем растворяли в 0.04~M глицерофосфатном буфере рН 7.0 и ставили на диализ при  $2^{\circ}$  на 36 час. против того же буфера для полного удаления меркаптоэтанола. Фосфорилазу  $\mathbf{E}$  перед диализом

<sup>\*</sup> Принятые сокращения: АМФ — аденозин-5′-монофосфат; Г-1-Ф — глюкозо-1-фосфат; Г-6-Ф — глюкозо-6-фосфат.

пропускали через колонку с активированным углем и целлюлозой для удаления АМФ (12). После описанной обработки смешивали растворы фосфорилаз А и Б в пропорции 1:1, конечное содержание белка в смеси было 6—7 мг/мл. Отбирали аликвот смеси (исходная смесь фосфорилаз А и Б), добавляли к нему меркантоэтанол до концентрации 0,03 M и хранили при 2—4°, стальную смесь подвергали дальнейшей обработке: к 3 мл смеси добавляли 1 мл раствора, содержащего 130 имол. глицерофосфата, 540 имол.

Рис. 1. Влияние Г-1-Ф (75 мМ, средний ряд) и Г-6-Ф (2 мМ, пижний ряд) на седиментацию исходной смеси фосфорилая А и Б (левая колошка) и той же смеси после реассоциации (правая колопка). Верхинй ряд — контроль. Температура 20°, время 40 мин. после достижения максимальной скорости 52 640 об/мин., угол наклона границы фазовой пластинки 65°, седиментация слева направо, контрация белка 5—7 мг/мл, буфер глицерофосфатный 0.04 М, рН 7



КСІ и 5 имол. n-хлормеркурибензоата и оставляли на 3 часа при  $20^{\circ}$  для полной диссоциации фосфорилаз A и Б на мономеры ( $^{13}$ ). Контроль в ультрацентрифуге показал практически полный переход димеров фосфорилазы Б и тетрамеров фосфорилазы A в форму мономеров с s=5,6 S. Реассоциацию и гибридизацию проводили следующим образом: к смеси носле диссоциации добавляли меркаптоэтанол до концентрации 0,05 M и подвергали раствор повторному замораживанию и оттаиванию, затем ставили на ночь на диализ при  $4^{\circ}$  против 0,04 M глицерофосфатного буфера с 0,03 M меркаптоэтанолом, pH 7.

Анализ смеси фосфорилаз после гибридизации в ультрацентрифуге выявил паличие двух компонентов с s = 8.6 S и s = 13.2 S, причем доля тяжелого компонента оказывалась слегка увеличенной по сравнению с исходной смесью (рис. 1, верхний ряд). Поведение в ультрацентрифуге исходной смеси фосфорилаз А п Б п той же смеси после гибридизации, в присутствии Г-1-Ф или Г-6-Ф, заметно различается. Когда Г-1-Ф или  $\Gamma$ -6- $\Phi$  добавляется к исходной смеси фосфорилаз, наблюдается лишь слабый сдвиг равновесия димер = тетрамер в пользу тетрамера или димера соответственно (рис. 1, левая колонка). Этот незначительный сдвиг равновесия в смеси фосфорилаз в присутствии фосфорных эфиров, по-видимому, обеспечивается образованием при добавлении  $\Gamma$ -1- $\Phi$  гибридных тетрамеров из димеров фосфорилазы А и Б (азба\*) и их расщеплением при добавлении Г-6-Ф (4), поскольку каждая из фосфорилаз в отдельности не меняет степени ассоциации в присутствии глюкозо-фосфатов. Эти сдвиги равновесия димер = тетрамер значительно сильнее выражены в смеси после реассоциации (рис. 1, правая колонка), что однозначно свидетельствует в пользу образования при реассоциации гибридных димерных форм из фосфорилированных и нефосфорилированных мономеров (аб). По данным Фишера (4), такие формы легче, чем исходные фосфорилазы, ассоциируют в тетрамеры в присутствии  $\Gamma$ -1- $\Phi$  ((aб)<sub>2</sub>; (aб)a<sub>2</sub>; (aб)б<sub>2</sub>) и диссоциируют на димеры в присутствии Г-6-Ф.

Проведенный нами сравнительный анализ активности исходной и реассоциированной смеси фосфорилаз в присутствии разных концентраций Г-1-Ф и при добавлении Г-6-Ф также подтвердил образование гибридных форм при реассоциации. Была обпаружена четко выраженная активация

<sup>\*</sup> Буквами а и б обозначены мономеры фосфорилазы A и Б соответственно, цифровыми индексами — число мономеров каждой формы фосфорилазы в димере или тетрамере.

смеси фосфорилаз после реассоциации высокими концентрациями субстрата  $\Gamma$ -1-Ф. На рис. 2 приведены кривые зависимости начальной скорости от концентрации  $\Gamma$ -1-Ф для исходной смеси и для той же смеси после реассоциации. Для исходной смеси фосфорилаз (рис. 2, 1)  $V_{\rm max} \simeq 7.0$  µмол.  $P_{\rm H}$  в минуту на 1 мг белка достигается уже при концентрации  $\Gamma$ -1-Ф 30 мM\*. Ход кривой зависимости скорости от концентрации  $\Gamma$ -1-Ф для реассоципрованной смеси фосфорилаз (рис. 2, 2) существенным образом отличается от такового для исходной смеси. Величина  $V_{\rm max}$  для реассоции

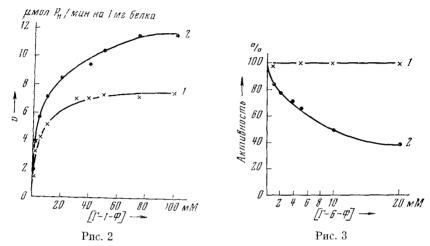


Рис. 3. Угиетение исходной (1) и реассоциированной (2) смеси фосфорилаз А и Б глюкозо-6-фосфатом. Условия опыта те же, что и на рис. 2; концентрация  $\Gamma$ -1-Ф в пробах 0.075 M

рованной смеси  $\approx 11.5$ , т. е. в 1,7 раза выше величины  $V_{\rm max}$  для исходной смеси. Кроме того, насыщение субстратом для реассоциированной смеси наступает при более высокой концентрации  $\Gamma$ -1- $\Phi$ , чем для исходной смеси. Таким образом, в реассоциированной смеси мы наблюдаем эффект активации высокими концентрациями субстрата, что указывает на наличие в этой смеси гибридных форм, состоящих из фосфорилированного и нефосфорилированного мономера (аб). Такие формы, согласно Фишеру (4), обладают меньшим сродством к  $\Gamma$ -1- $\Phi$ , чем фосфорилаза A, но большим, чем фосфорилаза Б, поэтому проявляют активность в отсутствие AM $\Phi$  при высоких концентрациях субстрата.

Поскольку фосфорилаза A нечувствительна к  $\Gamma$ -6- $\Phi$ , а фосфорилаза Б без АМФ вообще пе проявляет активности, не удивительно, что исходная смесь не ингибируется  $\Gamma$ -6- $\Phi$  (рис. 3, 1). Активность же реассоциированной смеси, измеренная при высокой концентрации  $\Gamma$ -4- $\Phi$  (0,075 M), существенно угнетается  $\Gamma$ -6- $\Phi$  (рис. 3, 2). Это, по-видимому, является следствием образования при реассоциации гибридных форм, которые, в отличие от фосфорилазы A, чувствительны к действию  $\Gamma$ -6- $\Phi$  (4).

Пока еще неясно, могут ли частично фосфорилированные гибридные формы образовываться в физиологических условиях. Это представляется вполне реальным, если in vivo реакции взаимопревращения фосфорилаз

<sup>\*</sup> Поскольку в реакционной среде отсутствовал АМФ, активность фосфорилазы Б не выявлялась; следовательно, активность исходной смеси — это активность только фосфорилазы А.

протекают не по принципу «все или ничего», а путем постепенного фосфорилирования или дефосфорилирования субъединиц фосфорилазы (2, 4), а также если фосфорилазы в клетке в определенных условиях диссоциируют до мономеров (например, при низкой концентрации белка и температуре 37°). Во всяком случае, существование неполностью фосфорилированных форм фосфорилазы, весьма чутко реагирующих на изменение концентрации фосфорных эфпров Г-1-Ф и Г-6-Ф, и, возможно, занимающих промежуточное положение между фосфорилазой А и фосфорилазой Б по аллостерическим свойствам, создавало бы дополнительные возможности регуляции активности этого ключевого фермента углеводного обмена.

Выражаем искрениюю благодарность М. Н. Любимовой-Энгельгардт

за постоянцый интерес к работе и ценное обсуждение.

Институт биохимии им. А. Н. Баха Академии паук СССР Москва Поступило 13 IV 1972

## ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ Ph. Cohen, Th. Duewer, E. H. Fischer, Biochemistry, 10, 2683 (1971). ² E. H. Fischer, A. Роскет, J. C. Saari, Essays Biochem., 6, London — N. Y., 1970, р. 23. ³ H. П. Лисовская, Н. Б. Ливанова, В сборн. Аллостерическая регуляция действия ферментов, М., 1971, стр. 99. ⁴ S. S. Hurd, D. Teller, E. П. Fischer, Biochem. Biophys. Res. Commun., 24, 79 (1966). ⁵ E. H. Fischer, S. S. Hurd et al., In: Control of Glycogen Metabolism, 4th FEBS Meeting, Oslo, 1968, р. 19. ⁵ E. H. Fischer, E. C. Krebs, J. Biol. Chem., 231, 65 (1958). ⁻ H. П. Лисовская, Н. Б. Ливанова, Г. В. Силонова, Биохимия. 29, 1012 (1964). ⁵ E. G. Krebs, In: Methods in Enzymology, 8, N. Y.— London, 1966, р. 543. ⁵ M. H. Buc, A. Ullman et al., Biochemie, 53, 283 (1971). ¹⁰ B. Illingworth, G. T. Cori, In: Biochem. Prep., 3. N. Y.— London, 1953, p. 4. ¹¹ E. W. Sutherland, W. D. Wosilait, J. Biol. Chem., 218, 459 (1956). ¹² E. H. Fischer, E. G. Krebs, In: Methods in Enzymology, 5, N. Y., 1962, p. 369. ¹³ N. B. Madsen, C. F. Cori, J. Biol. Chem., 223, 1055 (1956). ¹⁴ H. E. Morgan, A. Parmeggiani, J. Biol. Chem., 239. 2440 (1964).