



И. С. ГАЛКИН

Заслуженный деятель науки РСФСР

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ СОЮЗА ССР

Победа Великой Октябрьской социалистической революции в 1917 г. коренным образом изменила всю международную обстановку, которая с того времени перестала определяться одними империалистическими тенденциями. Великий Октябрь породил могучую мировую силу, Советскую Страну, которая явилась воплощением высших достижений социалистического движения пролетариата. «В первое время революции у многих была надежда, что в Западной Европе начнется социалистическая революция с момента, непосредственно связанного с окончанием империалистической войны, ибо в тот момент, когда массы были вооружены, революция могла пройти с наибольшим успехом и в некоторых странах Запада»¹, — писал В. И. Ленин. Но этого не произошло. В период послевоенного революционного кризиса, несмотря на массовые революционные выступления, западноевропейский пролетариат оказался не в силах свергнуть господство буржуазии. Он был расколот, не имел еще достойного своей революционной энергии руководства в лице последовательно революционных партий. В. И. Ленин указывал, что тогда, на исходе первой мировой войны, была «величайшая беда и опасность Европы в том, что в ней *нет* революционной партии»². Наступил отлив революционной волны в странах Европы. Перед международным пролетариатом, его каждым национальным отрядом, встала ответственная задача борьбы за единство своих рядов, за создание подлинно революционных рабочих партий нового типа. Начался процесс формирования и упрочения коммунистических партий.

В условиях, когда мировой революционный процесс дополнился новой формой классовой борьбы — борьбой между двумя противоположными общественными системами на международной арене, — большевистская партия пришла к выводу, что «интересы международной революции требуют, чтобы Советская власть, свергнувшая буржуазию страны, *помогла* этой революции, но *форму* помощи избирала соответственно своим силам»³. Проводя ленинский курс на мирное сосуществование, давая беспощадный отпор троцкистско-зиновьевской оппозиции, авантюристически требовавшей «революционной» войны против мирового империализма, Коммунистическая партия направила свои усилия на хозяйственное строительство молодой Советской республики, так как, по заключению В. И. Ленина, «на это поприще борьба перенесена во всемирном масштабе. Решим мы эту задачу — и тогда мы выиграли в международном масштабе наверняка и окончательно»⁴. В. И. Ленин указывал, что хозяйственная политика является нашим общим делом⁵. В этом свете, как и во многих других аспектах,

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 203.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, стр. 109.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 403.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 341.

⁵ См. там же, стр. 330.

«образование и успешное развитие СССР имеет огромное международное значение, является важной вехой в социальном прогрессе всего человечества»⁶.

Не останавливаясь здесь на истории образования СССР, отметим лишь, что создание многонационального Советского союзного государства явилось воплощением в жизнь ленинской идеи решения национального вопроса в социалистической революции. В. И. Ленин оставил богатое литературное наследие по национальному вопросу. Непосредственному его решению в ходе строительства социализма в нашей стране посвящена работа В. И. Ленина «К вопросу о национальностях или об «автономизации»»⁷.

Прежде всего необходимо отметить, что успехи революционной борьбы против царизма, как и победа Великой Октябрьской социалистической революции, а равно и защита ее завоеваний от внутренней контрреволюции и империалистической интервенции были обеспечены объединением в этой борьбе усилий всех национальных отрядов пролетариата бывшей царской России под руководством большевистской партии. В этой совместной классовой, социальной и национальной борьбе трудящихся России против эксплуатации и национального угнетения исторически выковывалось единство всех наций и народностей в будущем социалистическом обществе.

Коммунистическая партия вела трудящиеся массы к победе социалистической революции и установлению диктатуры пролетариата под лозунгами борьбы за социальное и классовое раскрепощение и национальное самоопределение вплоть до отделения. И уже в первых исторических документах победившей социалистической революции — «Декларации прав народов России», «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» и в первой Конституции РСФСР, как и в Конституциях других советских республик, были законодательно закреплены все важнейшие принципы ленинской национальной политики, а именно равенство и суверенность народов, отмена национальных привилегий и ограничений, свободное развитие всех наций и народностей. Так в огне революции и гражданской войны складывался союз свободных советских республик. Это был крепкий военно-политический союз, отстоявший завоевания Великого Октября.

В годы мирного экономического строительства предстояло выдержать натиск еще недобитых остатков представителей буржуазного национализма и великодержавного шовинизма, на которые делали ставку контрреволюционные элементы. Борьба осложнялась тем, что советские республики находились в капиталистическом окружении. Империалистические государства, потерпев поражение в открытой интервенции, усиливали экономическую блокаду, надеясь, что костлявая рука голода задушит революцию.

Однако враги советского народа просчитались. Свято выполняя предначертания ленинской программы социалистической революции, Коммунистическая партия после Октября всеми мерами содействует оформлению собственной государственности в каждой республике в прошлом угнетенной нации царской России. К 1921 г. были образованы: РСФСР, включившая в себя ряд автономных национальных областей и районов, Белорусская и Украинская республики, Закавказская Федерация в составе Азербайджана, Армении и Грузии. Указывая на важность создания единого Союза Советских республик, В. И. Ленин вместе с тем подчеркивал, что «такой союз нельзя осуществить сразу; до него надо доработаться с величайшей терпеливостью и осторожностью»⁸. Движение за объединение пошло снизу и приняло поистине всенародный характер. Волостные, уездные, губернские, а затем и республиканские съезды Советов единодушно

⁶ «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик. Постановление ЦК КПСС от 21 февраля 1972 года». М., 1972, стр. 20.

⁷ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 356—362.

⁸ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 43.

высказались за проведение в жизнь идеи В. И. Ленина, который еще в 1915 г. писал, что коммунисты не мечтают о «хозяйственном раздроблении или об идеале мелких государств», а, наоборот, они хотят «крупных государств и сближения, даже слияния, наций, но на истинно демократической, истинно интернационалистской базе, *немыслимой* без свободы отделения»⁹. Состоявшийся 30 декабря 1922 г. I съезд Советов СССР осуществил желание советского народа. Съезд единодушно принял Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, которые вскоре были воплощены в союзной Конституции 1924 г.

Таковы непреложные факты истории. И всяческие потуги исказить действительную историю образования единого монолитного Советского государства обнаруживают только безграмотность и бессилие так называемых советологов. Один из них, профессор Гарвардского университета Р. Пайпс, например, даже пытается доказать, что после Октября В. И. Ленин якобы отказался от лозунга самоопределения наций¹⁰. Факты начисто опровергают подобные легенды. Трудно найти во всей всемирной истории пример такого последовательного проведения в жизнь принципов научно обоснованной политики, как воплощение ленинской национальной программы, принятой нашей партией еще до Великой Октябрьской социалистической революции.

В мировой лексикон устойчиво вошло слово «советский». Поэтому когда говорят «советский народ», «советское общество», то это не абстрактное понятие, а сложившаяся новая историческая общность людей. Она сложилась на базе общественной собственности на средства производства, единства экономической, социально-политической и культурной жизни, марксистско-ленинской идеологии, интересов и коммунистических идеалов рабочего класса и всех трудящихся различных национальностей великой Страны Советов.

Советская страна встречает свое 50-летие с огромными успехами в построении развитого социалистического общества, в укреплении дружбы народов, в развитии народного хозяйства и культуры всех советских республик. Все это является лучшим свидетельством жизнеспособности, созидательной силы социалистической федеральной государственности. Мимо этих успехов не могут пройти политики, социологи, историки, правоведы капиталистических стран. Советская государственная федеральная система создания многонационального государства тем более привлекает внимание буржуазных ученых, что в последнее время проблемы национальных отношений приобрели особое значение в жизни многих стран высокоразвитого капитализма. Поневоле отдавая должное быстрому и успешному развитию экономики и культуры бывших царских колоний, ныне национальных республик, входящих в состав СССР, многие из этих ученых тщетно ищут ответы на причины обострения национальных и расовых противоречий в развитых капиталистических государствах, подъема национально-освободительного движения в полуколониальных и развивающихся странах. В конечном итоге они сводят этот острейший политический вопрос к «взрыву национализма». Однако это не ответ на поставленный вопрос, а, скорее, уход от жгучего вопроса современности.

В чем же суть международного значения образования Советского Союза? «Главное международное значение полувекового опыта Советского многонационального государства, — заявил член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный в интервью редакции журнала «Проблемы мира и социализма», — заключается не в том, что он дает какие-то законченные неизменные

⁹ В. И. Л е н и н. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 68.¹

¹⁰ По этому вопросу см. Б. И. М а р у ш к и н. Триумф ленинской национальной политики в СССР и буржуазная историография США. — «Новая и новейшая история», 1972, № 5.

в деталях и формах образцы для подражания в решении национального вопроса, а в том, что наш опыт служит живым свидетельством правильности и эффективности национальной политики, выверяемой и направляемой в соответствии с классовыми критериями. Ведь это факт, что добровольное объединение и прочная дружба народов, населяющих нашу страну, сложились в процессе их совместной революционной классовой борьбы, последующего преобразования общества на социалистических началах. В практическом подтверждении той истины, что последовательное и всестороннее решение национального вопроса достижимо лишь на основе социализма, и состоит всемирно-историческое значение опыта нашего многонационального государства»¹¹.

Что касается так называемого «национального взрыва» в современном мире, то это явление следует рассматривать только под социально-экономическим углом зрения. Господство монополий и империалистической буржуазии неизбежно порождает политику колониального и неоколониалистского подавления народов, угнетения и дискриминации национальных меньшинств. Вместе с тем растет накал антиимпериалистической национально-освободительной борьбы, ширятся демократические движения за национальное и расовое равноправие. Иными словами, обострение национальных противоречий — одна из характерных черт углубляющегося общего кризиса капитализма¹². Его исходной и важнейшей причиной явилось решающее ослабление мирового капитализма после победы Великой Октябрьской социалистической революции в нашей стране, после дальнейшего развития вширь и вглубь начатого ею революционного процесса и создания мировой системы социализма.

Одним из существенных проявлений этого кризиса явилось распространение антиимпериалистической борьбы и на область межнациональных отношений внутри стран развитого капитализма. В наше время национальные движения в некоторых из стран, а именно: в Англии и Северной Ирландии, Испании, Бельгии, Канаде и США, приобрели заметную остроту и накал, стали весьма важным направлением общедемократической борьбы. В нее втянуты широкие массы — рабочие, часть средних слоев, интеллигенция. Всего в наши дни в развитых капиталистических странах, отличающихся пестрым национальным составом, подъем национально-освободительного движения охватил более 30 млн. человек.

В основе этой борьбы — фактическое социально-экономическое неравенство трудящихся масс национальных районов с населением «коренных» областей, политическое неравноправие и подавление демократии, осуществляемое буржуазией господствующей нации, стремление грубо, насильственно осуществить культурную ассимиляцию жизнеспособных национальных меньшинств. Подобное развитие событий, особенно в Ольстере, наглядно демонстрирует полное банкротство национальной политики монополистической буржуазии, ее неспособность решить национальный вопрос демократическим путем.

Сопоставление исторического опыта решения национального вопроса при социализме с современным состоянием национальных отношений в давно сложившихся капиталистических странах с многонациональным и двунациональным составом населения позволяет сделать ряд поучительных выводов.

Остановимся прежде всего на области государственного строительства. Опыт Советского многонационального федеративного государства дает образец осуществления принципов последовательного демократического централизма, при котором полностью учитываются местные, национальные особенности в административно-государственной структуре и в то же время обеспечивается равноправное участие различных наций в ре-

¹¹ «Полвека в братском союзе». — Ответы Н. В. Подгорного на вопросы редакции журнала «Проблемы мира и социализма», 1972 № 7, стр. 8.

¹² См. там же.

шении общегосударственных дел. Как известно, один из высших государственных органов СССР — Совет Национальностей — формируется из представителей входящих в состав Советского Союза 15 суверенных союзных и 20 автономных республик, а также 8 автономных областей и 10 национальных округов. Не случайно деятели национального движения в ряде развитых капиталистических стран нередко в своих требованиях демократического равноправия ориентируются на советские принципы федерации и на советский опыт национального государственного строительства.

Если обратиться к социальной области, то мы увидим, что неблагополучие в области национальных отношений в странах капитала углубляется вследствие обострения противоречий современного государственно-монополистического капитализма. «Империализм означает перерастание капиталом рамок национальных государств, он означает расширение и обострение национального гнета на новой исторической основе», — отмечал В. И. Ленин¹³. Если в Советском Союзе с ликвидацией эксплуатации человека человеком и классового деления общества на эксплуататоров и эксплуатируемых устранены социально-экономические основы национального неравноправия и национального гнета, то в капиталистическом обществе сохраняются социально-экономические основы и классового антагонизма, и напряженности в национальных отношениях.

Противоположные тенденции при социализме и капитализме прослеживаются также в области экономической политики и культурного строительства в национальных районах. В Постановлении ЦК КПСС, принятом в связи с 50-летием образования СССР, отмечается, что «в отличие от формальной буржуазной демократии, провозглашающей, но никогда на практике не осуществляющей национальное равенство, социалистическая демократия гарантирует народам равные права и возможности, создает условия для решения национальных проблем с учетом коренных интересов трудящихся различных национальностей»¹⁴.

Полувековой опыт развития советских национальных республик и национальных районов показывает, что Советское государство неизменно руководствовалось в своей политике стремлением обеспечить более ускоренное экономическое и культурное развитие национальных районов, чтобы ликвидировать доставшееся в наследство от капитализма различие в их уровнях социально-экономического и культурного развития. Если за 50 лет Советской власти в Российской Федерации производство промышленной продукции возросло в 67 раз, то в таких бывших отсталых районах, как, например, Киргизия, Казахстан, Армения, промышленная продукция увеличилась, соответственно, в 116, 101 и 119 раз. В процессе преодоления отсталости происходило укрепление дружества наций и их сближение. Опыт Советского Союза показывает, что с ликвидацией системы капиталистической эксплуатации ликвидируется и система национального гнета. Напротив, при капитализме экономическая, социальная и культурная политика, осуществляемая монополистическим капиталом, закрепляет национальное неравноправие, усиливает национальный гнет, ведет к национальному отчуждению, оспроизводя, таким образом, общие условия неизбежного обострения национальных конфликтов.

Подготавливая и мобилизуя трудящиеся массы к победе социалистической революции в России в 1917 г., «партия большевиков соединила в один революционный поток борьбу рабочего класса за социализм, общенародное движение за мир, крестьянскую борьбу за землю, национально-освободительную борьбу угнетенных народов России и направила эти силы на свержение капитализма»¹⁵. II съезд Советов, на котором была провозгла-

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 27, стр. 62.

¹⁴ «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», стр. 18.

¹⁵ «Программа Коммунистической партии Советского Союза». М., 1961, стр. 11.

шена победа социалистической революции, радикально разрешил и общедемократические, общенациональные задачи борьбы за мир, за землю, за хлеб, за переход власти в руки трудового народа, создавшего Советы, за право народов на самоопределение. Обнародованные декреты немедленно получили практическое осуществление. Однако самым сложным вопросом был вопрос о мире, о взаимоотношениях Страны Советов с окружающими ее капиталистическими государствами. Необходимо было не только немедленно вырвать трудящиеся народы Советской России из огня империалистической войны, что и было сделано Советским правительством. Предстояло шаг за шагом, день за днем, с величайшим терпением, трудом и искусством проводить в жизнь совершенно новые принципы отношений между различными странами — большими и малыми, империалистическими и колониальными. Потребовался поистине ленинский гений, чтобы в мире, где почти безраздельно господствовали человеконенавистнические законы насилия, империалистических войн, колониального грабежа и разбоя, найти возможность для действенной и эффективной борьбы за мир и свободу народов, за дружбу, равенство и братство всех рас и национальностей, за их содружество и взаимопомощь, за мирное сосуществование государств с различным общественным строем.

Образовав Союз Советских Социалистических Республик и осуществив этим самым на практике у себя, в великой Стране Советов, политику мира и дружбы народов, братское сотрудничество и взаимопомощь различных наций, наша страна подала пример принципиально новых взаимоотношений между народами. Вместе с тем, с постепенным изменением соотношения сил на мировой арене в пользу социализма, СССР повел последовательную, весьма сложную, борьбу за коренные изменения существовавших в течение многих веков взаимоотношений между народами и государствами. При этом Советское государство учитывало, что антисоветской тенденции в мировой политике империализма противостоит другая присущая империализму тенденция, а именно — внутренних междоусобных противоречий и конфликтов. Поэтому в сфере международных отношений постоянно наблюдается борьба этих двух тенденций¹⁶. Использовать эту борьбу противоположных тенденций и противоречий между империалистами ради достижения и упрочения мира — такова была и есть в настоящее время важная задача внешнеполитической деятельности Советского правительства.

Особое внимание В. И. Ленин и союзное Советское правительство уделяли взаимоотношениям с народами колониальных и зависимых стран. В. И. Ленин учил, что мировая социалистическая революция «не будет только и главным образом борьбой революционных пролетариев в каждой стране против своей буржуазии, — нет, она будет борьбой всех угнетенных империализмом колоний и стран, всех зависимых стран против международного империализма»¹⁷. Для мирового прогресса, для борьбы за мир, демократию и социализм необходимо слияние международного революционного пролетарского движения с борьбой миллионов масс трудящихся всех угнетенных колониальных народов¹⁸, ведение ее в «непосредственной связи с революционной борьбой нашей Советской республики против международного империализма»¹⁹.

Каждый акт внутренней и внешней политики Советского государства, как говорил В. И. Ленин, «будет стоять живым образцом перед народами всех стран, и пропагандистское, революционизирующее действие этого образца будет гигантским»²⁰. Действительно, нет такого уголка на нашей

¹⁶ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 328, 329, 332.

¹⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 327.

¹⁸ См. там же.

¹⁹ См. там же, стр. 318.

²⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 250.

планете, народ которого не приветствовал бы и не поддерживал борьбу за общедемократические требования международного характера, инициатором которых является советская внешняя политика. В настоящее время активная международная деятельность КПСС и Советского государства развернулась на основе широкой и конкретной внешнеполитической программы мира, выдвинутой XXIV съездом партии.

С первых шагов деятельности Советского государства, и особенно с момента образования Советского союзного государства, во внешней политике нашей страны отчетливо прослеживается последовательный интернационализм. Входя в содружество социалистических государств, СССР является активным поборником укрепления братской дружбы и всестороннего сотрудничества и взаимопомощи в отношениях между ними.

Основоположники марксизма-ленинизма неустанно подчеркивали, что источником силы и непобедимости международного коммунистического и рабочего движения является интернациональная классовая солидарность. В. И. Ленин требовал «бороться *против* мелконациональной узости, замкнутости, обособленности, за учет целого и всеобщего, за подчинение интересов частного интересам общего»²¹. Решая проблемы межнациональных отношений, наша партия всегда помнила предостережение В. И. Ленина, что в этом деле «надо быть 1000 раз осторожным»²². Социалистическое содружество может быть «сплавом» интернационального и национального только при условии соблюдения величайшего такта, понимания психологии масс и уважения их национального чувства, но не в ущерб согласованной интернационалистической политике. В. И. Ленин учил, что «марксизм непримирим с национализмом, будь он самый «справедливый», «чистенький», тонкий и цивилизованный»²³.

Учитывая ленинское положение, что интернационалистом может быть только тот, кто решает каждый вопрос социалистического строительства с учетом общих интересов революционной борьбы, во взаимоотношениях социалистических стран на первое место выступают принципы пролетарского интернационализма. Таковыми являются взаимодоверие народов, их дружба и всестороннее сотрудничество, братская взаимопомощь и солидарность в общей борьбе против капитализма, за осуществление коммунистических идеалов; постоянная готовность внести свой вклад в укрепление мирового социализма и выполнить свой долг по его защите²⁴.

Эти принципы социалистических межгосударственных отношений, которых неукоснительно придерживается СССР, никоим образом не противостоят общедемократическим принципам равноправия, уважения суверенитета и национальной независимости, взаимовыгодного сотрудничества²⁵. Вместе с тем, как отмечал в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии Л. И. Брежнев, «мир социализма весь в движении, он непрерывно совершенствуется. Его развитие, естественно, идет через борьбу нового со старым, через разрешение внутренних противоречий»²⁶.

Советский Союз горячо и искренне, причем не только морально-политически, поддерживает угнетенные и зависимые народы, борющиеся за свое освобождение, а также народы молодых независимых государств. Советский Союз свято выполняет завет В. И. Ленина, который еще в 1916 г. писал: «Мы все усилия приложим, чтобы с монголами, персами, индийцами, египтянами сблизиться и слиться, мы считаем своим долгом и *своим интересом* сделать это, ибо иначе социализм в Европе будет *непрочен*. Мы

²¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 45.

²² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 190.

²³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, стр. 131.

²⁴ «Полвека в братском союзе». — «Проблемы мира и социализма», 1972, № 7, стр. 12.

²⁵ Там же.

²⁶ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971, стр. 16.

постараемся оказать этим отсталым и угнетенным, более чем мы, народам «бескорыстную культурную помощь», по прекрасному выражению польских социал-демократов, т. е. помочь им перейти к употреблению машин, к облегчению труда, к демократии, к социализму»²⁷. Советское государство в своей внешней политике, как писал В. И. Ленин, добивается того, чтобы негритянские, как и другие колониальные, народы участвовали на равной ноге с европейскими народами в конференциях и комиссиях и имели право не допускать вмешательства в свою внутреннюю жизнь²⁸.

Создав единое государство на основе социалистического федерализма, построенного на началах равенства наций и добровольности их объединения, советский народ мнимому «равенству» империалистических стран и ограбленных финансовым капиталом слаборазвитых стран противопоставил ленинский принцип: «Содействие слабым со стороны сильных без подчинения первых воле вторых»²⁹.

В отношениях с капиталистическими государствами также проявляется интернационалистическая сущность внешней политики СССР, поскольку она проводится в соответствии с интересами не только трудящихся Советского Союза, но и трудящихся всех стран мира.

50-летний опыт существования Советского Союза подтверждает неразрывную связь провозглашенных им ленинских принципов внешней политики с ее практическим осуществлением. Советское государство ведет последовательную борьбу за мир, оно неизменно выступает за ликвидацию очагов войны, за политическое урегулирование конфликтов в «горячих точках» планеты на основе удовлетворения законных прав и интересов народов. Советский Союз является инициатором и поборником таких отношений между государствами с различным общественным строем, в основу которых положены принципы неукоснительного соблюдения нерушимости нынешних границ, невмешательства во внутренние дела, равенства, независимости, отказа от применения силы или угрозы ее применения.

Выдвигая такую программу, по сути дела, общедемократической борьбы на международной арене и борясь за ее осуществление, Советский Союз ставит реальные, всем понятные, насущно необходимые трудящимся всего мира требования. Эта борьба открывает глаза миллионным массам трудящихся и угнетенных народов на виновников войн и международной эксплуатации, обнажает национальное, социальное и классовое неравенство в странах капитала. И хотя она наталкивается на великодержавный национальный эгоизм, на хищничество финансово-монополистических олигархий, на произвол милитаристских кругов, она содействует прогрессу человеческого общества и созданию более благоприятных условий для борьбы за социализм.

Буржуазные идеологи быстро осознали всю силу и значение советского опыта решения сложнейшего национального вопроса, опыта, который с образованием СССР «получил мировое признание и оказывает неоценимую помощь всем борцам за социальное и национальное освобождение»³⁰. После победы Великой Октябрьской социалистической революции и осуществления в Советской России на практике принципа самоопределения наций тогдашний государственный секретарь США Лансинг с тревогой писал, что большевистское слово «самоопределение» «просто-таки заполнено динамитом» и было бы великой опасностью «донесение такого рода идеи до сознания некоторых рас»³¹. Однако никакие преграды не смогли приостановить взрывного действия идеи самоопределения наций. Сам факт воплощения в жизнь в Советской стране принципа самоопределения наций и

²⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 30, стр. 120.

²⁸ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 36.

²⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, стр. 37.

³⁰ «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик», стр. 20.

³¹ R. L a n s i n g. The Peace Negotiations. Bostons — New York, p. 97.

крутое изменение всей международной обстановки в итоге победы Великой Октябрьской социалистической революции оказали воздействие на освободительную борьбу народов как малых государств, так и угнетенных народов колониальных стран. Свидетельством того были: распад многонациональной габсбургской Австро-Венгерской монархии, бурный подъем национально-освободительного движения в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Это национально-освободительное движение приняло международный характер и порой вспыхивало стихийно. Но «стихийность движения есть признак его глубины в массах, прочности его корней, его неустрашимости»³², — писал В. И. Ленин. Глубина и прочность корней национально-освободительного движения колониальных и зависимых народов со всей силой проявилась на втором и третьем этапах общего кризиса капитализма.

В годы Великой Отечественной войны советский народ еще раз продемонстрировал нерушимое единство всех наций, сплоченных в великом Союзе Советских Социалистических Республик. Под руководством Коммунистической партии он не только отстоял свою независимость, но и внес решающий вклад в освобождение народов Европы от гитлеровского ига, спас свободу, демократию и мировую цивилизацию. В результате победы прогрессивных сил во главе с Советским Союзом над фашизмом произошло громадное расширение социальной базы демократических, антикапиталистических и национально-освободительных движений.

С образованием мировой системы социализма и крушением колониальной системы империализма наступил новый исторический период в жизни человечества: освободившиеся народы Азии, Африки и Латинской Америки стали активно участвовать в международной политике»³³. Многие национально-освободительные силы выступают совместно с социалистическими странами в борьбе за мир и прогресс, подрывая устои капитализма. В. И. Ленин учил всегда помнить, что национализм бывает разный: национализм угнетающей нации и национализм угнетенной нации. Рабочему классу, коммунистам угнетенных народов «придется базироваться на том буржуазном национализме, который пробуждается у этих народов, и не может не пробуждаться, и который имеет историческое оправдание»³⁴, — писал В. И. Ленин. Но развитие национально-освободительных движений зависит прежде всего от активности народных масс, которые вовлекаются в антиимпериалистическую борьбу по мере демократизации общественной жизни в стране. Последовательный демократизм является залогом доведения до конца национально-освободительной революции и перехода на некапиталистический путь развития в направлении к социализму.

Перед мировым национально-освободительным движением всегда стоит живой пример решения национального вопроса в великой социалистической Советской стране. Угнетенные народы приветствуют Советский Союз, видят в нем своего защитника. Поэтому не случайно многие «критики» марксизма-ленинизма и внешней политики СССР, в их числе и западногерманский историк-публицист Г. Деккер, вынуждены признать, что «с провозглашением права наций на самоопределение на конференции в Брест-Литовске 1917—1918 г. и на I конгрессе народов Востока в Баку в 1920 г., эта формула произвела такое воздействие, особенно на пробуждение народов Азии, какое невозможно переоценить»³⁵.

50-летний опыт существования и развития социалистического многонационального союзного государства, в котором расцвела экономика и культура советских социалистических республик, убедительно подтверждает

³² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 34, стр. 217.

³³ «Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм». М., 1961, стр. 63—64.

³⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, стр. 330.

³⁵ G. D e c k e r. Das Selbstbestimmungsrecht der Nation. Göttingen, 1955, S. 26.

правоту ленинского учения, политики КПСС по национальному вопросу и демонстрирует торжество социалистической демократии. В условиях развитого социализма в нашей стране Советское государство выступает как общенародное, что отражает социальное единство нашего общества, выражая волю, единство и братский государственный союз всех народов великой Страны Советов. Интересы рабочего класса, как выразителя интересов всех советских людей, определяют главное направление государственной деятельности в области экономики, социальных и национальных отношений и развития культуры.

Первая в истории человечества страна, избравшая социалистический путь развития, выдержала экзамен перед лицом всего мира. «Все на Советскую Российскую республику смотрят, все трудящиеся во всех странах мира без всякого исключения и без всякого преувеличения»³⁶, — говорил В. И. Ленин. В результате самоотверженного труда советского народа, теоретической и практической деятельности Коммунистической партии Советского Союза человечество получило реально существующее социалистическое общество и проверенную на опыте науку построения социализма³⁷.

Ныне перед многонациональным советским народом стоят новые величественные задачи, выдвинутые XXIV съездом КПСС. «Необходимо и впредь, — говорится в Резолюции XXIV съезда партии по Отчетному докладу Центрального Комитета КПСС, — неуклонно проводить ленинский курс на укрепление Союза Советских Социалистических Республик, исходя из общих интересов Советского государства, а также учитывая условия развития каждой из образующих его республик, последовательно добиваясь дальнейшего расцвета всех социалистических наций и их постепенного сближения»³⁸.

Претворение в жизнь этих величественных задач — залог дальнейших успехов народов Советского Союза на пути строительства коммунистического общества.

³⁶ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 43, стр. 341.

³⁷ См. «Программа Коммунистической партии Советского Союза», стр. 19.

³⁸ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., 1971, стр. 203.