УДК 542.952/954 ХИМИЯ

Е. Л. ВОЛЛЕРШТЕЙН, С. И. БЕЙЛИН, академик Б. А. ДОЛГОПЛОСК

ИЗУЧЕНИЕ РЕАКЦИИ КРОТИЛЬНОГО АНИОНА И ПРОЦЕССА СОПОЛИМЕРИЗАЦИИ В СВОБОДНОАНИОННЫХ СИСТЕМАХ

В таком сильном апротонном растворителе, как гексаметилфосфортриамид (ГМФА), металлорганические соединения щелочных и щелочноземельных металлов сильно диссоциированы на свободные ионы. В случае полибутадиениллития при концентрации 10^{-3} мол/л степень диссоциации достигает 50% (1).

Настоящая работа посвящена изучению закономерностей процесса со-

полимеризации в свободноанионных системах.

При свободноанионной полимеризации бутадиена в ГМФА основной структурной единицей полимерной цепи являются 1,2-звенья, содержание которых превышает 80%. Между тем равновесное содержание α-бутена при свободноанионной изомеризации бутенов составляет только 3% (²). Представлялось в связи с этим интересным изучить некоторые реакции свободного кротильного аниона, моделирующего структуру активного центра растущей цепи полибутадиена.

Кротильный анион получали путем взаимодействия этиллития в среде

ГМФА с трехкратным избытком бутенов по схеме

$$C_{2}H_{5}^{\text{(--)}}+C_{4}H_{8}{=}C_{2}H_{6}\uparrow +\underset{4}{C}H_{3}{-}CH_{2}{-}\underset{2}{\overset{\text{(--)}}{C}H_{2}}{-}CH_{2}.$$

Указанная реакция протекала количественно и с высокой скоростью. По достижении термодинамически равновесного состава газообразные продукты (этан, бутены) удалялись из зоны реакции, и в ампулу, содержащую раствор кротиллития в ГМФА, вводили соответствующий реагент. Были использованы соединения протонодонорного типа: вода, метанол, циклопентадиен и мономеры, полимеризующиеся под влиянием анионных активных центров—окись пропилена, этиленсульфид и циклогексадиен-1,3 (ЦГД). В случае использования полимеризующихся компонентов последние вводились порционно в минимальных количествах, необходимых для получения низкомолекулярных продуктов взаимодействия.

Экспериментальные результаты приведены в табл. 4.

Анализ газообразных продуктов реакции (№№ 1—3) осуществляли методом газовой хроматографии. Продукты присоединения мономеров к кротильному аниону после их взаимодействия с водой выделяли и анализировали методом и.-к. спектроскопии на наличие полос поглощения в области 910 см⁻¹ (α-двойная связь), 740 и 967 см⁻¹ (С—С—С—С) соответственно цис- и транс-конфигурации.

Как следует из приведенных в табл. 1 данных, при взаимодействии кротильного аниона в протонодонорными соединениями образуется равновесная при данной температуре смесь бутенов. Эти результаты свидетельствуют о том, что протон присоединяется в основном к первому углерод-

ному атому.

Пропиленоксид (№ 4) и этиленсульфид (№ 5) также присоединяются к первому углеродному атому кротильного аниона, о чем свидетельствует отсутствие интенсивной полосы поглощения в области 910 см⁻¹ и.-к. спектра, характерной для винильных групп.

ЦГД был использован для выяснения типа присоединения к кротильному аниону в случае реакции с диеном. Возможность применения ЦГД обусловлена тем, что его полимер абсолютно прозрачен в области 910 см⁻¹

Структура продуктов взаимодействия кротильного аниона с различными соединениями (A) [RLi] = $10^{-2} - 10^{-1}$ мол/л, температура 20° С

Ħ	A	A/RLi, моль	Образующиеся продукты					
MM n.n			бутены			конфигурация кро-		
			α-	впис-	βтранс-			
1 2 3	CH ² OH	10 10 5	3	27	70			
4	>o	1	_		-	CH3CH==CHCH2AH		
5	>s	1	_		_	$CH_3CH = CHCH_2 (-A-)_n$		
6		1			-	CH ₃ CH=CHCH ₂ '(—A—),		

Таблица 2 Структура полидиенов при гомополимеризации в присутствии RLi в углеводородных средах и в ГМФА

		Содер			
Диен	Растворитель	~CH ₂ -CH~ CH CH CH ₂	$\begin{array}{c c} \sim \text{CH}_2 - \text{CH} \sim \\ \text{C} - \text{CH}_3 \\ \text{H} \\ \text{CH}_2 \end{array}$	1,4-цис- и транс-	Источник
Бутадиеп	Гексап	7		93	(3)
•	ГМФА	85		15	(1)
Изопрен	Циклогексан		4—5	96—95	(4,5)
	ГМФА	37	57	6	(1)
2,3-ДМБ	Гексан		19	81	
	ГМФА	_	12	88	
		_/__	ł	/=\	
ЦГД	Бензол	40		60	(6)
	ГМФА	42		58	[

(отсутствие α-двойной связи), что дает возможность оценить конфигурацию кротильного звена.

Как видно из табл. 1, ЦГД также присоединяется к первому углеродному атому кротильного аниона. Между тем в процессе свободноанионной гомополимеризации бутадиена растущий полибутадиенильный анион атакует мономер в основном третьим атомом углерода.

Таким образом, в одних и тех же условиях реакция свободного кротильного аниона приводит к продуктам равновесного состава, а реакция полимеризации — к структурам, весьма далеким от равновесия. Отсюда следует, что первичный продукт, образующийся при присоединении диена к растущему аниону, в ходе полимеризации находится в ином состоянии, чем кротильный анион в модельной системе.

В табл. 2 приведены структуры полидиенов, полученных в условиях анионной гомополимеризации в среде ГМФА. При анионной гомополимеризации бутадиена и изопрена в ГМФА образуются преимущественно 1,2- и 3,4-звенья, а в случае 2,3-диметилбутадиена— 1,4-звенья. В последнем случае определяющими, по-видимому, являются стерические факторы,

Константы сополимеризации бутадиена M₁ с другими мономерами M₂ под влиянием RLi

M ₂	Среда	r_i	r_2	Источник
Стирол	Диэтиловый эфир	0,11	1,78	(11)
	Толуол 60% + триэтиламин 40%	0,11 0,3 0,2 12,5 0,12	$\left\{\begin{array}{c}5,5\\8,0\end{array}\right\}$	1
	Тетрагидрофуран Толуол	12.5	$\left\{\begin{array}{c} 0,0\\0,1\end{array}\right\}$	(12)
	Толуол + 0,002 мол. % ГМФА (ГМФА/RLi = 2)	0,12	2,20	(13)
	$\Gamma M \Phi A / RL1 = 2$	1.0	1.0	}
2,3-ДМБ	Тетрагидрофуран	1,0 43,8 0,95	1,0 0,65 0,14	(14)
цгд	ГМФА ГМФА	0,95 $1,4$	$0,14 \\ 0,46$	

Таблипа 4

Структура бутадиеновой части цепи при сополимеризации бутадиена (M_1) с другими мономерами (M_2) под влиянием RLi в среде ГМФА * [RLi] = $4-6\cdot 10^{-3}$ мол/л; $M_1+M_2=2-2.5$ мол/л; температура 20°

No No		Содерж. М2		Содерж. М2	Структура бутадие- новой части цепи	
п.п	M ₂	в смеси, мол. %	Конверсия, %	в сополимере, мол. %	1,2-	1,4-цис- и транс-
1 2 3	Стирол	25 50	<10 ~15	27 49	47 39	53 61
$\frac{4}{5}$	2,3-ДМБ	75 30 50	$\begin{array}{c c} & 4 \\ & \sim 15 \\ & < 10 \end{array}$	73 25 38	21 71 58	79 29 42
6 7 8 9	цгд	80 25 50 75	<10 40 15 25	51 ~18 ~25 ~65	59 ~38 ~36 ~28	$\begin{array}{c} 41 \\ \sim 62 \\ \sim 64 \\ \sim 72 \end{array}$

^{*} В №№ 4,5,6 применялась смесь ГМФА/гексан = 3/2.

затрудняющие атаку мономера третьим углеродным атомом соответствующего активного центра. В связи с этим микроструктура цепи не претерпевает изменений при переходе от углеводородных к сольватирующим средам.

равновероятной, что приводит к примерно равному количеству 1,4- и 1.2-звеньев в полимере.

Относительные реакционности мономеров в процессе сополимеризации определяли путем изучения состава сополимера в зависимости от состава исходной мономерной смеси при малых глубинах конверсий. В связи с чрезвычайно высокой скоростью процесса полимеризации в рассматриваемой системе низкая глубина полимеризации достигалась путем введения в систему $RLi-\Gamma M\Phi A$ мономерной смеси, содержащей эффективный обрыватель процесса. В качестве обрывателя использовали иодистый метил (7) или n-бензохинон в молярном соотношении обрыватель : $RLi=0.9\div1$.

На основе определения состава сополимера в зависимости от состава исходной мономерной смеси по методу Файнмана и Росса (8) были рассчитаны значения констант сополимеризации, характеризующих относительную активность мономеров.

Состав и микроструктура сополимеров бутадиена со стиролом и с 2,3-диметилбутадиеном определяли с помощью метода и.-к. спектроскопии

(9, 10), сополимеров бутадиена с циклогексадиеном — методом спектроскопии * п.м.р. по интенсивности пиков с химическими слвигами $\delta_1 = 4.97$: $\delta_2 = 5.25$: $\delta_3 = 5.57$ м.н., присущими протонам при двойной связи соответственно полибуталиена-1.2. полибуталиена-1.4 и полициклогексалиена.

В табл. З приволятся экспериментальные панные, полученные нами в ГМФА, в сопоставлении с известными ранее данными для других сред. Прежле всего следует отметить, что относительные активности для нары бутациен — стирол равны. Это резко отличает изучаемую систему от ранее изученных систем RLi - сольватирующие агенты, в которых активные пентры в основном находятся в состоянии ионных пар. В последних случаях $r_2 \gg r_4$. В ГМФА пропесс сопровождается образованием статистического сополимера, в $T\Gamma\Phi$ и других сольватирующих растворителях образованием блоксополимера.

В случае сополимеризации бутациена со стиролом в гексане с малыми лобавками $\Gamma M\Phi A$ (RLi / $\Gamma M\Phi A=1/2$) (13) r_1 и r_2 имеют примерно те же значения, что при сополимеризации в обычных сольватирующих растворителях.

Сближение констант сополимеризации в ГМФА наблюдается для пары бутадиен-2,3-диметилбутадиен. Близкие значения констант сополимеризации в ГМФА характерны также для пары бутадиен-циклогексадиен.

В табл. 4 приводятся данные, характеризующие изменения микроструктуры бутадиеновой части цепи в процессе сополимеризации. Структура бутадиеновых звеньев в сополимере претерпевает закономерные изменения. По мере увеличения доли звеньев М₂ в сополимере увеличивается количество 1.4-звеньев и соответственно уменьшается доля 1.2-бутадиеновых звеньев. Можно полагать, что в сополимере пограничные с М2 звенья имеют только 1,4-конфигурацию.

Различия в микроструктуре бутадиеновой части цепи сополимеров и гомополимеров бутадиена связано, по-видимому, со стерическими препятствиями, затрудняющими подход мономера M_2 (в отличие от бутадиена) к третьему углеродному атому активного центра. М2 в основном присосдиняется к первому углеродному атому, что приводит к реализации 1.4-структуры звеньев М.

Предельным случаем такого рода эффектов является сополимеризация бутадиена с 1,1-дифенилэтиленом в среде тетрагидрофурана, когда все бутадиеновые звенья имеют 1,4-конфигурацию (15).

Приведенные экспериментальные данные указывают на существенные отличия свободноанионных систем от систем, в которых активными центрами в основном являются ионные пары.

Институт нефтехимического синтеза им. А. В. Топчиева Академии наук СССР Москва

Поступило 24 X 1972

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1 A. X. Багдасарьян, С. И. Бейлин и др., Высокомолек. соед., Б11, 243 (1969). 2 Е. Л. Воллерштейн, С. И. Бейлин, Б. А. Долгоплоск, ДАН, 193, 1335 (1970). 3 Р. Н. Басова, А. А. Арест-Якубович и др., ДАН, 149, 1067 (1963). 4 A. V. Tobolsky, C. E. Rogers, J. Polym. Sci., 40, 73 (1959). 5 D. J. Worsfold, S. Bywater, Canad. J. Chem., 42, 2884 (1964). 6 G. Lefevre, F. Dawans, J. Polym. Sci., A2, 3277 (1964). 7 M. Szwarc, Fortschr. Hohpolym — Forschr., 2, 275 (1960). 8 M. Finemann, S. D. Ross, J. Polym. Sci., 5, 269 (1950). 9 Hro Зуй Кыонг, Кандидатская диссертация, М., 1971. 10 J. L. Binder, Anal. Chem., 26, 1877 (1954). 11 A. A. Коротков, С. П. Миценгендлер, К. М. Алиев, Высокомолек. соед., 2, 1811 (1960). 12 Yu. L. Spirin, A. A. Arest Yakubovich et al., J. Polym. Sci., 58, 1181 (1962). 13 С. И. Бейлин, А. X. Багдасарьян, В. М. Фролов, Международн. симпозиум по химии высокомолек. дасарьян, В. М. Фролов, Международн. симпозиум по химии высокомолек. соед., Буданешт, Сборн. докл., **2**, 1969, стр. 111. ¹⁴ Л. С. Бреслер, Б. А. Долго-плоск и др., ДАН, 151, 1322 (1963). ¹⁵ Н. Yuki, J. Okamoto, Bull. Chem. Soc. Japan, 43, 148 (1970).

^{*} Считаем своим приятным долгом выразить благодарность А. Ю. Кошевнику за снятие и обсуждение спектров п.м.р.